



دار الفكر  
للدراسات  
والنشر والتوزيع



اعداد وتقديم د. رؤوف عباس

مصر

وعالم البحر المتوسط





الطبعة الأولى  
القاهرة - ١٩٨٦  
جميع الحقوق محفوظة

دار الفكر  
للدراسات  
والنشر والتوزيع  
القاهرة - باريس

القاهرة : ش.م.ل.ب. - رقم ٤٢/٢٥  
مدينة نصر - المنطقة الثامنة

# مصر وعالم البحر المتوسط

اعداد وتقديم د. رؤوف عباس

د. سيد أحمد علي الناصري د. محمود إبراهيم السعدني د. رافت عبد الحميد محمد  
د. أبو اليسر عبد العظيم فرج د. عبد الحفيظ محمد علي د. عطية القوصي  
د. محمد بركات البيلى د. عبادة عبد الرحمن كحيلة د. عبد العزيز محمود عبد الدايم  
د. سعيد عبد الفتاح عاشور د. حامد زيان غانم د. محمد محمد أمين  
د. صبحي لبيب

دار الفكر  
للدراسات  
والنشر والتوزيع



## تقديم

حظيت مصر بموقع جغرافي فريد في ملتقى ثلاث قارات هي آسيا وأفريقيا وأوروبا . وهى لها هذا الموقع الفرصة للعب دور فعال في تاريخ منطقة التقاء القارات هذه على مدى تاريخها الطويل . وزاد من قيمة هذا الموقع تمتعها بسواحل طويلة على بحرين من أهم بحار العالم القديم هما البحر الأحمر والبحر المتوسط ، ارتبط مصرى بحرين بهذين البحرين اللذين كانا دائماً جسور اتصال بالبلاد الواقعة حول مصر ، فلم يلعب البحران دور الحاجز بين مصر وجيرانها منذ أقدم العصور حتى اليوم .

وكان للبحر المتوسط دور كبير في تشكيل تاريخ مصر حتى ذهب البعض - من قبيل المبالغة - إلى القول بأن تاريخ مصر هو تاريخ البحر المتوسط ، تزدهر بازدهاره ، وتعانى من كساده . وأغرى الدور الذى لعبته مصر في تاريخ البحر المتوسط البعض فروجوا لفكرة انتماء مصر الحضارى للبحر المتوسط وغربتها عن المحيط البرى الذى تعيش فيه غربة حضارية ، وهى مقولة يدحضها دور مصر المؤثر في منطقة الشرق الأدنى في العصور القديمة بما لا يقل فعالية عن دورها في حوض البحر المتوسط ، واستمرت هذه الظاهرة في العصور الوسطى .

ولعل أهم دور لعبه البحر المتوسط في تاريخ مصر هو دور قناة الاتصال الحضارى بينها وبين شعوب الحوض الشرقى لهذا البحر ، فعن طريق مصر تعرف الجانب الأوروبى لهذا البحر على النتاج الحضارى للشرق الأدنى القديم ، فتعلم فنوناً وأفكاراً ما كان ليتعلمها لولا ما تميزت به مصر من دور ريادى في صنع الحضارة وقدرة على تقديم تجاربها لجيرانها ، ثم جاء الوقت الذى انتقلت فيه المؤثرات الحضارية عبر البحر المتوسط من أوروبا إلى مصر ، لتعرف المنطقة العربية على ثمار الفكر الأوروبى عن طريق



مصر ، وعلى يد أبنائها .

لذلك عندما فكرت أسرة « سمنار التاريخ » بكلية الآداب جامعة القاهرة أن تنظم العام الخامس لتأسيس السمنار بإقامة ندوة علمية يساهم فيها المؤرخون المصريون ببعض بحوثهم ، كان موضوع « مصر وعالم البحر المتوسط » هو الموضوع الذى اجتذب الاهتمام ، فاستقر رأى عليه ، لا من قبيل إحياء دعوة قديمة تنكر على مصر عروبها وتدير ظهرها لحضارة عظيمة لعبت مصر الدور الهام فى صياغتها ، فمثل هذه الدعوة حكم التاريخ عليها بالبوار ، وإيماننا بعروبة مصر لا يتزعزع لأنه يركز على حقائق الجغرافيا والتاريخ . وإنما وقع اختيارنا على موضوع « مصر وعالم البحر المتوسط » لتتيح الفرصة لدراسات أكاديمية دقيقة حول العلاقة الجدلية بين مصر ودائرة واسعة من دوائر التأثير الحضارى شاركت مصر فى رسمها ، وتلاقى كثيراً مع دائرة العالم العربى الذى تنتمى مصر إليه انتماء لا شبهة فيه .

وهكذا وجهنا الدعوة إلى المشتغلين بدراسة مختلف العصور التاريخية من المصريين والعرب والأجانب فى ندوة يعقدها السمنار حول هذا الموضوع ، تحددت لها الفترة من ١٣ - ١٥ ابريل ١٩٨٥ . وحددنا ثلاثة محاور رئيسية تدور حولها أبحاث الندوة هى : البعد الحضارى والثقافى ، البعد الاقتصادى ، والبعد السياسى والاستراتيجى .

وصحت توقعاتنا ، فاجذب الموضوع هذه المجموعة من صفوة الباحثين والمؤرخين التى جاءت تشارك ببحوث رصينة تعالج بعض الظواهر التى تتعلق بأحد المحاور الرئيسية للندوة . واجذبت الندوة - كذلك - عدداً كبيراً من الذين شاركوا فى مناقشة البحوث ، وأثروا الحوار الذى دار حولها على مدى أيام الندوة الثلاثة التى كللت بالنجاح .

وما كنا نستطيع تحقيق هذا القدر من النجاح بدون تعاون أسرة سمنار التاريخ بآداب القاهرة جميعاً أساتذة وطلاباً على الاضطلاع بعبء التنظيم وتسجيل المناقشات ، بل ما كنا نستطيع عقد الندوة لولا تلك المعونة المادية - المحدودة فى قيمتها العظيمة فى مغزاها - التى قدمتها لنا إدارة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، فإذا قدمنا اليوم الشكر للأستاذ الدكتور محمد محمود الجوهري نائب رئيس جامعة القاهرة ( عميد الآداب السابق ) نكون قد اعترفنا بالفضل لذويه .

كذلك ما كانت هذه الأبحاث لتعرف طريقها إلى المطبعة لولا اهتمام دار « الفكر » للدراسات والنشر والتوزيع بالجهد الذى بذل فى إعداد هذه البحوث ، وحرصها على أن تدفع بها إلى النور لتضيف جديداً إلى المكتبة التاريخية العربية .

وقد رأينا أن نقسم البحوث إلى مجموعتين ، تضم كل منهما الأبحاث المتصلة بمرحلة تاريخية واحدة أو مقاربة ، فخصصنا الجزء الأول للبحوث الخاصة بالعصر القديم والعصور الوسطى ، أما الجزء الثانى فقد خصصناه للبحوث التى تعالج أطرافاً من مصر وعالم البحر المتوسط فى العصر الحديث . ورتبنا البحوث فى كل جزء منهما بما يتفق والسياق الزمنى ، دون أن نغفل المحاور الرئيسية الثلاثة التى دارت حولها بحوث الندوة .

ونأمل أن تساهم هذه البحوث فى إلقاء المزيد من الضوء على جوانب هامة من تاريخ مصرنا الغالية .

والله والوطن وراء القصد ،

القاهرة فى ٢٢ / ١٠ / ١٩٨٥

د . رءوف عباس

مقرر سمنار التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة



الناشر الرومانسى للحضارة المصرية  
على تفكير شعوب البحر المتوسط  
من الغزو الفارسى حتى العصر القبطى

---

د. سيد أحمد على الناصرى

---

أستاذ التاريخ القديم بآداب القاهرة

---



يعزى إلى كاليثينيس Callisthenes مؤرخ حياة الاسكندر أنه روج لرواية إبان حياة هذا القاهر المقدوني وهي أنه لم يكن من صلب أيه فيليب المقدوني وإنما كان من صلب آخر فراعنة الأسرة السادسة والعشرين وهو نختانبو ، آخر ملك حكم مصر المستقلة قبل اجتياح الفرس واحتلالهم لها عام ٥٢٥ ق . م ، وسرعان ما زاد الخيال الشعبي لشعوب البحر المتوسط على هذه الرواية بعد موت الاسكندر وتزايد التأثير الرومانسي لمصر وحضارتها في ثقافات عالم البحر المتوسط حتى اكتمل نسيج رواية اختلطت فيها الحقائق التاريخية بالخيال الرومانسي الحالم<sup>(١)</sup> ، وربما اكتملت هذه الرواية المنسوبة إلى كاليثينيس إبان القرن الثاني أو الثالث بعد الميلاد .

وتقول هذه القصة الروائية إن الفرعون نختانبو لما وجد أن جيوش الفرس قد دحرت قواته ، وأن مصر قد وقعت فريسة لاحتلال لن يكون قصيراً ، هرب إلى العاصمة المقدونية بيللا Pella حيث استقبله الملك فيليب ، والد الاسكندر الأكبر ، وكانت مقدونيا وقتذاك تنزع الحرب ضد الامبراطورية الفارسية وتدعو إلى ردعها . ونزل الفرعون اللاجئ في جناح بالقصر الملكي بالقرب من جناح الملكة أولمبياس ، وراح يمارس السحر الذى كان عالماً في فنه ، واستطاع أن يوحى بحلم إلى الملكة أولمبياس أن الرب آمون رع [ ذلك الرب المصرى الذى ذاعت عبادته في أوروبا في ذلك الوقت ، حيث أصبح معبده في سيوة مقصد الزوار من كافة أنحاء العالم ] سوف يزرع من خلال الفرعون نختانبو في أحشائها غلاماً يكون خلاص البشرية على يديه<sup>(٢)</sup> .

وفي اليوم التالى لليلة ذلك الحكم ، تخفى الفرعون نختانبو في فراء كبش كبير ، ووضع على جانبيه رأسه قرنى ذلك الكبش ، وأمسك بصولجان في يده على نحو ما كان



الرب المصرى آمون رع يصور على جدران المعابد ، ثم دلف إلى مضجع الملكة حيث زرع في أحشائها الجنين الذى تنتظره البشرية .

تلك هى الرواية القصصية عن حياة الاسكندر والتي نسبت إلى كاليثيس لكن زاد عليها الخيال الرومانسى لشعوب البحر المتوسط عبر ما يقرب من خمسة قرون أو يزيد . ومن ناحية النقد التاريخى فإن هذه الرواية لا يمكن أن تكون رواية حقيقية لعدم التطابق التاريخى للوقت الذى حكم فيه نختانبو والوقت الذى حكم فيه فيليب فى مقدونيا ، فهناك فاصل زمنى كبير بينهما لم يدركه الخيال العفوى الشعبى الأوربى ، أما بالنسبة لنا فهى رواية معبرة عن شعور عام ، وظاهرة انتشرت بين شعوب البحر المتوسط منذ القرن الأخير قبل الميلاد ، وهو الجنون بمصر وحضارتها Egyptomania ، أى الإيمان بالتأثير المقدس لمصر ، فهى معبد العالم الذى ترتفع منه الصلوات تشق عباب السماء ، ولو توقفت هذه الصلوات لحدثت فوضى بين الأجرام والكواكب ، وارتطم بعضها ببعض ، عندئذ تحدث الكارثة ، وينتهى الوجود كله بما فى ذلك الكرة الأرضية . فبقاء معابد مصر عامرة هو بقاء هذا الإيمان الذى انتشر من مصر إلى كافة شعوب جنوب أوربا ، فقد انتشرت الثقافة المصرية بشكل مثير ومذهل ، وبدأ الحجاج والزوار من كافة أنحاء أوروبا يشدون رحالهم إلى النيل ليتبركوا بالمعابد المصرية وليوفوا نذورهم ، ول يطلبوا الشفاء النفسى والبدنى لأنفسهم . وكان هذا أحد عوامل انتشار السياحة إلى مصر فى ذلك الوقت<sup>(١)</sup> .

ولقد أكد الاسكندر الأكبر نفسه مراراً وتكراراً بأنه ليس ابن فيليب المقدونى ، وإنما ابن الرب المصرى آمون رع ، ومن أجل الحصول على اعتراف رسمى من الكهنة المصريين قصد معبد منف وقدم الصلوات والأضاحى على الطريقة المصرية ، ثم قام برحلته الاسطورية عبر صحراء مصر الغربية من مرسى مطروح حتى سيوة معرضاً حياته للخطر ، ويروى أنه خرج من المعبد فى سيوة متهلل الأسارير ، معلناً أنه قد حصل على اعتراف من الكهنة بذلك ، ويلحظ المؤرخون أن بداية جنون العظمة بدأت تظهر عليه منذ ذلك التاريخ ، فتغير سلوكه ، وأصبح يطالب الإغريق والمقدونيين أن يعاملوه كرب وأنه يتوجب عليهم السجود أمامه مما سبب له مشاكل مع قومه الذين لم يتعودوا السجود للبشر .

وكان لمثل هذه الروايات الرومانسية عن مصر هدف سياسى مقصود ، شجعته

سلطات الاحتلال الاغريقى بهدف إيجاد تبرير قانونى وشرعى لهذا الاحتلال ، فقد نجحت هذه السلطات فى التأثير على كهنة مصر وعلى أبناء الطبقة الارستقراطية من المصريين ، الذين بدأ تأثيرهم بالحضارة الاغريقية حتى قبل فتح الاسكندر لمصر ، فقد كان البلاط الفرعونى فى العصر الصاوى لا يخفى تعاطفه مع الحضارة الاغريقية للدرجة أن الفرعون بسماتيك أقر تدريس اللغة الاغريقية فى المدارس المصرية<sup>(٢)</sup> بهدف إعداد جيل من المترجمين لتسهيل التعامل بين الشعبين ، بل سمح للاغريق ببناء حاضرة لهم بالقرب من عاصمة الدولة وقتذاك فى صالحجر ( غربية ) وهى مدينة نقراطيس الشهيرة ، بالإضافة إلى ذلك تدفق الجنود المرتزقة الاغريق للعمل فى الجيش المصرى ، وشكلوا فيلقاً إغريقياً . ونفهم من النقش المحفور على أحد قدمى تماثيل معبد أى سنبل العملاقة<sup>(٣)</sup> ، أن الفرعون بسماتيك الثانى قد اصطحب معه فى حملته لفتح السودان بعض جنود هذا الفيلق الاغريقى . كذلك تشهد مقبرة بت اوزيريس كبير كهنة الرب المصرى « تحت » فى مدينة الأشمونين بالقرب من ملوى بمدى تقبل كبار<sup>(٤)</sup> الكهنة المصريين - والذين كانوا يمثلون أغلب قطاع المثقفين فى مصر - للأخذ بأسباب الحضارة الاغريقية دون حساسية .

وبالطبع ازدادت عملية الانفتاح على الحضارة الاغريقية ، وانفتاح الحضارة الاغريقية على مثلتها المصرية ، بعد الفتح المقدونى لمصر . إذ تدفق آلاف من المستوطنين الاغريق على مدن مصر وريفها ، وبالرغم من أن البيت المالك فى الاسكندرية اعتبر الاغريق الطبقة العليا ، ومنحهم أجود الأراضى ، وأعطى للمدن الاغريقية فى مصر وضعاً أرقى من وضع المدن المصرية ، إلا أن ذلك التباين لم يوقف عملية التفاعل الحضارى بين الاغريق والمصريين ، فقد حدث التصاهر بينهما ، رغم حظر القوانين الملكية لذلك ، والتي تحولت فيما بعد إلى حبر على ورق ، وبدأ المستوطنون الإغريق يعملون على كسب رضا الشعب المصرى بشتى الطرق ، إذ سمحوا ببناء المعابد المصرية حتى داخل المدن الاغريقية القليلة التى بنوها فى مصر ، وبدأوا يترددون على بعض هذه المعابد بحجة عبادة الاسكندر الأكبر حيث وضعت بعض صورته فى المعابد المصرية بحجة أنه ابن آمون رع<sup>(٥)</sup> وأخذوا يقبلون على تعلم اللغة المصرية للعمل كمدرسين لأبناء المصريين<sup>(٦)</sup> . وتؤكد الأعداد الكبيرة للوثائق المكتوبة باللغتين المصرية واليونانية ، والقرارات الخاصة بتنظيم العبادات المختلفة ، وكذلك عقود التعامل الخاصة ، أن تلاحماً قد حدث بين المصريين والإغريق فى كافة مجالات الحياة ، وبرز من بين المثقفين المصريين فريق أجاد اللغة



الإغريقية ، وكتبوا بها تاريخ مصر القديم لكي يعلموا مواطنهم الجدد حضارة مصر القديمة ، وكان ذلك في الحقيقة إكمالاً للمسيرة التي بدأها الفراعنة الصاويون . وعلى أيدي الإغريق المتمصرين بدأت الثقافة والأفكار المصرية تأخذ طريقها إلى بلدان البحر المتوسط لأول مرة ، وبشكل منظم ، خاصة بعد أن أعاد الإغريق صياغتها طبقاً للمنهج العلمي الإغريقي الذي كان يسود البحر المتوسط .

غير أنه في مواجهة سلسلة الاحتلال الأجنبي الذي توالى على مصر منذ الغزو الآشوري لمصر عام ٦٦٣ ق . م تبلور في مصر إحساس بالقومية والتشبث بالتراث العتيق "خوفاً من ضياعه . وانعكس ذلك بشكل واضح في الأدب القومي والفكر الديني . ولقد كانت فترة العصر الصاوي - التي عادت خلالها مصر إلى لعب دورها المؤثر في حوض البحر المتوسط والشرق الأدنى - فترة بعث قومي وإحياء للتراث وتجديده وتطويره . وهناك من الأدلة ما يكفي للتأكيد على أن مصر كانت قادرة على تجديد نفسها ، واستيعاب المؤثرات الحضارية الأجنبية وإذابتها في حضارتها دون فقدان للشخصية الحضارية المصرية ، بل على العكس نجد أن الدافع للتجديد ، جاء نتيجة إلهام استوحته مصر من مؤثرات غير مصرية وفي ظروف التحدي الكبير " .

ولقد كونت المؤسسة الكهنوتية في مصر نظاماً متماسكاً ، عميق الجذور في المجتمع المصري ، وكانت هذه المؤسسة من خلال التحكم فيما هو حرام وحلال قد وضعت قائمة بالمحرمات ، التي لم تكن وليدة التطرف القومي ، وإنما كانت محظورات موجودة في العقيدة المصرية منذ أقدم العصور ، لكنها بعثت لتواجه الغزو الثقافي الإغريقي في شكل عنصرى متطرف . إذ يذكر هيرودوت مثلاً أن المصري كان يعاف تقبيل الإغريقي في فمه عند التحية ، كما كان يرفض أن يستخدم سكيناً أو مقلاة أو مرجلاً صاحبه أغريقي ، كما حرم على المصريين تذوق لحم العجل المذبوح بسكين أغريقية " . وبالطبع لم تكن هذه المحظورات ملزمة بدرجة قاطعة لكل المصريين ، وإنما تمسك بها المحافظون من رجال الكهنوت ، أما المتحررون من الكهنة فلم يكونوا بالطبع متطرفين في نظرهم إلى الأجانب من غير المصريين ، خاصة أن طبقة من المصريين المهجنين الذين جاءوا نتيجة للزواج المختلط بدأت تظهر وتلعب دورها في المجتمع . لكن الذي لا شك فيه أن المعابد المصرية ظلت طوال تاريخها قلاع المقاومة ضد الغزاة الجدد ، فقد كانت مراكز للثقافة الوطنية والتلقين القومي والفكري ، وقد حظرت دخول المعابد على غير المصريين . والمثل على ذلك نجده في نقش عثر عليه في معبد دندرة من مطلع العصر

الروماني فقد كتب بخط واضح وكبير « هذا مكان سرى مقدس ، يحظر دخول جميع الآسيويين إليه ، وليبق الفينيقيون بعيداً عنه ، ويحرم دخول الإغريق إليه ، حتى البدو » ( المصريين ) " . وفي معبد إسنأ يذكر البدو ضمن قائمة الأجناس المحظور دخولها المعبد المصري إبان العصر الروماني وذلك بحجة عدم الطهارة البدنية والروحية . ان فكرة الطهارة والنجاسة كانت المبرر لفرض هذه المحظورات على غير المصريين خاصة في عصور الاحتلال والتدهور ، وهي ظاهرة مبعثها الخوف من الأجانب « كسينوفوبيا » Xenophobia . ولم يفت على كبار الكهنة أن الحكام الأجانب يملكون السلطة والقوة العسكرية القادرة على اقتحام هذه المعابد إذا ثبت لهم أنها مراكز الثورة والتمرد . ومن ثم لجأ الكهنة إلى تغيير هندسة بناء المعابد بإضافة سراديب جانبية سرية لحفظ الأشياء الثمينة والمقدسة وتماثيل الآلهة خوفاً من النهب والسلب على أيدي الأجانب مثلما فعل الفرس ، إذ بقي المصريون يذكرون ما فعلوه بمعابدهم حتى العصر الروماني كما نفهم من نقوش معبد دندرة " .

وإلى جانب ذلك ، توارث الكهنة المصريون أباً عن جد ممارسة نوع من السحر في شكل تعويذات تهدف إلى حماية المعابد من المهاجمين والمتسللين ، وهذه التعويذات عبارة عن استحضر قوى من الكون خارج الأرض ، سواء من بعض الكواكب أو النجوم أو الرموز الكونية ، وهناك تعويذات لسلب الآسيويين قواهم العدوانية . لكن الكهنة أدركوا أن بعض الأجانب مثل اليهود يمارسون السحر بدرجة لا تقل عن المصريين ، فبدأوا يتكبرون نوعاً من السحر يهدف لإبطال السحر المعادي ، وهناك قصص كثيرة عن إبطال مفعول السحر بسحر مضاد . فقد روت التوراة والقرآن الكريم " عن المباركة التي جرت بين موسى والسحرة المصريين ، وكاد موسى أن يرتعد من فعل السحرة المصريين لولا أنه استعان بالقوى الربانية ، مما أكسبه إعجاب السحرة المصريين فالتفوا حوله . وخوفاً من أن يتمكن أعداؤهم من التغلب على سحرهم ، أضاف الكهنة تعويذات غامضة ، ذات شفرة سرية لحماية تعاويذهم السحرية حتى لا يبطلها سحر أعدائهم ، وحتى يحولوا دون أن يتعلم هؤلاء الأعداء سر السحر المصري فيبطلوه .

وكان كهنة مصر مجبرين وملزمين على استخدام السحر لحماية أسرار طقوس معابدهم ، ليس من أجلهم ولا من أجل مصر وحدها ، بل من أجل الكون بأسره . فقد كان المعبد المصري رمزاً للكون ، فكما أن الكون يسير طبقاً لميكانيكية معينة ، فإن طقوس المعبد المصري كانت بدورها تجري طبقاً لميكانيكية معينة ، وإذا حدث خلل



صغير في الشعائر والطقوس فإن النظام الكوني بأكمله سوف يختل ، عندئذ تصادم الكواكب والنجوم وتكون نهاية الوجود . ومن ثم كان كهنة مصر يرون أن على أكتافهم وحدهم تقع مسئولية بقاء الكون ونظامه الذي يسير عليه ، ولهذا فإن الصلاة والطقوس المصرية كانت تتم طبقاً لميكانيكية ربانية ترمز لعمل الكون . كذلك فإن فلسفة الفكر المصرى كانت تقوم على قياس ثابت ، وهو أن الرمز بديل للرسم ، والرسم بديل للشيء ، فللصورة نفس التأثير الحسى والنفسى للشيء الذى تمثله الصورة ، كما لو كان موجوداً في الحقيقة والواقع ، فكتابة التعويذات السحرية مساوية لعملية ممارسة السحر ذاته ، ولاستحضار القوى الخفية ، ومن ثم نقشوا هذه التعاويذ على الحجارة في واجهة المعابد لأن الحجارة أقوى مواد الكتابة التى تصمد للزمن ولا تبلى بسرعة<sup>(١١)</sup> .

ولما قام عرش الأسرة البطلمية على أكتاف المستوطنين المقدونيين والإغريق ، وتدفق هؤلاء الأجانب على مدن مصر وقراها ، وأصبحت لهم الكلمة العليا في البلاد ، ارتاب الكهنة في أن يتوصل هؤلاء الأجانب إلى سر السحر المصرى المنقوش على حوائط المعابد ، ويطلقوا مفعوله ، ومن ثم لجأوا إلى تحويل الكتابة المصرية إلى طلاسم ورموز ذات شفرة خاصة لا يعرفها سوى خاصة الخاصة من الكهنة ، ولهذا يعاني المتخصصون في اللغة المصرية من صعوبة هذه اللغة في العصر البطلمى والرومانى بعكس العصور السابقة على تلك الفترة ، فقد أصبحت أكثر تعقيداً ، حيث زادت الأشكال والعلامات المصورة ، وتعددت المعانى الباطنية للكلمات التى ترمز لها أو لبداية حروفها . وهنا دخل فن التلاعب بالألفاظ والمعانى الظاهرية والباطنية . وإزاء ذلك عجز الإغريق عن أن يفهموا سر هذه الكتابات المصورة ، بالرغم من وجود كتب للتفسير والشروح التى وضعها علماء الإغريق المطلعون على الحضارة المصرية مثل كتاب العلامة خايرومون Chaeromon وكتاب العلامة « حور أبوللون » Horapollo عن سر طلاسم الحروف الهيروغليفية ، وأصبحت هذه المؤلفات تساعد الإغريق على فهم معنى الشكل الظاهري وليس المعنى الباطنى خاصة إذا ما كان هذا النقش يتعلق بالسحر أو سر العقيدة المصرية .

استغل المعبد المصرى إمكانياته ومكانته لتعميق نظريته القائمة على كراهية الأجانب لأنهم « غير أطهار » ، ففى إحدى نصوص التصوف التى نسبت إلى كاتب مجهول اسمه اسكليوس Asclepius يقول النص الذى فقد أصله المصرى ولم يبق منه سوى الترجمة اللاتينية « إن مصر هى صورة منسوخة من السموات ، وأنها البلد الذى تبلور فيها

الأحداث التى تحركها القوى السماوية » ، ويضيف الكاتب المتصوف قوله « مصر هى المعبد بالنسبة للعالم كله » وتفسير ذلك أن المعبد هو قلب مصر ، ومصر هى قلب العالم ، ونسخة مصغرة من النظام الكونى بأكمله ، ثم يتنبأ هذا المتصوف بالخراب الذى سوف ينزل بها إذا ما نجست أرضها المقدسة أقدام الغزاة الأجانب<sup>(١٢)</sup> « سوف يملأ الأجانب هذا البلد ، وسوف يهمل الناس أداء الفروض والشعائر ، والأدهى من ذلك سوف يفرض الأجبار أو المسمى بالقانون عقوبات محدودة على كل من يؤدى فروض الشعائر كاملة ، أو من يعبر عن تقواه لخالفه ، وسوف تغطى أرض هذا البلد المقدس الذى هو موطن المعابد والهيكل ، الجثث والرمم ، وسوف تدوس أرضه أقدام السكيثيون والهنود والبرابرة المجاورين لنا ، لأن الرب سوف يغادرنا الآن عائداً إلى السماء ، وإذا ما تخلى الرب عن الناس فإنهم سيهلكون ، وبدون الآلهة والبشر لن تكون مصر غير صحراء بلقع<sup>(١٣)</sup> » .

ومن هذا النص الصوفى نفهم أن دخول الأجانب أرض مصر هو بمثابة النكبة على العالم والوجود بأكمله ، وسبب فناء الكون ، لأن هؤلاء الغزاة الغرباء سوف يجلبون معهم النجاسة إلى هذه الأرض الطاهرة ، التى هى المعبد الأكبر للعالم ، وليس في قدرة الكهنة منع الأجانب من دخولها كما فعلوا في معابدهم . لقد أكدت النصوص الصوفية المصرية والتى وصلت إلينا في شكل الترجمات الإغريقية والرومانية ، إن كل أجنبى ( خاصة اليهودى ) حيوان نجس . وكلما ذكر لفظ الأجنبى أتبع بالصفة « نجس » . ففى العصر الرومانى اندلعت حروب ضد اليهود ، كان أحد بواعثها إحياء الفكر المصرى المَعَادَى لليهود<sup>(١٤)</sup> ، والذى كان يقوم على عقدة الخوف من الأجانب ، وكل الإغريق الإسكندرانيون الذى قادوا الحروب ضد الطائفة اليهودية كانوا قد تمصروا أو جرت في عروقهم دماء مصرية ، أو استهوتهم الديانة المصرية بثباتها وصمودها وقوة تأثيرها ، خاصة في وقت أفلست فيه الديانة الإغريقية وماتت فيه آلهة الأولمب<sup>(١٥)</sup> .

إن فترة التفاعل الحضارى والنشاط الفكرى تمتد لأكثر من ألف عام تقريباً منذ نهاية القرن الخامس قبل الميلاد وهو تاريخ الغزو الفارسى لمصر إلى القرن الرابع بعد الميلاد وهو تاريخ قيام الحضارة القبطية المصرية ، ورغم أن مصر كانت خلال هذه الألف عام مداساً للغزاة ، إلا أنها كانت سلسلة من الفكر المتجدد المستمر الذى سار في خط مواز للأحداث السياسية المتلاحقة ، مما أدى في النهاية إلى تحول مصر من واقع كان ، إلى أسطورة رومانسية لا توجد إلا في خيال المتصوفة المصريين ، لأن مصر الواقع تدهور بها



الحال ، وداسها الغزاة ، وأصبح خيرها « حلالاً للطير من كل جنس » ، أما مصر الخيال فهي معبد العالم الطاهر المقدس ، سكانها يتصفون بالورع والتقوى ، ويحافظون على أداء الشعائر ، ليس من أجل مصر بل من أجل العالم كله والوجود بأكمله . وهذا يبين أن التصوف المصرى لم يعد محلياً ، بل أصبح إنسانياً عالمياً ، ولهذا رأى المثقفون من شعوب البحر المتوسط أن العقيدة المصرية يجب أن تسود كافة شعوب الأرض لأن في ذلك سلاماً للعالم ، وسلاماً للنظام الكونى بأكمله . وساعد على ذلك أن المتصوفين المصريين أو المتصيرين بدأوا في صياغة هذه الأفكار بلغة شعوب البحر المتوسط السائدة وقتذاك وهي اللغة الإغريقية الشعبية Koine وهي نفس اللغة التي ترجمت إليها الأناجيل الأربعة فيما بعد ، وترجم اليهود إليها التوراة ( العهد القديم ) أيضاً . والمقصود بترجمة النصوص الصوفية المصرية إلى اللغة الإغريقية الشعبية هو جعلها ميسورة الانتشار بين شعوب البحر المتوسط . وبالرغم من ذلك لم ينس كاتب النص الصوفى المصرى تعاليه على الإغريق فيقول « إن من يقرأ الآن كتابى هذا سوف يجد كلماته بسيطة وواضحة ، وفي المستقبل سوف يصبح أكثر غموضاً عندما يترجمه الإغريق إلى لغتهم على هواهم مما ينتج عنه الخلط والتشويه والغموض ، إن سياق النص في لغته الأصلية محفوظ وواضح ، كما أن صوتيات اللغة المصرية إذا ما نطقت كلماتها نطقاً سليماً تحمل في ذاتها قوة الفكرة المعبرة عنها » . هذا هو رأى الأرستقراطية الكهنوتية المثقفة ، والمترفعة عن أفكار الغوغاء والدماء ، الداعية للانفتاح بلا حدود على الحضارة الإغريقية ، وتشجيع الإغريق على التمسك والتحول إلى العقيدة المصرية ، خاصة بعد أن تطورت لمفاهيم جديدة في العصر الهلنستى ، وفتح المصريون الأبواب لاستقبال المؤثرات الحضارية والثقافية القادمة عبر البحر المتوسط دون حرج أو إحراج للمشاعر الوطنية ، فقد كان المصريون متعصبين ضد الأجانب وليس ضد ثقافات الأجناس ، ولم يكونوا أبدأ معادين للمعرفة الإنسانية ، ولا للخبرات والتجارب العلمية للشعوب الأخرى ، ففي العصر الهلنستى لم يجدوا حرجاً في الأخذ بأسباب الحضارة الهلنستية ، فأخذوا لغة الإغريق وأحياناً أسلوب حياتهم ، ومن الكلدانيين أخذوا أحدث وسائل علم الحساب الرياضى للفلك وأحدث وسائل علم التنجيم ، ولم يكن استخدام اللغة والكتابة الإغريقية في مصر نتيجة لإدراك المصريين ليسر وسهولة وكثرة مترادفات هذه اللغة ودقة التعبير بها ، بل لأنهم أدركوا أنها لغة شعوب البحر المتوسط السائدة ، ولغة العالم المسكون والتي من خلالها يمكن لكهنتهم الترويج والتبشير بالأفكار الدينية المصرية وعلم الأسرار المصرى . وبالرغم من أخذ المصريين لبعض مظاهر الحياة الإغريقية وللغة الإغريقية إلا أنهم رفضوا بشدة

الأخذ بمنهج التفكير العقلانى الإغريقى ، فعندما هبط المستوطنون الإغريق أرض مصر كانوا عازمين على فرض منهجهم في التفكير ، وعازمين على نشره في مصر وتحويلها إلى قطعة من بلاد الإغريق ، لكن صمود وقوة التأثير الروحى للمعبد المصرى منعهم من ذلك ، بل على العكس بدأت الرومانسية المصرية تستهويهم وتغزو قلوبهم رويداً رويداً ، حتى خضعوا تماماً لتأثيرها .

ولو تساءلنا في أى فرع من فروع المعرفة بدأ التبادل بين الحضارة المصرية والحضارة الإغريقية ؟ فإن الجواب يأتي بلا شك إنه حقل الأدب سواء في مجال الصور المجازية البلاغية ، أو من ناحية الأسلوب الأدبى ، أو الفكرة الروائية . ففي العصر البطلمى والرومانى أصبحت الديموطيقية هي لغة الشعب المصرى المقابلة للغة الإغريقية ، لغة جهاز الحكم والادارة الحاكمة والمعاملات الرسمية ، ومن ثم تحولت الديموطيقية إلى لغة الأدب والفكر ، وهناك العديد من الأعمال الأدبية التي كتبت بالديموطيقية ، وبعض هذه الأعمال معروفة لنا فقط في ترجماتها الإغريقية . وهذا الأدب الديموطيقى يمثل إما قصصاً ذات شكل ملحمى ، أو روايات تاريخية ، أو نبوءات ، أو حكايات عن الطيور والحيوانات ، أو أدب الحكم والأمثال . ولقد رددت المخطوطات الإغريقية لقرون طويلة أعمال مؤلف مصرى كتب بالديموطيقية وعاش في القرن الخامس أو الرابع قبل الميلاد واسمه « عنخ شيشونق » . وكان شيشونق فلاحاً ، زج به إلى السجن . ومن وراء القضبان ، راح يكتب رسائل إلى أسرته ، يضمها نصائحه في الحياة ، ولا ندرى لماذا دخل شيشونق السجن هل لخطأ ارتكبه أم بسبب أفكاره ومعتقداته التي كان يدعو إليها ولم تكن تنقيد بمذهب أو نظرية أو مبدأ ، وتحالف القيم الثابتة للمجتمع . وعلى العموم يحس القارىء لنصائح شيشونق بأنها نصائح سوداوية متشائمة وأحياناً مستهتره كقوله « إقترض نقوداً ، وأقم بها حفلاً ابتهاجاً بعيد مولدك » وأحياناً تدل نصائحه على تشاؤم وسخرية كقوله « في بيت التاجر هناك ألف خادم وهو نفسه واحد منهم » .

أما عن أفكار الأديب المصرى الآخر التي حظيت بالاهتمام بين الإغريق ، فهو رجل لا نعرف اسمه حتى الآن إلا من خلال المحفوظات العديدة وخاصة بردية إنسنجر Insinger Papyrus ، وتميز أفكاره بالشك الناقد الجرىء ، الذى يقلب التقاليد المتوارثة والعادات والسلوكيات الأخلاقية وينتهى من فحصها بأنها عديمة النفع والجدوى « لأن السعادة والمصير الذى يحيق بالإنسان يحددهما الرب وحده » ولهذا نجد هذا الكاتب ينهج منهجاً جديداً حتى أن صيغ إبتهالاته إلى الرب لا نجد لها نظير في الإبتهالات الكهنوتية العتيقة .



وهناك كاتب أخلاق آخر اسمه بت أوزيريس Pet- Osiris عبر عن إيمانه بوجود رب واحد ، وأعلن إنكاره لسائر الآلهة الأخرى ، ولقد كان هذا الرجل موظفاً مغموراً ، شغفته دراسة الميتافيزيقا وعلم الأخلاق وأصبح حكيماً يقدم النصائح للناس ، لكي يعيشوا حياة هادئة كريمة ، خيرها أوسطها ، وبعيدة عن القلق ، ومن نصائحه قوله « لا تذع على الناس أن زوجتك قد أغضبتك . إضر بها ودعها تأخذ متاعها وتذهب ... » وحذار أن تبني بيتك بالقرب من معبد « إن هذه السلوكيات المصرية في العصور المتأخرة تعبر عن سلوك الطبقة الوسطى ، وأفكارها ، والمحنة التي تتعرض لها ، ولهذا - كما كان الحال دائماً في مصر في عصور التدهور - فإن الأدباء الأخلاقيين يظهرون ليقدموا النصائح لمساعدة الفرد على اجتياز محنة العصر ، ومن أجل منفعة الفرد المادية وليس الروحية ، لأن الأزمات الطاحنة اقتصادية وهذه النصائح والعظات تهدف إلى إنقاذ المواطن في الدنيا وتقوده إلى حياة مادية ذات منفعة ملموسة بعيدة عن عالم الروح<sup>(١)</sup> .

وكما أثرت أفكار ومبادئ الأدب الديموطيقي في تراث الحضارة الإغريقية فإنها في نفس الوقت قد تأثرت بها ، لأن الثقافة الإغريقية كانت أوسع وعلى مستوى العالم المتحضر المسكون ، ولهذا حاولوا صياغة أفكارهم على النهج الإغريقي ضمناً لانتشارها في دائرة أوسع ، كما أن الطبقة الوسطى في مصر - بالرغم من تكرار شكواها بأن المستوطنين الإغريق قد وضعوا أيديهم على أجود الأراضي في مصر - إلا أنهم لم يترددوا في تزويج بناتهم لأبناء هؤلاء المستوطنين ، وأن يتزوجوا من بناتهم ، على نحو يذكرنا بالأثراك العثمانيين في مصر . وقد ساعد قيام طبقة مصرية جديدة تجمع بين الشعبين ، على مزج أفكار الحضارتين والتقريب بينهما . ولقد أخذ الأدب المصري من الأدب الإغريقي الشكل الملحمي والذي كان في الأصل تراثاً شرقياً أخذه الإغريق من حضارة بلاد الرافدين وطوروه ليكتب به هوميروس ملحمتيه الشهيرتين ، وكانت الإلياذة تقرأ في مصر وتدرس لأبناء المستوطنين الإغريق في القرى والمدن ، وهي أساس نظام التعليم الإغريقي في مصر<sup>(٢)</sup> . فتحت تأثير الإلياذة ظهر نوع جديد من الأدب المصري القديم لم يكن معروفاً في مصر من قبل ، وهو أدب السير والملاحم البطولية ، أبطالها زعماء وطنيون صناديد ، وهبوا أنفسهم لمحاربة الاحتلال سواء كان آشورياً أو فارسياً ، ويخوضون معارك وهمية ولهذا فإن الأحداث التي تروونها أحداث وهمية ، يجب ألا نعتمد عليها تاريخياً أو نأخذها مأخذ الجد ، لأنها خيال شعبي وإسقاطات نفسية . ولقد كان الفضل للعالمين ستريكر Striker ، وفولتن Volten في إجراء دراسات مقارنة بين ملحمة

بت أوباسطيس Pet-Ubastis المصرية وملحمة الإلياذة الهومرية ، ففى كلتا الملحمتين نجد أن مصير الأبطال تحدده الآلهة وفقاً لمشيئتها ، كما نجد الأبطال في الملحمة المصرية يتبارزون بالسيوف على غرار حروب الفروسية في الإلياذة ، وهو أمر لم يكن معروفاً في مصر . حتى صرخات وصيحات النزال والتحدى التي يطلقها المتبارزون في الملحمة المصرية في أوجه أعدائهم نجدها إغريقية في صيغها وفكرتها ، مصرية في ألفاظها مثل « ويحك أيها العبد الأثوي ، يا ماضع اللبان . آئت واثق من قوتك ، حتى تجربوا على مقاتلتى أمام الفرعون ؟ » وحق آتوم رب هليوبوليس ، وري الأكبر ، لولا احترامى للعهد الذى قطعته على نفسى أمام ملكك الذى يحميك ، لكنت قد غطيتك لتوك بلون الموت ! » ففكرة الشهامة والفروسية والالتزام بالوعد والميثاق ، هى من تأثير حروب طروادة القديمة كما رويت في إلياذة هوميروس ، كذلك على غرار ما ورد في الإلياذة يطلب مؤلف ملحمة بت أوزيريس صفحات في وصف أسلحة المتحاربين ودروعهم بدقة وتفاصيل تثير الملل ، كما نلاحظ في سفر القتال من أجل استرداد درع الملك إيناروس<sup>(٣)</sup> .

كذلك اكتشف العلامة فولتن في مجموعة قبيبا المهلهلة ، جزءاً من نفس الملحمة المصرية ، تروى أخبار حملة قام بها أحد رفاق الفرعون الثائر على الفرس ، وهو إيناروس ، إلى بلاد الأمازونيات ، وهذا الجزء يكاد يكون صورة ممصرة للجزء الذى ورد في الإلياذة حول صراع البطل أخيليس مع الأمازونية بنثيسيليا Penthesilea ، والذي ظهر بعض منه ، مصوراً على المزهريات الفخارية وعلى أرضيات الفريسكو في بيوت أغنياء المستوطنين الإغريق في مصر ، غير أن الذوق المصرى في الأدب لا يميل إلى وضع نهاية مأساوية للبطل على طريقة المأسى الإغريقية ، بل يفضل النهاية السعيدة ، ولهذا نجد البطل المصرو - إغريقى بيتو خونوس ، صديق إيناروس ، يقوم برحلة ومغامرة في بلاد الأمازونيات من أجل استعادة جسد سيده إيناروس ، الذى سقط صريعاً إبان إحدى المعارك مع الأمازونيات ، وعلى عكس ما حدث في الإلياذة حيث انتهى قتال هكتور وآخيل من أجل استعادة هذا الأخير لصديقه الذى قتله الأول ، انتهى بمصرع القتيل ، حيث قام آخيل « بسحل » هكتور على مرأى من زوجته وطفله ووالديه ، نجد في الملحمة المصرية أن ملكة الأمازونيات صربوت Serbot تتدخل بنفسها لوقف القتال بين البطل المصرى والبطلة الأمازونية ، ويوافق البطل المصرى سعيها لأنه وقع في حب غريمته ، وبينما تنتهى الإلياذة بمنظر جنازى ، تنتهى الملحمة المصرية بعرس ، وزفاف البطل وغريمته ، حيث تأمر الملكة بإعداد جنازة على أحسن ما تكون للفرعون المصرى



إيلروس ، وعلى الطريقة المصرية ، ثم تشد الملكة نفسها أهليج تشيد فيها تمصر وشعائرها وتراثها ، بما يطرب المصريين وهم يستمعون إلى الملكة . لقد صيغت هذه الملاحم خلال عصور الاحتلال البطلمي والروماني من أجل بعث السلوى والعزاء في قلوب الجماهير المصرية الكسيرة ، مذكرة إياهم بأيام ملوكهم الغابرين . وقد بقيت هذه السير والملاحم القومية تشد في جلسات الفلاحين ليلاً حتى حرمتها المسيحية باعتبارها أدباً وثياً .

ويل قصص البطولة والأبطال ، روايات عن أشهر السحرة المصريين في العصور القديمة ، فقد سجلت أوراق البردي في العصر الروماني قصة الساحر ساتني كلامواس Sanni Klamuas أشهر السحرة المصريين في عصر رمسيس الثاني ( ١٣٠٤ - ١٢٣٧ ق م ) ، وكان من أشهر العرافين ، وقارئ الطالع ، ويملك كتباً عتيقة تحوى أسرار العلويذ والسحر ، وقد حصل على لقافة بردية من إحدى الموميات القديمة بها سر الوجود ، ولكنها جلت عليه الكوارث ، فأعادها إلى حيث كانت " .

ومن الموضوعات الرومانسية ، التي بهرت الناس في العصر الروماني قصة مغامرة الساحر سينوزير Sinosiris ابن ساتني ، وتقول الرواية أن ساتني مات ومعه خبرته العريقة في فن السحر ، فأراد ابنه سينوزير أن يقوم برحلة إلى العالم الآخر للإلتقاء بأبيه ، ليتعلم منه طريقة التوبة والغفران يوم الحساب ، والمحاسبة أمام محكمة رب العالم الآخر أوزيريس ، وتستطرد الرواية في سرد رحلة سينوزير إلى العالم الآخر ، وما شاهده حيث العين تسمع والأذن ترى ، وما شاهده يذكرنا بالقصة التي رويت في العهد الجديد عن لازار Lazarus المعلم التقي ، وتقبضه ديفيس Dives الثرى في دتياء والفقير في آخرته ، حيث كان يرتدى أطماراً بالية ويصلي عذاب الجحيم . ويتفق النقاد على أن فكرة النزول إلى العالم الآخر ليست مصرية ، وإنما أخذها المصريون من الفكر الديني اليهودي ، بدليل أنها ترددت في الأناجيل " ، فهناك درجة كبيرة من الشبه بين سينوزير الممتلىء بالحكمة والموعظة ، وبين يسوع وهو يعظ ويحاور أحبار اليهود " ، وكما تأثرت سير البطولة والأبطال بالملاحم الإغريقية ، فإن قصص السحر والسحرة - التي ترجع إلى تراث مدينة منف العتيقة - قد تأثرت بتراث اليهود الذين برعوا في فن السحر ، وذلك رغم كراهية المصريين الشديدة لهم .

ومن موضوعات التراث المصري التي جذبت انتباه شعوب البحر المتوسط ، كتب البشارات والنبوءات وأسفار الرؤيا ، وقد وصل إلينا بعضها مدوناً على وثائق البردي

الديموطيقية ، والعض الآخر على وثائق البردي الإغريقية ، وهذه الوثائق الأخيرة عبارة عن ترجمات حرفية للنصوص الديموطيقية التي فقدت ، وهذا النوع من التراث يمثل أحلام البقطة لدى المصريين ، والفكر المأمول لقيام حركات قومية . وصحيح أن هذا النوع من الأدب موجود في وثائق مصرية وإغريقية ، الأولى اللغة القومية للسواد الأعظم من المصريين ، والثانية لغة المستوطنين الإغريق الذين لا يتمتعون بالطبع بحدوث مثل هذه الحركات القومية ، وتحقق مثل هذه النبوءات - لكن المستوطن الإغريقي الذي سكن القرى المصرية فقد مع طول الإقامة والتعامل تلك الجسور الثقافية والفكرية التي كانت تربطه بيني جلدته في بلدان البحر المتوسط ، وتحول إلى فلاح مصري ، وتزوج مع أشقائه الفلاحين المصريين ، وأصبح يشارك الطبقة الدنيا من الفلاحين المصريين المطحونين بالضرائب والسخرة ، مشاعرهم وعواطفهم ، فكلامهما ضحية لمصير واحد ، هو مصير مصر المستقلة ، التي أصبح استقلالها وثوراتها ، في أواخر عصر البطالة ، عرضة للخطر الروماني الذي بات نفوذه متزايداً وأخذ يتطلع بنهم لخيرات مصر ، ومن ثم لم يكن المستوطنون الإغريق أقل كراهية للرومان من أشقائهم المصريين " .

ولقد دار جدل طويل بين العلماء حول ما إذا كان هذا النوع من الفكر المصري قد تأثر بسفر النبوءات العبرانية ، لكن يجب ألا ننسى أن المصريين عرفوا النبوءات قبل أن يدخل اليهود فلسطين ، وقبل أن يخرج بهم موسى من مصر ، فأقدم نبوءة مصرية هي نبوءة نفرقي Neferty ، التي ترجع إلى مطلع الأسرة الثانية عشرة ، وكانت نبوءة وبشارة بمجيء امنحمعات الأول ( ٢٠٠٠ - ١٩٧٠ ق م ) ، وتولية العرش ، حيث يضع مجيئه نهاية لعصر طويل من الفوضى والتدهور ، ويكون بداية لعصر الرخاء . ولقد كانت هذه النبوءات توزع سراً بين السكان منذ الاحتلال الفارسي ، لكنها زادت أيام البطالة ، وأشهرها نبوءة صانع الفخار الشهيرة " . ( ومن تراث هذه النبوءات المصرية ، ظهرت نبوءة نوستراداموس في أوروبا في العصور الوسطى ، ونبوءات القديس ملاخي St. Malachi حول أسماء وأعداد البابوات الذين سيجلسون على كرسي البابوية في روما ) ، وعلى أي حال فقد كانت هذه الأدبيات الخاصة بالنبوءات والبشارات تقرأ ليلاً في تجمعات الفلاحين في القرى والديساكر ، وفي مدن الأقاليم المصرية ، لتعطي السامعين مزيداً من الشجاعة والروح المعنوية ، لتعينهم على مواجهة الحياة الصعبة وقسوتها . وسرعان ما شارك الإغريق المتمصرون ، الذين كانوا قد عاشوا تماماً حياة الفلاح المصري بكل مشاكلها ، وقسوتها ومآسيها ، حتى أصبحوا مصريين تماماً ، ولم يعودوا مثل السكندريين أو باقي إغريق بلدان البحر المتوسط ، الذين كانوا يلمون بقدر عال من



ثقافة البحر المتوسط الإغريقية الراقية ، ويقرأون روائع الأدب الإغريقي القديم ، حتى اغريق الاسكندرية - كما لاحظ القائد الروماني جنيوس مانيليوس عام ١٨٩ ق . م كانوا قد تحولوا إلى مصريين<sup>١٣١</sup> ، ولم يعودوا مقدونيين . ومن ثم فقد كانت جبهة الفلاحين بشقيها الإغريقي والمصري حجة متحدة متماسكة ، تمثل القوى الوطنية المعادية للرومان<sup>١٣٢</sup> . ولم تعد ترجمة الأعمال الوطنية المصرية إل اللغة الإغريقية تسبب حساسية لدى أى من الطرفين ، وعلى مرور الزمن أدى اندماج هذه الجبهة إلى مولد الحضارة واللغة القبطية .

وإذا كان الفكر المصري ، قد أخذ وأعطي للفكر العبراني القديم فإنه أيضاً فعل نفس الشيء مع الفكر البابلي ، فقد استفاد علم التنجيم المصري من الإنجازات العظيمة التي حققها البابليون في هذا المجال ، ولقد وصلت هذه الاستفادة أقصاها إبان القرن الثاني قبل الميلاد ، عندما توثقت أواصر الصداقة بين الحضارتين الإغريقية والكلدانية ، ثم تسلت الحضارة الإغريقية في مصر ، حتى في أقصى أطراف الصعيد ، حيث التشتت بالثراث العريق ، والتقاليد المصرية العتيقة ، ففي مطلع العصر البطلمي أدخلت في مصر طرق ووسائل وأدوات ، لم تعرف من قبل في علم الفلك ، ووضعت خرائط ، تحدد مواقع النجوم ، ورصدت حركات الكواكب والأجرام ، ونظمت أبراجها ، طبقاً لرسم موضوعة . وهذه الخرائط الفلكية كانت تكتب إما بالديموطيقية أو بالإغريقية . ويرجع الفضل للعلامة نويجباور Neugebauer في دراساته الشيقة ، عن الألواح المرسوم عليها مواقع النجوم ، وبروجها . ومن الواضح أن هذه الرسومات ، لم تكن تستخدم في مصر بغرض معرفة الطالع ، أو بغرض التنجيم ، كما كان الحال عند الشعوب الأخرى ، غير المصرية ، لأن الفكر الديني المصري التقليدي لم ير أية علاقة بين نزول النجوم في بروج ، وبين ما يحدث في حياة الإنسان ومستقبله ، لأن قدر الإنسان ومصيره ، تسيره الآلهة وحدها فهي التي تمسك بخيوط قدر الإنسان ، وترسم له مستقبله ، وتحدد له مصيره ، وليس نزول الكواكب والنجوم في أبراج أو تحركاتها في اتجاهات . غير أنه تحت تأثير الفكر البابلي القادم مع تيار الثقافة الإغريقية من شرق البحر المتوسط بدأ الفكر المصري يربط بين نزول الكواكب في أبراج معينة ، وبين قدر الإنسان ومصيره ، وذلك منذ مطلع العصر الروماني ، حسب ما ورد في إحدى البرذيات الديموطيقية ، إذ أصبح لون القمر ، ومنازله يفسران لأول مرة في مصر ، من أجل التنبؤ بما سيحدث في البلاد وما جاورها من بلاد قريبة ، فهناك نبوءات خاصة بالوطن وحكامه ، ونبوءات خاصة بالأفراد والجماعات . ومن الاسكندرية انتشر علم التنجيم الجديد ، إلى كافة

أجزاء مصر ، بالرغم من معارضة ومقاومة بعض المتطرفين المصريين ، غير أن تزايد اهتمام الناس بمستقبلهم وقلقهم على مصيرهم ، جعل هذه المعارضة عديمة الجدوى . وسرعان ما استوعب المنحمنون المصريون هذا الأسلوب الجديد ، وأجادوه حتى أصبحوا أساتذة وأصبحوا أشهر عراقي حوض البحر المتوسط . إذ نجد وثائق مكتوبة من العصور المتأخرة ، تتحدث عن كبار المنحمنين ، مثل نخبسو Nechepso وبيتوزيريس Pet-Osiris ، اللذين نسبت إليهما نظريات جديدة في علم التنجيم . وذاع صيت العرافين المصريين ، في بلدان البحر المتوسط ، وأصبحوا مقصد الطالبين لمعرفة مستقبلهم ، ففي روما عاصمة الامبراطورية ، يروى لنا الشاعر بروبرتيوس بكل اعتزاز ، أن منجماً مصرياً هو الذي قرأ له طالعه<sup>١٣٣</sup> ، رغم أن هذا الشاعر كان أقذع الشعراء الرومان هجاءً وأكثرهم إسفافاً ، وأشدهم شتماً في هزيمة الملكة كليوباترا أمام قوات الجيوش الرومانية<sup>١٣٤</sup> .

وبالرغم من هذه المؤثرات الحضارية القادمة عبر بلدان البحر المتوسط ، إلا أن المعبد المصري ظل متشبهاً محافظاً على التراث الديني ، بل ازداد قوة نتيجة للاحترام الكبير ، الذي أبداه ملوك البطالة للكهنة ، والامتيازات والاعفاءات التي تمتعوا بها ، حتى أصبح المعبد المصري مؤسسة قوية ودولة داخل الدولة<sup>١٣٥</sup> ، فقد شهدت حركة ترميم وبناء المعابد المصرية نشاطاً لم تعرفه مصر منذ عصر الامبراطورية ، وإلى هذه الحركة يرجع الفضل في بقاء المعابد المصرية حتى العصر الحاضر : كما ظهرت في عمارة المعابد في العصر البطلمي تجديدات معمارية ، وابتكارات في النحت والتصوير ، بل وفي الكتابة والخط واللاهوت وعلوم الفلك والتنجيم ، وأصبح للمعابد المصرية في العصر البطلمي أسلوب فني ومعماري يميزها عن العصور السابقة ، وهذا الأسلوب الجديد في العمارة الدينية المصرية في العصرين البطلمي والروماني ، جاء نتيجة التيارات الحضارية الجديدة ، فمثلاً تطور فن النحت المحفور Bas-relief في المعابد دون أن يقلد النحت الغائر الموجود على المعابد العتيقة من العصور الفرعونية ، ودون أن يقلد الأسلوب الإغريقي .

لقد كان المهندسون المصريون في العصور البطلمية والرومانية ، هم المسئولون عن بناء المعابد ، ذات الكتل الحجرية الضخمة ، في تناسق وتوازن هندسي دقيق بين أجزائها ، بالإضافة إلى التفاصيل الدقيقة ، التي تكشف عن إبداع في الخلق والخيال ، خاصة في تيجان الأعمدة التي شهدت تنوعاً في أشكالها وأساليب زخرفتها ، هذا الإبداع والابتكار في المجالات المادية كان يسير في خط متواز مع قوة وحيوية الفكر الروحي الديني ، الذي كان الملهم والباعث على خلقها ، فقد أعاد الكهنة المصريون



صياغة واستخدام المعتقدات والأساطير العتيقة في قالب جديد ، واستخرجوا منها منهاجاً ولوائح للشرعية الدينية ، وبفضل هذه اللوائح ، أصبح كل شيء مقنناً ومحسوباً ، وينضغ لقواعد ذات تفاصيل دقيقة ، فالمعابد الضخمة كان يوضع لها - قبل الشروع في بنائها - نماذج ورسوم ، تحوى أدق التفاصيل الزخرفية ، وفي ضوء هذه الرسومات والنماذج ، كان يتم البناء والتنفيذ ، وبعد اكتمال البناء تحفظ هذه النماذج في بيت الحياة . ولهذا نجد التأمل في المعابد المصرية العصرين البطلمي والرومانى ، علاقة ودقة متناهية تربط بين الزخرفة المعمارية والفكرة التى تمثلها ، وكأن هناك عقلاً واحداً ، صمم ووزع الزخرفة ، بحيث يرتبط بعضها ببعض ، في وحدة فنية وفكرية ، تجسم الأفكار اللاهوتية المصرية ، وتلتزم بقواعد علم الجمال في آن واحد ، فمثلاً كان كل رسم يصور إحدى الشعائر ، والهدف هو تعريف الناس بقواعد الشعائر على أصولها ، ولهذا فإن المرء لا يمكن ، أن يفهم ويتذوق زخرفة المعابد المصرية في العصرين البطلمي والرومانى ، إلا إذا قام بدراسة الصورة ، والصورة الموازية لها ، والفكرة التى تجمع بينهما . وبالإضافة إلى ذلك ، نلاحظ وجود بعض الصور المنحوتة في أماكن عالية من المعبد ، يصعب على الزائر قراءتها ، أو إدراك معانيها ، وهذا أمر مقصود بالطبع ، لأنها رسمت لتبقى بعيدة عن أيدي العابثين ، حتى تستمر إقامة الشعائر في صمت ، وتنطق بها الأحجار ، إذ ما جاء عهد غاب فيه الكهنة ، وتنكر الناس للعقيدة المصرية ، فتظلم الكتابات تقوم بالشعائر ، لأن الصورة في نظر الفكر المصرى - هى بديل الكلمة المنطوقة ، وعن طريق هذه النظرية ، تمكن الكهنة في معابد إدفوا ، وفيله ، وإسنا ، ودندرة ، ودندور ، من تخليد الشعائر المصرية حتى عصرنا الحاضر ، وذلك لأنهم كانوا يؤمنون أن توقف الشعائر المصرية يعنى قيام الساعة ، ودمار الكون : فبقاء مصر يتوقف على بقاء الشعائر ، وبقاء العالم يتوقف على بقاء مصر ، وبقاء الكون يتوقف على بقاء العالم . وبذلك ضمنوا بقاء قيام الشعائر في صمت بعد رحيل رجال الدين .

ولقد نجح الكهنة - كما سبق أن بينا - في اقناع الملوك البطالمة بأهمية المعبد المصرى ، وجعلوهم يغدقون بالعطايا والهبات على المعابد ، وأن يهبوا الإعفاءات ، والاستثناءات لرجال الدين حتى يتفرغوا للإشراف على بناء وإدارة المعابد . وربما كان قصد البطالمة من وراء ذلك سياسياً ، وهو كسب الزعماء الروحانيين للشعب المصرى إلى جانبهم ، وحتى يصفوا الشرعية على وجودهم ، بصفاتهم ورثة للفراعنة ، ولكن باستجابة ملوك البطالمة إلى الكهنة المصريين ، أصبحوا يعترفون بأفكارهم الرومانسية تلقائياً .

ولقد ترك الكتاب الاغريق ، ما فيه الكفاية ، من المؤلفات التى تدور حول إعجابهم بالحضارة المصرية ، وقدمية الديانة وسحرها ، وهذا في حد ذاته نجاح لسياسة البطالمة ، الذين تبنا الديانة المصرية ، بشكل لم يتوقعه الكهنة المصريون . فقد حصل المعبد المصرى - تحت حكم البطالمة - على امتيازات وحقوق ، تفوق ما حددته له مخططات البطالمة السياسية . فقد كان رجال البلاط الملكى في الاسكندرية من عشاق الديانة المصرية ، وعندما انهال الرومان بالهجوم على الملكة البطلمية كليوباترا ، انهالوا سباً على الآلهة المصرية<sup>(٢٧)</sup> . وهذا دليل على تغلب الفكر الرومانسى المصرى على النهج العقلانى الاغريقى .

غير أن الديانة المصرية الارستقراطية ، ظلت محصورة في الطبقة المثقفة ثقافة وطنية محافظة ، أما جماهير الطبقة الوسطى الكادحة ، فإنها لم تجد فيها ما يشبع متطلباتها الروحية ، ومن ثم لجأت إلى العبادات الشعبية ، والعبادات الشعبية تزدهر عادة في عصور التدهور والضعف ، وهى عبادات بسيطة غير معقدة ، لا تحتاج لعقل مثقف لفهمها ، لأنها بديية ، وترتبط بالمطالب اليومية للفلاح المصرى ، والفلاح عادة دائم التطلع لمعرفة ما يخفيه له القدر ، من خلال النبوءات وتفسير الأحلام . كما أن دراسة المعتقدات الشعبية<sup>(٢٨)</sup> في مصر ، تكشف عن المدى الذى وصلت إليه في تغلغلها في عقول شعوب البحر المتوسط ، الذين عجز منهجهم العقلانى ، عن اشباع مطالبهم الروحية ، ولقد كشفت النقوش أنه في ساعة الضيق لم يتردد لا الاغريقى ، ولا اليهودى ، في التوسل إلى الآلهة المصرية ، واستشارة مفسرى الأحلام المصريين في منف .

وكانت منف هى الملتقى الدينى لهذه الشعوب ، فالحامية اليهودية التى وضعها الفرس في جزيرة الفنتين في أسوان نسيت ربها يهوه ، وتوجهت إلى رب أسوان المصرى خنوم ، وهو الكيش ، لكى تنضرع إليه في ساعة الضيق ، كذلك توجه الاغريق فى منف بالدعاء ، والاستنجاد بأوزيريس آيس .

ولقد كان معبد آمون في واحة سيوة ، بصحراء مصر الغربية ، يستقبل مئات الزوار من كافة أقطار وبلدان البحر المتوسط ، فلقد آمنت شعوب البحر المتوسط المتأثرة بصدق النبوءة التى يعطيها ذلك الرب لمن يقصد معبده ، حتى الاسكندر - قاهر الامبراطورية الفارسية - لم يكذب يفتح عاصمة مصر في منف ، حتى قام برحلته الخطيرة ، والتى عرض خلالها حياته للخطر ، لكى يستطلع من كهنة آمون اسم من قتل



أيه فيليب ، وادعى أن الرب غضب لأن آمون رع هو والد الاسكندر ، فكيف يجزئ أن يسأل مثل هذا السؤال . إن هناك مئات الكتابات المحفورة على حوائط معبد الرب المصرى Bes « بس » ، والذي بناه الفرعون سبتى الأول في أيديوس ، هذه النقوش المحترشة ، مكتوبة بكافة لغات شعوب البحر المتوسط ، الذين جاءوا من كل فج عميق ، ومن طبقات اجتماعية متباينة ، ولم يمنهم شيء من أن يتوسلوا إلى الآلهة المصرية ، من أجل أن تحقق لهم أمنهم الوجدانية ، أو تهيم الشفاء الناجع ، أو تعيد السكنة إلى نفوسهم المهمومة . ويفسر البعض السبب في ذبوع صيت المعابد المصرية ونبوءاتها بين شعوب البحر المتوسط ، بأن الآلهة المصرية أقرب إلى النفس البشرية ، من سائر آلهة الشعوب الأخرى .

ولقد ارتبطت مصر في يقين شعوب البحر المتوسط بأنها أرض الشفاء من العلل والأمراض المستعصية ، ولهذا تمتلئ المتاحف المصرية بمئات القطع المنحوتة من الرخام أو الحجر ، كلها تصور أعضاء من جسم الإنسان ، في أحجام مختلفة ، وهى عبارة عن قرايين قدمها المرضى والمعاقون الوافدون للمعبد ، بعد أن عولجوا وشفوا ، أو قدموا طلباً لشفائها ، وكان المرضى الوافدون يكلفون النحاتين ، الذين يعيشون حول المعبد بنحت صور للجزء من الجسم المراد شفاؤه ، لكي يقدموها قرايين للمعبد قبل أو بعد الشفاء .

ولقد اشتهر معبد الدير البحرى ، الذى بنته الملكة الفرعونية حتشبسوت ( ١٥٠٣ - ١٤٨٢ ق.م إبان العصرين البطلمى والرومانى ، بأنه أشهر مكان للشفاء من الأمراض عن طريق الأحلام ، التى يبعث بها ربان من أرباب الشفاء هما : أمتحبت وأمنحتب ، واللذين بنى لهما هيكل فى صخور ذلك المعبد ، الذى تدفقت عليه جموع المرضى من كافة أنحاء بلدان البحر المتوسط ، طلباً للشفاء .

ونفس الشيء ، نجده فى معابد سقارة ودندرة ، وإزاء كثرة المرضى الوافدين للعلاج ، اضطرت سلطات المعابد إلى إضافة ملاحق للمعبد ، تحولت إلى « يمارستانات » أو مشافى ، يشرف عليها فريق من الكهنة ، الذين تخصصوا فى علوم الأمراض . ولهذا أصبح بيت الحياة ، الذى كان ملحقاً بكل معبد ، هو الذى يختص بتشخيص الداء ، ووصف الدواء . فقد كان هؤلاء الأطباء الكهنة ، يفحصون المرضى ، ويقومون بإجراء العمليات الجراحية ، ويضعون تذاكر العلاج . وهذا واضح من أعداد الوثائق البردية . بالإضافة إلى ذلك ، كان هناك قسم لاعطاء النصح الربانى لأى فرد حائر ، أو أى قلب معذب .

ولقد تطورت فكرة جديدة لاعطاء المشورة الربانية فى العصرين البطلمى والرومانى ، وهو تفسير حركات العجول المقدسة ، سواء عجل آيس فى منف ، أو عجل بوخييس فى قرية المدامور بالقرب من الأقصر . ولا أعرف كيف كان العجل المقدس يتجاوب ويحجب على ما يطرح عليه من أسئلة ، وأغلب الظن أن ذلك كان يتم عن طريق وسطاء من الكهنة ، متخصصين فى تفسير حركات العجل . ولقد بهرت فكرة استشارة العجول المقدسة أفئدة شعوب البحر المتوسط ، فنحدهم يأتون صاغرين لتقديم آيات الخشوع للعجل ، بينما فى بلادهم يصارعون العجول ليقتلوها ، أليس هذا انتصاراً للديانة المصرية بحق ؟ ففى صدر الحكم الرومانى لمصر ، جاء إليها ولى العهد المحبوب جرمانيكوس ، ليتفرج على آثار ملوكها الغابرين ، وأصر أن يزور عجل آيس فى منف ليستطلع مستقبله ، ولكن العجل أشاح برأسه عن ولى العهد ، وهنا توقع الكهنة أن حياة ولى العهد فى خطر . وللدهشة ، أن ولى العهد خر صريع حمى قاتلة بعد مغادرته مصر مباشرة<sup>(٣٧)</sup> !! .

وهناك نقش ، يرجع إلى عصر امبراطور رومانى فقد اسمه من نص مكتوب فى قرية المدامور ، وقد ذهب ليستشير عجل بوخييس فى مسألة تخصه ، ويقول النقش أن العجل لما شاهد الامبراطور ، غير من وقفته ومن موضعه ، ولما تحدث إليه الامبراطور ، أبدى تحركات تتجاوب مع الصوت ، كأنه ينصت ، ولقد فرح الامبراطور كثيراً لأن العجل المقدس قد اقترب منه ، إن الرهبة والوقار اللذين أبداهما الامبراطور الرومانى - الجالس على عرش أعظم امبراطورية عرفها العالم القديم - وهو يقف أمام العجل فى خشوع وإذلال ، لتبين مدى تغلغل الفكر الدينى والرومانسى المصرى فى نفوس شعوب البحر المتوسط . فقد جاء الامبراطور فى زيارة خاصة ليطلب حلاً لمشكلة خاصة به . وصحيح أن له فى مصر صفة وحقوق الفرعون المؤله ، لكنه هنا يقف كأى سائح رومانى ، ولهذا وضع كاتب النقش على لسان العجل قوله للامبراطور « إن عرافتى لك هى أن أجيبك إلى كل ما تطلب ، وإن قلبى سوف يكون فى خدمتك من أعالى مناطق النور »<sup>(٣٨)</sup> .

لقد كانت المنطقة الواقعة حول منف سوقاً تعج بالحيارى ، جاءوا من كل مكان فى العالم ، خاصة بلدان البحر المتوسط ، ليستشروا قارئى الطالع والعرافين المصريين ، فلقد كان « بتاح » رب منف ، يلهم فئة قليلة من الأتقياء من أتباعه ، القدرة على رؤية المستقبل ، ويرفع عنهم الحجاب ، ويجعل بصرهم من حديد . وأغلب هؤلاء الأولياء ،



كانوا من المتصوفة المعتزلين في المعابد ، ولا نعرف الاسم الذي كانوا يسمون به في اللغة المصرية القديمة ، لكننا فقط نعرف الاسم الذي أطلقه عليهم الإغريق ، وتردد في وثائق البردى من العصر البطلمي ، وهو لفظ الكاتوخوي Katochoi وأغلب الظن أنهم كانوا يقومون بدور الوسيط بين الرب والناس ، وكان الرب يبعث مشورته للمرضى عن طريق الأحلام ، التي يقوم بتفسيرها هؤلاء الأولياء .

وكما كان يحدث في مصر في أوقات التدهور والانحيار ، كانت هناك موجات من الإلحاد والشك ، تسود بين فئة من الشعب المصري ، تنادى بعدم جدوى التراث الديني ، والكهنة والمعابد ، وهذا حدث في عصرى الانحيار الأول والثاني ، لكن في هذا العصر الطويل من التدهور ، انبرى المعتزلة والمتصوفة لمحاربة موجة الشك والإلحاد ، يساعدهم بالطبع المحافظون التقليديون ، والداعون للحفاظ على التراث العتيق ، ومن أمثلة هؤلاء الملحنين والمتشككين يقابلنا نقش نشره العلامة الفرنسي بردرزيه Perdrizet ، وعثر عليه في تونا الجبل ، وهذا النقش عبارة عن شاهد قبر لمصرى يبدو أنه خالف العقيدة المصرية في التوصية بتحنيط جثثه وأوصى بحرقه على طريقة الإغريق ، ويقول في النقش الذى وضع على لسانه « إنه يشم رائحة الموت اللذيذ »<sup>(١)</sup> ، وكان دفاع المتصوفة وأنصار الحفاظ على التراث الديني ليس من أجل أنفسهم ، ولكن من أجل بقاء مصر الذى هو بقاء للوجود بأكمله .

ومنذ احتلال الفرس لمصر ، خيبت الأقدار آمال المصريين ، إذ رأوا بلادهم تهبط من عليائها ، فبعد أن كانت بلداً يضرب به المثل في النظام والنظافة ، تحولت إلى بلد يعج بالفوضى وسوء الإدارة ، حيث أصبح خيرها يذهب لغيرها ، وفي مواجهة الاذلال والسخره والضرائب ، التي عاناها الشعب المصرى المغلوب على أمره ، ساد فيه إحساس بأن يتصل بالآلهة دون أى وسيط ، والمعروف أن الآلهة المصرية هي التي تحرك القدر حسب مشيئتها ، وليست كآلهة الإغريق والرومان يحركها القدر Moira حسب مشيئته ، لأن الإنسان « ليس إلا عجيبة من طين وقش يشكلها الرب كل يوم طبقاً لمشيئته » كما ذكر أحد الأخلاقيين المصريين في ذلك العصر<sup>(٢)</sup> . وتحت تأثير رومانسية العقيدة المصرية بدأت شعوب البحر المتوسط - خاصة في جنوب أوروبا - تهجر فكرة تسلط القدر على الآلهة ، وبدأت تأخذ بالفكر المصرى الذى يجعل الآلهة تسير القدر والمصير ، وبذلك أصبحت الآلهة المصرية هي الأقوى ، والأكثر شعبية في عالم البحر المتوسط ، وخاصة إيزيس وسيرايس باعث الأحلام . فايزيس طبقاً لأسطورتها قد

قهرت القدر ، وحولته إلى منفذ لارادتها ، ولهذا انتشرت عبادة إيزيس في بلدان جنوب البحر المتوسط وغربه بشكل مثير ، وظلت متربعة على عرش الديانة ، حتى انتشار المسيحية ، ويشهد على ذلك كثرة تماثيلها<sup>(٣)</sup> في مصر وخارج مصر ، وذلك لأنها ملأت الفراغ الذى سببه موت الآلهة الإغريقية والرومانية . أما في مصر ، فبالرغم من أنها كانت تعج بالأجناس والقوميات ، ذات العقائد المتباينة ، من فرس ، ويهود ، وفينيقيين ، وآسيويين ، وعرب ، وإغريق ، ورومان ، إلا أن هذه الشعوب في ساعة الضيق ، كانت تتقابل لكي تتضرع للآلهة المصرية . وبصرف النظر عن الصراع الطائفي الذى كان يحدث بينها بين حين وحين ، إلا أنها في أغلب الأوقات عاشت في تسامح مع بعضها البعض ، في ظلال شجرة الايمان المصرى ، فيما عدا اليهود .

وعلى جانب آخر ، حاول بعض المفكرين مزج هذه العقائد المتباينة في مصر ، لتنصهر في بوتقة واحدة . ولقد كان ملوك البطالمة ، أول من حاول تحقيق ذلك ، من أجل هدف سياسى ، فلقد أدرك بطليموس سونز - مؤسس الأسرة البطلمية - أهمية جمع أفئدة المصريين والإغريق وسائر المستوطنين حول عبادة رب واحد ، وأن يكون هذا الرب من واقع التراث الدينى المصرى ، فعهد إلى ثلاثة من كبار علماء اللاهوت هم : تيموثيوس Timotheus ، ويوموبيديس Eumopides ، وهما إغريقيان من مدينة أثينا وينحدران من عائلة كهنوتية ، أما الثالث فهو أحد كهنة هليوبوليس ، المطلعين على الثقافة الإغريقية ، وهو مانيتون السمنودى ، المؤرخ الذى لازلنا نسير على تقسيماته لملوك الفراعنة ، ومن تفكير وتعاون علماء اللاهوت الثلاث ، ولدت عبادة أوزير آيس أو سيرايس ، كما أطلق عليه بالإغريقية<sup>(٤)</sup> . وهو إحياء لعبادة أوزيريس زوج إيزيس وإبنة حورس وهو الثالوث الرسمى للديانة المصرية في عصور مصر الفرعونية ، لكن ذلك الإحياء جاء في قالب إغريقى الفكر والفلسفة والصورة . بيد أن جرعة « الأغرقة » كانت كبيرة ولهذا رفض المصريون الوطنيون قبول هذا الرب المهجن ، واعتبروا ذلك تخريباً وتشويهاً لتراثهم الدينى ، وظلوا يعبدون أوزيريس الرب العتيق ، ولم يتقبل الرب الجديد سوى المستوطنين الإغريق ، وجنود جيش الملك ، والعاملين في أجهزته . ففى مصر نجد شكوى قدمها رجل إغريقى اسمه بطليموس ، يقول فيها أن جمهوراً من المصريين الغاضبين انهالوا عليه ضرباً عدة مرات ، بالرغم من اعتكافه في السيرايوم في منف<sup>(٥)</sup> ، لكن عبادة هذا الرب الجديد ، لاقت نجاحاً في بلدان البحر المتوسط ، بفضل رعاية البطالمة<sup>(٦)</sup> . وغزت عبادته حتى إيطاليا ذاتها .. ففى إحدى برديات أدب الشهداء



الوثنيين [ وهو نوع من الأدب القومي المصري مكتوب باللغة الإغريقية ، وهو يوارى الأدب القومي الدوميطي الذي سبق الحديث عنه ] نجد الزعيم السكندري « هرمايسكوس » Hermaiskos ، يحمل معه تمثالاً صغيراً لسيرايس ، وهو في طريقه للمثول أمام محكمة الامبراطور تراجانوس ، ولما أدرك البطل السكندري أن حكم الامبراطور سوف يكون جائراً عليه وعلى رفيقه ، ولصالح اليهود ، ادعى أن تمثال سيرايس الذي كان يحمله قد تصبب عرقاً ، وسرعان ما سرت هذه الشائعة في روما عاصمة الامبراطورية وسبت حالة من الذعر بين سكانها ، وفروا إلى التلال المحيطة بالمدينة توقعاً لحدوث كارثة<sup>(١١)</sup> . وهذا يبين الحد الذي تغلغلت فيه رومانسية الديانة المصرية بين شعوب البحر المتوسط .

ولقد أعيد تصوير إيزيس بالأسلوب الإغريقي ، فأصبحت ترتدى الزى الإغريقي ، ولها تسريحة الشعر الإغريقية ، وتحول ابنها حورس إلى طفل تجسد فيه عشق الفنانين الإغريق لنحت جسم الطفل ، باكتظاظه وبراعة ملامحه ، كما تلمس من تماثيل العصر الهلنستي ، أن منظر إيزيس وهي ترضع ولدها حورس في الرسوم المصرية العتيقة أصبح يختلف تماماً عنها في نفس الصور الإغريقية المحدثه ، حتى حورس غيروا اسمه إلى هاربوكراتيس Harpocrates ، ليناسب النطق الإغريقي ، وقد أصبحت تماثيل إيزيس ، وهي ترضع وليدها رمزاً للأمم عند شعوب البحر المتوسط<sup>(١٢)</sup> ، وهي نفس الصورة التي حولها الفن المسيحي بعد ذلك إلى العذراء مريم وهي ترضع المسيح ، لقد تعلم الإغريق في مصر العاطفة الجياشة للأبناء ، ولم يعودوا يتخلصون منهم كما كانوا يفعلون في بلادهم ، وذلك بفضل عبادة إيزيس ، « التي لا تحرم اللبن عن شفتي الطفل<sup>(١٣)</sup> » كما ورد في التراجم التي كان المصريون يترغمون بها في صلواتهم لها ، وبفضل رومانسية الفكر الديني المصري ، تغيرت نظرة الإغريق إلى أبنائهم ، لا في مصر وحدها ، بل في سائر بلدان البحر المتوسط . ولقد ساعد على انتشار عبادة إيزيس في بلدان حوض البحر المتوسط ، ارتباطها بالسحر ، الذي كان قد انتشر بين شعوب البحر المتوسط ، ليتغلبوا به على الأزمات في فترات الضيق ، وفي نظر هذه الشعوب فإن السحر المصري هو أقوى أنواع السحر . ولقد كانت إيزيس أول ساحرة في تاريخ الحضارة المصرية ، فعن طريق السحر تمكنت من تسخير القدر لخدمتها ، وبعث زوجها أوزوريس إلى الحياة مرة أخرى .

وكما تبنى عشاق الحضارة المصرية ، والعاملون بالسحر أسطورة إيزيس ، فقد تبنّاها

أيضاً الفلاسفة والأخلاقون . ففى بحث بلوتارخوس عن « إيزيس وأوزوريس »<sup>(١٤)</sup> ، نجده يقدم لنا تحليلات وتفسيرات فلسفية ، وأخلاقية للأسطورة المصرية ، أخذها من الفلاسفة الإغريق ، والذين كان من بينهم قليلون من المتأخرين المصريين .

وفي عصر الامبراطورية الرومانية خرج الأديب أبولايوس Apuleius من مدينة ماداوروس Madauros في الجزائر ، وأصبح واحداً من أهم أعمدة الأدب الروماني في القرن الثاني الميلادي ، كما كان من أشهر النساك المتعبدين إلى إيزيس . ويروى لنا في كتابه « الحمار الذهبي » كيف تمكنت هذه الربة من إعادة بطل قصته في صورة الحمار إلى الصورة البشرية مرة أخرى بفعل قوة سحرها . ومن خلال هذه القصة قدم لنا « أبولايوس » صورة كاملة لتفاصيل شعائرها ، وطقوسها ، والتي كانت تمارس في معابدها ، التي تنتشر من بريطانيا حتى أفغانستان ، وفي شرق الامبراطورية وغربها ، حتى أن القديس « بولوس » مر خلال الطريق الطويل الذي قطعه ليشر بالمسيحية بعدد من معابدها<sup>(١٥)</sup> . وتفهم من رواية أبولايوس أن نساك عبادة إيزيس كانوا يمرون باختبارات قاسية ، حتى يصرح لهم بالدخول رسمياً في سلك عبادتها ، ومن يجتاز هذه الاختبارات ، تكتب له الحياة الأبدية في الفردوس ، حيث يحكم زوجها أوزوريس . وعلى العموم ، فإن رواية أبولايوس تؤكد لنا انتشار الشعوذة والسحر المصري بين شعوب البحر المتوسط في ذلك الوقت .

وفي العصر المسيحي ، لم ينكر الكتاب المسيحيون تأثير عبادة إيزيس ، على تبلور نظرية العقيدة المسيحية وشعائرها ، ففي القرن السادس عشر ، أعلن الأب « جوردانو » ذلك مما أدى إلى حرقه حياً<sup>(١٦)</sup> ، وقد سبق الإشارة إلى كيف أن صورة إيزيس وهي ترضع حورس ، تحولت إلى صورة مريم وهي ترضع المسيح .

ومن بين التأثيرات الفكرية المصرية ، في ثقافات شعوب البحر المتوسط ، انتشار حركة التصوف المصري . والتصوف علم مصري صميم الأصل والفكرة ، انفتح على الأفكار الدينية الشرقية ، وأخذ منها ، وكتبت نصوصه باللغة الإغريقية ، المستمدة من أسلوب الفلاسفة الأفلاطونيين ، وبالرغم من ذلك ، بقيت مدرسة التصوف المصري ، تنظر باستخفاف إلى المتصوفة الإغريق ، وتتهمهم بعدم إمتلاك الموهبة والاستعداد الفطري وهي أمور مطلوبة من أجل التبحر في بحر الأسرار الصوفية<sup>(١٧)</sup> .

ووسط هذه المتناقضات بين التراث الروحي الغيبي المصري ، والعلم والمنطق



الآغريقى ، ظهر فريق من علماء الاسكندرية حاولوا التوفيق بين هذين المتناقضين ، وكان يمثل الغيبات المصرية الأساطير الدينية ، ويمثل العلم الآغريقى الفلسفة اليونانية ، غير أن هذه المحاولات لم تلق أى نجاح ، وعلى رأس هؤلاء بولوس المنديسى<sup>(١٧)</sup> . كما حاول الموفقون الربط بين علم السحر المصرى ، وعلم الكيمياء الآغريقى ، فكل من السحر والكيمياء يقوم بتحويل الشئ من حالة إلى حالة ، وحتى فى العصور الوسطى ظل تحويل الحجر إلى ذهب هو جزء من سحر الكيمياء . وفى العصر الحديث ظن الجبرق علماء الكيمياء الذين جاءوا فى صحبة الحملة الفرنسية على مصر « سحرة » .

أما على المستوى الشعبى ، فقد بدأ المزج التلقائى بين التراث المصرى والعلوم الآغريقية ، يسير ببطء تدريجى ، ولقد قام السحرة بدور كبير فى مزج عدد من العقائد المختلفة من أجل استخراج تعاويذ ، لتحقيق أغراض مادية ، ولقد قام السحرة المصريون ، منذ أواخر العصر الهللينسى ، بتقديم نظرة تفاؤلية فى الحياة لشعوب البحر المتوسط ، ساعدتها على تخطى الأوقات العصيبة ، فى لحظة كانت قد فقدت فيها أخلاقياتها ، وروحها المعنوية ، وإيمانها بالآلهة . على حد تعبير اسكليبيوس<sup>(١٨)</sup> .

إن أهم ما يلفت النظر فى مصر ، تعايش المتناقضات جنباً إلى جنب ، فمن ناحية نجد الطبقة الارستقراطية تبنى نظرية راقية فى الفكر الدينى ، وهى التصوف ، وانسحبوا من الحياة اليومية إلى عالم الروح اللانهاى ، وهؤلاء كانوا من كبار الكهنة ، الذين أتاحت لهم ظروفهم الاطلاع على الحضارة الآغريقية ، وخاصة الفلسفة الأفلاطونية ، والأخذ منها ، وكان لهم نظرية قائمة وواضحة ، ومتطورة ، كلما زاد انفتاحهم على الحضارة الآغريقية ، يقابل هؤلاء طبقة صغار الكهنة ، الذين فضلوا ممارسة السحر ، وهم الذين يعزى إليهم ابتكاره ، فقد كانوا على دراية بالشعائر ، والأساطير القديمة ، وقادرين على فهم « الميكانيزم » الذى يعمل به السحرة ، فضلاً عن درايتهم بفن الإنشاد والتراتيل ، والتغيم الدينى ، ومهارتهم فى القيام ببعض الخدع بأيديهم ، للتأثير على المصلين ، وتفضيلهم مشاركة الناس فى خضم الحياة .

ولقد عبر هيرودوت عن ذلك عندما زار مصر ، فى القرن الخامس قبل الميلاد ولمس أنها بلد « العجائب والغرائب »<sup>(١٩)</sup> ، فبينما رآها تسبق بلاد العالم فى الإبداع والابتكار ، رآها لا تزال متمسكة بالحجر والنحاس ، بينما كانت شعوب العالم كله تستخدم الحديد . كذلك بقيت متمسكة بفكرها الدينى وتراثها الروحى العتيق ، دون أن تفرط فيه ، وهنا يكمن سر القداسة والاحترام ، الذى نظرت به شعوب البحر المتوسط إلى

الحضارة المصرية ، فهى فى نظرهم متحف الفكر والفن ، ومنجم عميق لعلوم الأسرار . لقد فصل الآغريق بين الوادى ، حيث يغلب العنصر والحضارة المصرية ، وبين مدينة الاسكندرية ، حيث يكثر الطابع الآغريقى عنصراً وحضارة ، فأطلقوا على الوادى اسم الريف Chora ، بينما أطلقوا على الاسكندرية اسم الحاضرة Polis ، وهذه « الثانية » فى تحديد وضع مصر ، لها مغزاها الحضارى ، إذ كانت الحضارة المصرية العتيقة تزدهر بفكرها ، من خلال معاقلها فى معابد ، إدفو ، وإسنا وفيلة ، وطيبة ، ودندرة ، حيث نشط المعمارىون والرسامون فى بناء وزخرفة المعابد ، ونقش الأساطير الكونية ، وعلاقتها بمصير الانسان على الأرض ، معتقدين أن تخليد هذه الطقوس على الحجارة الضخمة ، التى هى أقوى مواد الكتابة ، سيجعلها تخلد لأن فى خلودها خلوداً لمصر وللكون بأسره . فلكى تستمر الأجرام السماوية تدور طبقاً لنظامها الدقيق ، لابد من بقاء إقامة الشعائر طبقاً لنظامها الدقيق ، وتصويرها على الحجارة يقوم مقام القيام بها ، فهى صلوات صامئة ، وفى مفهوم الفكر المصرى ، الصورة بديل الكلمة المنطوقة ، هذا فى الوادى ، أما فى الشمال حيث حاضرة مدينة الاسكندرية ، فنجد علماء البحر المتوسط ، يتجمعون فى دار الحكمة ( أو الموسيون ) من كل تخصص ، فهناك علماء فى الرياضيات ، والفيزياء ، والكيمياء ، والفلك ، والجغرافيا ، والطب ، وفن النقد الأدبى ، والفلسفة . وهؤلاء راحوا بطريقتهم العقلانية يبحثون عن الكون وأجرامه ، ويعيدون دراسته فى ضوء المنهج الحسائى . فعلى النقيض من كهنة الوادى ، كان علماء جامعة الاسكندرية يؤمنون بأن الرقم الحسائى هو البديل للكلمة ، وليست الصورة وما تبطنه من حس . ومن خلال المواجهة الفكرية والحضارية بين الجنوب والشمال حدث بحث للفكر المصرى القديم ، بمنطق جديد .

لكن بالرغم من هذا كله ، بقيت جماهير البسطاء فى أقطار ومدن البحر المتوسط ، تشارك مصر القديمة أفكارها الرومانسية ، خاصة خلال العصر الذى شهد شيخوخة الحضارة الآغريقية والرومانية ، حيث نتج عنها موت الآلهة الآغريقية والرومانية ، وحدث فراغ دينى وروحى كبير ، ومن ثم نشطت آلهة النيل التى سخر منها وهجاها شعراء الامبراطور أغسطس بعد معركة اكتيوم ، لتعاود اكتساح حوض البحر المتوسط ، بما فى ذلك روما عاصمة الامبراطورية ، وظلت تتربع عليه حتى أزاحتها المسيحية وحلت محلها .



- (15) Pierre Grimal, op. cit, p. 230.f.  
 (16) Asclepius 24, Festugiere-Nock, Hermes Tresmegiste II Paris 1960, p.326ff; Pierre Grimal, p.219.  
 (17) Festugiere-Nock, ibid; Grimal ibidem.  
 (18) J. Yoyotte, l'Egypte ancienne et les origines de l'anti-Judaisme, Bulletin de la Societe Ernest Renan, Paris, 1962, pp 133-144.  
 (١٩) د. سيد الناصري ود. سيد توفيق ، تاريخ وحضارة مصر من أقدم العصور حتى الفتح العربي . دار النهضة العربية بالقاهرة الطبعة الثانية ١٩٨٠ ، ص ١٥٧ وما بعدها ، ص ١٩٤ .  
 (20) Corpus Hermeticum, xvi; Festugiere-Nock, Loc. cit. p. 326ff; Pierre Grimal, p. 216ff.  
 (21) Egypt and The Greek Romance, Akten des VIII. International Kongress fur Papyrologie, Wien, 1955, p 29-36.  
 (22) Pierre Grimal, op. at, p223.  
 (23) The Study of Homer in Graeco-Roman Egypt. Akten des VIII International Kongress fur papyrologie, Wien 1956; Winter, op. cit, p67, 193-197, 239.  
 (٢٤) كذلك انظر : سيد الناصري ، الإغريق ص ٨٤ ، ٨٥ .  
 (25) F. Griffith: Stories of the High Priest of Memphis, Oxford 1900.  
 (26) H.I. Bell, Cults and Greeds in Graeco-Roman Egypt. Liverpool 1953 (Liverpool monographs in archaeology and Oriental Studies), p.50ff.  
 (27) p. Grimal, op.cit, p.224.  
 R. Remondon, Les anti-Semites de Memphis, Chronique d' Egypte, 35 (1960) pp. 244-261.  
 (28) P. Grimal, op. cit, p 250.  
 (29) E. Bevan, op. cit, p. 240-241.  
 (30) Titus Livius, xxxviii, 17,11; cf Wilcken, Alexander der grosse, Leipzig 1931, p 295.  
 رعم ملاحظة فيمكن أن القائد الروماني قد استخدم صيغ المبالغة للتأثير ، لكن العبارة لا تخلو من الحقيقة .  
 (٣١) أنظر سيد الناصري ، تاريخ وحضارة مصر من أقدم العصور حتى الفتح العربي ص ١٥٨ .  
 (32) Propertius iv, 4, 78.  
 (٣٣) انظر عبد اللطيف أحمد علي : مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٧٢ ، ص ٣٤ .  
 (34) E. Bevan, pp. 177-188.  
 (٣٥) عبد اللطيف أحمد علي ، المرجع السابق ، ص ٢٩ - ٤٠ .  
 (36) H.I. Bell, "Popular Religion in Graeco-Roman Egypt", J.E.A, xxiii, 1937, p. 146; cf Ibidem, in J.E.A, xxxiv, 1948, p 82ff.  
 (٣٧) أنظر د. سيد أحمد الناصري ، تاريخ الامبراطورية الرومانية السياسي والحضاري ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٣٦ - ١٣٧ هامش رقم ٠٢ ، عبد اللطيف أحمد علي المرجع السابق ، ص ٧٠ - ٨١ .  
 (38) E. Droiton, Rapport Sur Les Fouilles de Madamud, Les Inscriptions, Fouilles de l'Institut Francaise D'Archaeologie Orientale, 1925 (1926) pp. 42-4.  
 (39) Perdrizet, "Le mort qui sentait bon", Melanges Bidez II, Brussels, 1934, pp 719-727.  
 (40) P. Grimal, op. cit, p.228.  
 (41) M.S. Salem, The cult of Isis in Italy, An Account of its external History (Unpublished diss.,

- (1) Oxford Classical Dictionary, Sub. Greek Novel, (by R.M.Rattenbury).  
 (2) E. Bevan, A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, Methuen & Comp.  
 (3) J.E.A, xiv, 1928, p.13ff, Rostovtzeff, "Greek Sightseers to Egypt; J.E.A, III, 1916, p.75ff"  
 J.G.Milne, "Greek and Roman Tourists in Ancient Egypt."  
 London (1914), p.  
 إبراهيم نصحي ، مصر في عصر البطالة ، الجزء الأول  
 (4) Herodotus.II. 154.  
 أنظر : محمد صقر خفاجة وأحمد بدوي : هيروdotus يتحدث عن مصر ، دار القلم ١٩٦٦ ص ٢٨٦ مقرة ١٥٤ .  
 (٥) د. سيد أحمد الناصري - الإغريق : تلويعهم وحضارتهم - دار النهضة - الطبعة الثانية - ١٩٧٦ - ص ١٣١ .  
 L.H. Jeffery, The Local Script of Archaic Greece, Oxford Clarendon Press, 1961, pp. 354-355 also p. 358.  
 (6) G. Lefebvre, Tombeau de Petosiris, Le Caire 1924 Passim; B.L.F.A.O, XXX. (1931) pp 201-227.  
 (7) T.A. Brady, "The reception of the Egyptian cult by the Greeks 330-30 B.C. (University of Missouri studies X, 1935) p. 10 ff.  
 (8) J.G. Winter, Life and Letters in the Greek Papyri, University of Michigan, Ann Arbor, 1933, p. 66.  
 (٩) أنظر محمد عواد حسين ، حركات المقاومة الوطنية في مصر البطلمية ، القاهرة ١٩٤٩ كذلك انظر :  
 R. Macmullen, Nationalism in Roman Egypt Aegyptus Xliv (1964) pp 179-199  
 J.G. Milne, "Egyptian Nationalism under Greek and Roman Rule, J.E.A, vol. Xiv (1928) pp. 226-234.  
 (10) Pierre Grimal, Hellenism and the Rise of Rome, London 1965, p 224.  
 (١١) هيروdotus الكتاب الثاني مقرة ٤١ . انظر : صقر خفاجة وأحمد بدوي ، المرجع السابق ، ص ١٣٢ .  
 (12)— Grimal, op. cit. p225.  
 (13) Grimal, ibidem.



Liverpool), 1937, p42.

انظر : عبد اللطيف أحمد عل - المرجع السابق ص ١٤٧ - ١٥٥ .  
S A A El-Nassery, Terra-Cotta Figurines of Egypt in the Ptolemaic Period (Unpublished diss, London 1968) p299-301.

(42) Cf. Devan, op. cit p43.

(43) U.P.Z.I, 1,7, 13; 8,14.

(44) T.A. Brady. op. cit, p13.

(45) P.Oxy. 1242, Col.iii; cf. Winter, op. cit, p17.

وعبد اللطيف أحمد عل - المرجع السابق ص ١٨٦ - ١٨٧ .  
(46) El-Nassery, op. cit, p300, fig no. 45, plate no. xxxiv (p301-302).

(47) P. Perdrizet, Les Terres-Cuites grecques d'Egypte de la Collection Fouquet, Nancy 1921, p28.

(١٨) ترجم هذا المؤلف إلى العربية : د . محمد صقر خفاجة وحسن صبحي البكرى - القاهرة ١٩٦٢  
(49) R.E. Witt, Isis in the Graeco-Roman World, Thames and Hudson, 1971, p264.

(٥٠) وذلك في ١٦ فبراير عام ١٦٠٠ ميلادية أنظر :  
M I. W. Laistner, Christianity and Pagan Culture in the Later Roman Empire (Ithaca 1951), pp22ff.

(51) Festugiere, La revelation d'Hermes Trismegiste, I, 1950, pp224.

(52) cf. C.F. Cumont et J. Bidez, Les Melanges Hellenisés, Paris 1928, I, p198ff (Index Under Bolos).

(53) Asclepius, 23-24; Festugiere-Nock, Hermes Trismegiste, Paris (1960) p326f.

(٥١) أحمد بدوي وصقر خفاجة ص ١١٦ = Herdotus, II,39.

## العلاقات المصرية - اليونانية القديمة

د. محمود إبراهيم السعدني

مدرس التاريخ القديم بآداب المنيا



إن للعلاقات المصرية اليونانية القديمة جذوراً عميقة تمتد إلى فترات ما قبل التاريخ . وسيتناول هذا البحث أحدث ما كُتِبَ عن تلك العلاقات القديمة من مراجع وأبحاث وفي ضوء آخر الاكتشافات الأثرية وصولاً إلى قمة ازدهارها في العصر الصاوي ( ٦٦٤ - ٥٢٥ ق . م ) . أى أن ما سنقدمه سيكون بمثابة بانوراما سريعة ، تلقى مزيداً من الضوء على الإطار التاريخي لكل مرحلة من مراحل هذه العلاقات القديمة ، وتبيان نوع هذه العلاقات .

لقد مرت هذه العلاقات بمراحل عدة ، انتقل فيها مركز الثقل إبان كل فترة من منطقة إلى أخرى ، تبعاً لتطور الأحداث ومجريات الأمور .

## ١- المرحلة الأولى :

تلك التي يمكننا أن نسميها بمرحلة العلاقات المصرية الكريتية إذ كانت تلك العلاقات تقريباً ، مقصورة على مصر وكريت .

كان العلامة الأثرى الانجليزى إيفانز (Evans) هو أول من نبه إلى وجود تأثير شرقى على حضارة كريت ، أسماه « التأثيرات الليبية » ويقصد تأثيرات حضارية مصدرها الساحل الشمالى الإفريقى ، وبصفة خاصة تلك الملامح والعناصر التي جاءت أصلاً من منطقة الدلتا فى مصر الفرعونية ، وربما لمناطق أخرى مجاورة لمصر القديمة ، خلال المراحل الأخيرة لفترة ما قبل الأسرات الفرعونية<sup>(١)</sup> .

لقد بدأت أولى مراحل الاتصال البشرى بين أهل دلتا النيل وأهل الحضارة المينوية القديمة منذ حوالى ٣٠٠٠ ق . م أو قبل ذلك ، كما يؤرخ لذلك إيفانز ، وذلك نظراً



لوصول مهاجرين من الدلتا إلى كريت ، فراراً من غرب الدلتا وتخوفاً من بطش الملك  
مها ( نارمر ) موحد القطرين ، عقب تأسيسه لأول أسرة فرعونية ، وانتصاره على  
الدلتا .

ولكن الدليل الأثرى كان أكثر تحديداً ، فقد أثبت أن أقدم فخار في كريت له  
ما يشابه في فلسطين أكثر مما يوجد في مصر ، ولما كان جنوب فلسطين قد تعرض  
كذلك لمجوم الملك الفرعوني نارمر ، فقد بنى الأثرى هود ( Hood ) استنتاجه قائلاً :  
"It is therefore possible that refugees from the coastal areas of South Palestine  
inaugurated the Early Bronze Age (Early Minoan I Period) in Crete".

لقد تجلت مظاهر هذه العلاقات الأولية ، في أقدم صورها ، بين كريت المينوية  
ومصر الفرعونية ، في وجود مجموعة من الفازات الحجرية ( *lithic vases* )  
المصرية الأصلية في حفائر بكريت ، وبصفة خاصة ، تم العثور عليها في كنوسوس  
( *Knossos* ) عاصمة تلك الحضارة القديمة ، عندما كانت هذه الحضارة في أولى  
مراحل تطورها ، وفي وضع استقبال للمؤثرات الحضارية الشرقية .

وجدير بالذكر أن معظم هذه الآنية الحجرية ، كانت قد وصلت إلى كريت ، في  
نفس ذات الوقت الذي صنعت فيه بمصر ، أى في بدايات الألف الثالثة ق . م .

كما أن هناك نظرية أخرى تقول بأن هذه الآنية الحجرية المصرية جاءت إلى كريت في  
وقت « فترة الانتقال الأول » حوالي ٢٣٠٠ ق . م عندما هوجمت مصر وغزاها  
معتدون من الشمال ، ونُهبت مقابر ملوكها وتبلائها في الدولة القديمة ، بما كان فيها من  
عشرات الآلاف من أمثال تلك الفازات الحجرية<sup>(١٠)</sup> .

وستعقد الدهشة لسان الزائر لمتحف هيراكليون في كريت عندما يُفاجأ بأشكال  
لأقدم آنية حجرية في الحضارة المينوية ، هي في حقيقة أمرها تقليد كريتى لأشكال معينة  
من الفازات المصرية الأصلية ، وهذه المحاولة من الجانب المينوى لا يمكن تأريخها بأقدم  
من زمن فترة الانتقال الأول في التاريخ الفرعوني ، وهذا يرجع إلى أن نفس الفترة  
شهدت دخول صناعة الأختام وحفرها في أشكال معينة ، وجدت مثيلاتها في مصر  
والتي تُؤرخ بذات العصر ، أى أن تلك الأختام كانت من أصل مصرى ، وليست من  
أصل سورى مثلاً ، كما كان الاعتقاد سائداً من قبل .

وفي عام ١٩٧٦ قدم الأثرى اليونانى يانى سكيللاراكيس بحثاً عن الآنية الحجرية

الميكينية<sup>(١١)</sup> الموجودة في متحف أثينا القومى للآثار ، والتي وصلت إلى أكثر من  
٣٠٠ إناء . وهذا البحث كان أحدث ما كتب عن هذا النوع من الآنية ، ومدى علاقته  
بالآنية المينوية الحجرية ، وبالتالي مدى علاقة هذين النوعين بالأصل والأشكال المصرية  
الأصلية لمثل هذه المحاولات اليونانية لتقليدها .

لقد جاء في هذا البحث ما يلى : "That Egypt was the cradle of stone vases, one  
say, certainly" can "

وهذا اعتراف من الباحث بمكانة مصر في صناعة هذا النوع من الآنية ، والتي وصل  
عدد الآنية الحجرية المكتشفة في مناطقها الأثرية فيما بين ١٠ - ٢٠ ألف إناء<sup>(١٢)</sup> .  
وأضاف الباحث يقول :

"The influence of the Egyptian art of stone engraving upon the Aegean seems  
natural even if we look only at the bulk of the production"<sup>(١٣)</sup> .

كما أوضح الباحث في ضوء الاكتشافات الحديثة ، والتي ثمت غقب صدور كتاب  
الأثرى وارن<sup>(١٤)</sup> : Warren سنة ١٩٦٩ ، نواحى التشابه والاختلاف بين الأصول  
المصرية والإنتاج اليونانى لهذا النوع من الفازات والذي لم يقتصر على كريت المينوية  
أو جزر الكيكلاديس<sup>(١٥)</sup> .

وهناك رأى يقول بأن فن صناعة الأختام والحفر عليها ، وكذلك صناعة الآنية  
الحجرية ، ربما جاء مع بعض المهاجرين واللاجئين الجدد ، الذين تركوا سوريا قادمين  
إلى كريت ، إذ كانت سوريا وفلسطين عرضة لغزو خارجى ، مصدره أواسط وشرق  
الأناضول ، حوالى منتصف الألف الثالثة ق . م .

هنا تجب الإشارة إلى العثور على الفخار المميز لهؤلاء الغزاة في طبقات بعض الأماكن  
على الساحل السورى ، مثل « رأس شجرة » وليس من المستبعد ، إذن ، أن يتخذ بعض  
لاجئى هذه المناطق طريقهم إلى كريت<sup>(١٦)</sup> .

وقد ظهر التأثير المصرى القديم على شكل أقدم كتابة عرفها أهل كريت القديمة ،  
تلك الكتابة سماها مكتشفها ، الأثرى إيفانز ، باسم « الكتابة الخطية الأولى »  
( *Linear A* ) وهى كتابة تأخذ علاماتها أشكال الصور ، التى تشبه ، بل ربما  
اشتقت من ، اللغة المصرية القديمة ، الهيروغليفية ، وكان إيفانز قد سماها ، عند



ومنذ أوائل السبعينيات ، ظهرت محاولات لقراءة هذه الكتابة وإن كانت هذه المحاولات لم تزل في مراحلها الأولى حتى اليوم (12) .

ولم تكن جزر الكيكلاديس (  $\kappa\iota\kappa\lambda\alpha\delta\epsilon\varsigma$  ) بمعزل عن التيارات الشرقية الأولى داخل البحر الإيغى (  $\pi\acute{o}\varsigma\ \text{Aigáiov}$  ) بالرغم من العزلة الطبيعية التي فرضتها عليها مقومات موقعها الجغرافي في وسط ذلك البحر ، على هيئة عقد انفرطت حباته من الجزر الصغيرة المتناثرة . ولكن هذا التأثير الشرقى على حضارة الكيكلاديس كان في أضيق صورة وعلى نطاق محدود جداً . فإننا لا نجد إلا موضوعاً ، يمكن أن يثار الشك حول أصله ، وهو شكل تلك التماثيل الواقعة ، الصغيرة منها على وجه الخصوص ، والتي تضع أيديها على صدورها (13) .

وكما قال أحد الأثرين الانجليز ويدعى Shorter ، ما أشبه هذه الأشياء بتماثيل الأوشابتي أو الشاابتي ( المجيب ) المصرية . وهذا موضوع كثير فيه الجدل .

ولكن المدهش حقاً هو ندرة ، وبالأحرى ، انعدام وجود قطع أثرية مصرية أصيلة في إحدى هذه الجزر حوالى أواخر الألف الثالثة ق . م ، في الوقت الذى نجد فيه أشياء مصرية كثيرة في كريت ، جنوب تلك الجزر (14) .

وفي أواخر هذه الألف الثالثة وبدايات الألف الثانية ق . م ، نلاحظ أن هناك شعباً آخر ، جديداً ( قديماً ، بلا شك ، من الشرق ) أناتولياً (15) .

واستقر في بعض جزر الكيكلاديس وفي إفيا (  $Euboeia$  ) مجموعة منهم سكنت جزيرة كيا (  $Kia$  ) في منطقة أغيا إيريني (  $Agia Eirini$  ) بينما وصلت مجموعة أخرى منهم ، إلى منطقة ( خالاندرياني ) (  $Xalandriani$  ) في جزيرة سيروس (  $Syros$  ) .

هؤلاء المهاجرون الجدد ، القادمون من الشرق ( الأناضول ) ، كانوا يصنعون فخارهم « بالعجلة » ( أو الدولاب ) ، وهو أسلوب جديد تماماً على السكان اليونانيين الأصليين الذين سرعان ما تعلموا منهم استخدام هذه الآلة ، وانتشر بذلك إنتاج نوع جديد ، وأكثر كمية ، من الفازات اليونانية سواء في بلاد اليونان الأصلية أو في كريت .

لقد كانت موجة الهجرات ، التي تحدثنا عنها آنفاً ، والتي خرجت من أناتوليا في

اتجاه اليونان القديمة وجزرها ، حوالى « الألف الثالثة وبدايات الألف الثانية ق . م » هي نفس الموجة التي ، ربما ، كان منها كادموس وأهله ، تلك الشخصية الأسطورية التي سمعنا عنها بين سطور أقدم إنتاج أدنى ليوناني العصور التاريخية . لقد وصف لنا هيسودوس (  $Hesiodos$  ) في « الأعمال والأيام » مدينة طيبة (  $Tybe$  ) التي أقامها الملك كادموس ، الفينيقي ، بأنها توجد داخل الأراضي الكادمية (16) .

ولهذا لم يكن غريباً أن نسمع عن حرب ضروس بين هذه المدينة ، ربما بسبب أنها تتبع أناس أجنب في الأصل ، قد حققوا تقدماً وازدهاراً وثراءً ، وليس بسبب الصراع على عرشها ، كما نعرف من مسرحية « سبعة ضد طيبة » للشاعر الهيليني إسخيلوس (17) .

وإن لم يكن الأمر هكذا ، فكيف نفسر الحقيقتين التاليتين :

أ / اعتبار هيسودوس لهذه الحرب شراً وبيلاً - كالحرب الطروادية تماماً وقيام أرجوس (  $Argos$  ) التي لجأ إليها بوليبيكوس ، بتجهيز حملة بكل معاني الكلمة ضد طيبة (18) .

ب / اكتشاف منطقة سكنية ، تحمل الطابع المصرى ، في عمارة مبانيها من أشكال هرمية وآبار وهمية سحيقة في نفس ذات المنطقة ( كاذميا ) . وتؤرخ بنهايات الألف الثالثة ق . م (19) .

وهكذا فإننا نستطيع القول بأن الفينيقيين كانوا أول من اتصل اتصالاً مباشراً باليونانيين القدماء ، سواء على الساحل السورى ، على فترات متباعدة ، كما أكدت لنا حفائر رأس شمرة ( أو غاريت ) ، أو بوصول جماعات منه إلى الأراضي اليونانية ذاتها والعيش بين ظهراينهم .

وفي عام ١٩٨٢ أعلن الأثرى اليونانى يانى سكيلاراكيس (  $I. Skelarakis$  ) عن كشفه في أرخانييس (  $Archanis$  ) لطقس هام من طقوس عبادة المينويين القدماء إبان العصر المينوى الوسيط ، في القرن ١٨ ق . م . وهو تقديم قرايين أو أضحيات من بنى البشر على شكل إنسان ، يذبح في مذبح الإله المعبود . كان ذلك بمثابة ضربة للفكر اليونانى المعاصر ، الذى استنكر هذا بشدة وبدأ يشك في سلامة احتمالات صحة الكشف الأثرى الذى لا يقبل الشك .

وظاهرة تقديم قرايين للآلهة في صورة إنسان ، أى ال (  $anthropomorfia$  ) كما تعرف في اللغة اليونانية - التى كان لها شبيه في حضارات الشرق القديمة (20) ، مع اختلاف في طريقة تقديم هذا القربان في هذه الحضارات ، عما عرفناه عن ملابسات



ذلك في كريت القديمة<sup>(١)</sup> . لم تكن هذه الظاهرة ، إذن ، بدعة يونانية ، بقدر ما كانت تأثيراً شرقياً على فكر ومعتقدات أولئك الكريتين المينويين .

إن رسومات ومناظر تابوت الدفن المشهور المعروف باسم : تابوت أغيا تريازا :  
( *τὸ εὐφροσύνης καὶ Ἀγίας Τριάδος* )<sup>(٢)</sup> له دليل آخر على التأثيرات المصرية خاصة والتأثيرات الشرقية عامة ، على عقيدة المينويين آنذاك .  
يسجل ذلك التابوت لحظة تقديم قرايين للميت ، وهنا نلاحظ العناصر الشرقية - كما

جاءت بمناظر جوانب التابوت .

١ / تقديم ذبيحة أمام الميت ، وهي عادة شرقية ومصرية كذلك<sup>(٣)</sup> .

ب / تقديم مركب للميت ، حيث ستساعده في رحلة العالم الثاني ، وهي عادة مصرية تتعلق بأساطير المصريين القدماء حول رحلة الميت في مركب الشمس .

ج / وقوف الميت في شكل أوزيريس . على هيئة مومياء ، وهي عادة مصرية فرعونية ، عند تخييط الميت استعداداً لدفنه .

د / لبس الكهنة ، المشرفين على إتمام طقوس الدفن وتقديم القرايين ، لجلود الحيوانات وإن اختلفت هذه الجلود عن مثيلتها في العهد الفرعوني<sup>(٤)</sup> .

ولم يتوقف الفكر المينوي ، عند تقليد كل هذه العادات الشرقية ، ودفن الأموات داخل توابيت خاصة بهذا الغرض . فقد عرف المينويون كذلك مجموعة من الحيوانات مثل القطاة وغيرها<sup>(٥)</sup> . واتخذوها رموزاً مقدسة لهم .

إن التأثير الشرقى على حضارة كريت لم يقتصر على الدين فحسب ، بل امتد إلى عمارة المقابر ذاتها ، تلك المقابر المسماة « المقابر القبايصة »  
( *Θολοὶ Τάφοι* ) كما أثبت ذلك حفائر مسارا ( *Messara* )<sup>(٦)</sup> وحفائر ميناء كاستنبيا ( *Καστάνια* ) بالقرب من كنوسوس عاصمة كريت القديمة<sup>(٧)</sup> .

وإنه لمن المدهش حقاً أن يتم الكشف عن تمثال مصرى أصيل يعرف باسم تمثال (User) داخل القاعة الرئيسية للعرش في قصر كنوسوس ، ذلك التمثال الذى يؤرخ له بحوالى ١٩٠٠ ق . م فماذا يعنى ذلك ؟ هنا تكثرت الاجتهادات ، فنحن أمام أثر ، بالرغم من أنه صغير في حجمه إلا أن دلالاته لا بد أن تكون كبيرة بالنظر إلى مكان اكتشافه . إن هذا الكشف الصغير لينهض دليلاً قوياً وأكدداً على اتصال البيت الحاكم في كريت بمصر الفرعونية في ذاك التاريخ ، بغض النظر عن نوعية هذا الاتصال وإن كنا نرجح أنه كان

بدافع التقارب والاحترام المتبادل عن طريق تبادل الهدايا الملكية وما شابه ذلك<sup>(٨)</sup> .

ولكننا لا نلبث أن نسمع عن وجود عمال مهرة يساعدون في بناء قصرته آخر فوق الأراضي المصرية أو هرم جديد لحساب أحد فراعنة الدولة الوسطى الأوائل في بدايات الألف الثانية ق . م فهل كان أولئك كريتيون ، جاءوا يقدمون خدماتهم الجليلة لفرعون مصر<sup>(٩)</sup> ؟

وإذا كان الأمر كذلك ، فإننا هكذا ، نجد ، لأول مرة ، دليلاً على وصول اليونانيين إلى مصر مع بدايات الألف الثانية ق . م ، بعد أن كان اتجاه التأثير طيلة الألف الثالثة ق . م ، في ناحية واحدة ، أى من الشرق فقط إلى اليونان . وإنه ليس أدل على استنتاجنا هذا من العثور على محاولات مصرية لتقليد الآنية الكريتية بزخارفها النباتية الرائعة ، فضلاً عن العثور على آنية كريتية أصلية في أماكن عديدة من مصر الفرعونية تؤرخ بالألف الثانية ق . م<sup>(١٠)</sup> . لقد عرفت مص كريت وأهم مراكز حضارتها آنذاك<sup>(١١)</sup> ، كما عرفت البضائع الكريتية طرقها إلى قصور الملوك والأمراء المصريين .

وتمر القرون تباعاً ، تشغل خلالها مصر بمشاكلها الداخلية ، وتعرض كريت لزلزال قوى يعصف بقصورها حوالى ١٧٠٠ ق . م ، فتعاد الأبنية من جديد ، وبصورة أكثر فخمة وأناقة ، كل هذا وبلاد اليونان الأصلية تعيش حياة العزلة ، والتقوقع داخل سجونها التى فرضتها عليها طبيعة تضاريسها ، في الوقت الذى تفاجئ فيه كريت حوالى منتصف القرن الخامس عشر ق . م . بزلزال ، أو بغزوة أجنبية ، تدمر قصورها من جديد إلى غير رجعة .

ولكن ما يلبث القرن السادس عشر ق . م أن يبدأ حتى نسمع عن حضارة جديدة في بلاد اليونان ذاتها ( *Κυπρίστας* ) ، سميت بالحضارة الميكينية أو الموكينية<sup>(١٢)</sup> . تلك الحضارة التى خلدها أثارها الباقية إلى اليوم في كل من ميكنى ( *Μυκῆναι* ) وويلسوس ( *Πύλος* ) ، تيرنس ( *Τίρυνς* ) ، وطيبة ، كذلك في محافظة قبوتيا ، شمال غرب أثينا وشمال الخليج الكورنثى .

وكما نعرف جميعاً ، فقد كانت أهم خصائص المجتمع الميكنى هى الروح العسكرية التى لازمت وجودهم وميزت شخصيتهم وطبعت حضارتهم بطابع الإغارة المستمرة والاعتداءات المتكررة ، ليس فقط على المدن ومراكز التحضر الأجنبية ، بل أيضاً على



مدن وقرى يونانية مجاورة لمراكزهم<sup>(٣٧)</sup>. فنحن قد سمعنا عن الحرب الطروادية ، وعن غارات شعوب البحر الذين كان من بينهم الآخيون : « أهياوا (Ahiyyawa) أو أكوشا (Akawasha) كما جاء ذكرهم عند المصريين القدماء<sup>(٣٨)</sup> .

ولكننا قبل الحديث عن أولئك الغزاة ، الذين يمثلون آخر صورة أو مرحلة من مراحل تطور الحضارة الميكينية ، فإننا لا بد أن نصور بذاكرتنا تلك البعثات الدبلوماسية الراقية ، في شكل وفود ملكية حاملة الهدايا إلى الفرعون المصري ، تحت موس الثالث نابليون الشرق . كما ظهرت في رسومات خمس مقابر فرعونية لوزرائه . مثل مقبرة رخميرع (Rekhmire) ومقبرة ستموت . إنهم جماعة الـ (Keftiu) أو (Kefti) الذين عادة ما يعتبرهم المؤرخون كريتيين<sup>(٣٩)</sup> .

وقبل ذلك ، حوالى منتصف القرن السادس عشر ق . م ، تقريباً حوالى ١٥٥٠ ق . م ، عرف الفنان الميكيني ظاهرة فنية جديدة عليه تماماً ولم يعرفها كذلك الفنان الكريتى الذى شارك مشاركة فعالة في نهضة الفن الميكيني - إنها صناعة الأقنعة المعدنية ، وبصفة خاصة الذهبية ، والتي اكتشفت منها ثلاثة في المجموعة الأولى من مقابر أكروبول ميكينى ، وأربعة أخرى في أماكن أخرى متفرقة . وهذا الأسلوب الفنى بعينه ، هو دليل قاطع على تأثير الحضارة المصرية المبكر على الحضارة الميكينية وهى في أوائل عهدها وبزوغ فجرها<sup>(٤٠)</sup> .

هنا لن نتدخل في تفاصيل الظروف والملابسات التى أدت إلى تلك النتيجة من التأثير المصرى على تلك الحضارة الفنية ، إذ كانت هذه الظروف مادة اختلاف بين المؤرخين والأثرين ، وقد ناقش جزءاً منها الأستاذ الدكتور / أحمد غزال في مقالة منذ سنوات<sup>(٤١)</sup> . كما أننا نتفق معه ومع الأثرى Pendlebury بأنه « لا يوجد ما يفيد بأن الكريتيين قد ساندوا مصر في طرد الهكسوس من أراضيها<sup>(٤٢)</sup> » .

ولكننا نختلف اختلافاً تاماً مع د . غزال فيما توصل إليه من نتائج بحثة السابق ومنها التأثير الميكينى على الفن المصرى بمجرد وجود تشابه في صورة الـ (Griffin) الموجود على بلطة أحسن الأول مع مثلتها فوق خناجر ميكينية ، بالرغم من أن هذا الحيوان أصلاً ، ليس ميكينياً يونانياً ، بل من التأثيرات الشرقية على الحضارة اليونانية بدءاً من الحضارة الكريتية<sup>(٤٣)</sup> . هذا فضلاً عن اختلافنا معه حينما توصل إلى أن الذين ساعدوا مصر في طرد الهكسوس لم يكونوا من كريت بل كانوا من موكيناي<sup>(٤٤)</sup> وذلك لأن أدلته التى ساقها

لا تقود بالضرورة إلى هذه النتيجة . فهو يقول :

« ولهذا فإن نص لوحة الكرنك والزخارف الإيجية على الحلى والأسلحة التى اكتشفت بمقبرة الملكة « راع حتب » يشدنا بالضرورة إلى الاعتقاد بأن الملكة (Hou-Nebu) التى تعنى جزر البحر المتوسط يقصد بها موكيناي<sup>(٤٥)</sup> » .

وربما يحتاج الأمر إلى توضيح الصورة أكثر فيما يخص طبيعة العلاقات المصرية الميكينية ، وهى المرحلة التالية التى أعقبت ، بل وورثت العلاقات الطيبة التى كانت قائمة بالفعل بين مصر وكريت من قبل ظهور هؤلاء الميكينيين على مسرح الأحداث .

أولاً : يبدو للدارس المدقق أن اللوحات الجدارية للأجانب الـ (Keftiu) في المقابر المصرية قد تغيرت ملامحها ، ولا سيما إزار الوسط ، مرتين ، ففى الأولى كان الزى كريتى ، وفى الثانية تم تعديله ليكون زياً شبيهاً بزي سكان البحر الإيجي إبان العصر الميكينى ، وهذا يعنى أنه كانت هناك سفارتان ، إحداهما الأخرى ، وإن اختلفت في أزيائها لاختلاف التغيرات التاريخية وبحكم السيادة الجديدة في حوض البحر المتوسط الشرقى والذى انتقل آنذاك إلى الميكينيين<sup>(٤٦)</sup> .

ثانياً : إن تفسير ظاهرة ظهور الذهب الكثير والمفاجيء في المراكز الحضارية الميكينية على هذا النحو<sup>(٤٧)</sup> ، لم يعد - الآن في ضوء الاكتشافات الأثرية الحديثة - كما كان من قبل دليلاً على وصول مرتزقة يونانيين ميكينيين لمساعدة المصريين في طرد الهكسوس ، ذلك لأن أشياء ذهبية كثيرة قد تم العثور عليها في مقابر منطقة بيرستريا (Περύστερια) وفونذوكيلياس (Βοιδοκόιλιας) في منطقة بيليا (Πυλεια) على يد الأثرى اليونانى يورغوس كوريس (Γιώργος Κορρές) - أستاذ آثار ما قبل التاريخ بجامعة أثينا - الذى مازال مستمراً في حفائره هناك حتى الآن<sup>(٤٨)</sup> . وجميع هذه الأشياء أو أغلبها ، يؤرخ فيما قبل ١٥٧٠ ق . م ، وهو بداية تأسيس الدولة الحديثة في مصر عقب طرد الهكسوس .

ثالثاً : ثم كيف إذن وصل الميكينيون إلى مصر في ذلك التاريخ المبكر من نشأة حضارتهم ، حتى ولو كانوا مرتزقة عسكريين - ولم يتركوا خلفهم آثاراً تؤرخ بتلك الفترة المبكرة ؟ إن آثارهم التى تم الكشف عنها في مصر الدولة الحديثة تؤرخ بالقرن الرابع عشر . ق . م وما بعده وليس قبل ذلك .



هذا ، فضلاً عن تقليد عادة دفن الموتى ، الذين ينتمون إلى أسرة واحدة ولمدة أجيال متلاحقة ، في مقابر صخرية تأخذ شكل الحجرات (Rock-Cut chamber tombs) والتي ظهرت واضحة في مدافن الميكينيين ، في منطقتي مسينيا وأرجوليدا ، في القرن السادس عشر ق . م<sup>(١١)</sup> .

ولأنه ، في ضوء النظرية الجديدة ، لصاحبها S. Hood بأن الميكينيين وحكامهم ربما كانوا أحفاد غزاة شرقيين كانوا قد وصلوا إلى بلاد اليونان الأصلية من نهاية العصر الهيللادى المبكر ( أى حوالى عام ٢٠٠٠ ق . م ) وربما كانوا رعايا جزيرة كريت<sup>(١٢)</sup> ، نستطيع أن نجد تفسيراً واضحاً لكل هذه التأثيرات المصرية المحدودة ، والهامة في نفس الوقت ، ذلك لأنها كانت من نوع التأثيرات المعنوية مثل الإيمان بعقيدة ما بعد الموت ، مما جعل الميكينيين يضعون في مقابرهم أحب أمتعتهم معهم ، كعادة المصريين القدماء .. وكذلك عادة اتخاذ الأسد رمزاً للقوة والجبروت<sup>(١٣)</sup> وهذا تأثير شرقي واضح على الحضارة الميكينية ، تلك التي جعلت من هذا الأسد حارساً على قلعة الحكم فيها ، في ميكينى ، حيث توجد بوابة الأسود *Πύλη των Μαυρομήλων* والتي تؤرخ بالعصر الهيللادى المتأخر<sup>(١٤)</sup> (Late Helladic III) ، قبل ١٢٠٠ ق . م<sup>(١٥)</sup> بقليل على وجه التقريب .

وقبل أن نصل إلى نهاية عصر البرونز وآخر مراحل العلاقات المصرية الميكينية في الألف الثانية ق . م ، ندور بوجهتنا تجاه أقصى الحوض الشرقى للبحر المتوسط حيث توجد قبرص ، تلك الجزيرة التي كانت مطمع كل ملك من ملوك المنطقة المحيطة بها . إنه بمجرد طرد الهكسوس من مصر ، استمرت وازدهرت حركة التجارة الخارجية مع مصر ، فكان انتشار السلام المصرى (Pax Aegyptiaca) عاملاً على تهيئة الظروف السليمة الملائمة للقيام بالعمليات التجارية وتبادل السلع وبالذات مع القبارصة « ويدو - على حد قول العالم الأثرى القبرصى فاسو كارا يورغى<sup>(١٦)</sup> - أن قبرص وجدت نفسها مضطرة أمام قيام مصر بدور فعال وخير في المنطقة أن تدفع ضريبة من نوع ما لفراعنة مصر » وهذا ما نعرفه فعلاً من نصوص تل العمارنة ، في مراسلات الملك القبرصى إلى إخناتون . وكانت هذه الضريبة ، في الغالب ، تدفع في صورة مبلغ معين من العملات النحاسية (αἱ ἀντιτάλλαξις)<sup>(١٧)</sup> .

لقد كانت قبرص ، منذ ذلك التاريخ ، أكثر الأماكن لليونانيين - بحكم قرب موقعها من التأثير المصرى ، قوة وضعفاً - تأثراً بمصر وحضارتها القديمة ، وهذا يتضح أكثر عندما غدت لهم أدوار ومساهمات في العملية التجارية بين الشرق وبلدان حوض البحر

المتوسط الشرقى ، جنباً إلى جنب مع الفينيقيين .

قامت قبرص باستيراد مادة الفينانس من مصر وتصنيعها محلياً عندها وأصبحت هى المصدر لعالم البحر المتوسط في القرنين الـ (١٣) والـ (١٢) ق . م<sup>(١٨)</sup> . فكان ذلك فرصة للقبارصة للتعرف على آلهة المصريين ، فاختراروا من بينها ما يتلاءم مع طبيعتهم وظروفهم ، ووقع اختيارهم ، بصفتهم تجار ، على المعبود « بس » الإله الحامى للتجار والجالب للحظ السعيد<sup>(١٩)</sup> . عندئذ يمر حوض البحر المتوسط الشرقى بظروف تدهور واضمحلال<sup>(٢٠)</sup> ، انعكست آثاره على تفشى ظاهرة القرصنة والاعتداء على المدن الساحلية ، وفي عمليات سرقة جماعية من قبل قراصنة البحر ، الذين سُموا - في التاريخ القديم - باسم « شعوب البحر » .

وفي الفترة الواقعة من ١١٢٥ وحتى ٧٠٠ ق . م ، كانت اليونان تعيش عصر جميع القوى والتعرف على ذاتها ، وكانت بالفعل ، كما أسمتها مراجع تاريخها لهذه الفترة<sup>(٢١)</sup> « فترة إعادة البناء القومى والسياسى » .

وعن القرن الثامن ق . م على وجه الخصوص ، كتب J. Chadwick سنة ١٩٧٦ يقول واصفاً المجتمع اليونانى في تلك الفترة من تاريخه :

"Greece in the eighth century B.C was a disorganized Collection of petty states, still living at a comparatively low level of civilization; houses were mainly of wood and mud bricks; precious materials were very scarce; the arts of painting and sculpture were primitive"<sup>(٢٢)</sup> .

وكان اليونان قد أُخْرِجَت من الجنة التي كانت تحياها في قرون المجد والعظمة وأيام الحياة الهائلة ، المرفهة ، داخل القصور الملكية في كريت وميكينى وطيبة وييلوس وتيرنس فراحت تعيش على الماضى التليد ، والمجد الغابر ، فأسعفتها ذاكرتها ببعض صورهما العظيمة ، فأحيت ذلك في قصائد شعر خالدة ، كانت أقدم الأعمال الأدبية الملحمية في العالم فعرفنا نحن اليوم « الإلياذة » ( Ἰλιάς ) و « الأوديسيا » ( Ὀδυσσεια ) .

وعرفت اليونان الحروف الأبجدية ، حوالى ٧٤٠ ق . م ، وزادت أماكن عبادتها لآلهتها ، فبعد أن كانت ١٢ مكاناً مقدساً - بدون معابد - في القرن التاسع ، وصل عدد تلك الأماكن إلى ٧٠ حوالى عام ٧٠٠ ق . م ، كان بعضها - على الأقل - معابد مبنية بالأحجار والأخشاب ، وكان أضخم وأكبر معبد للربة هيرا ( Ἥρα ) وهو



ذلك المعروف باسم (  $\pi\delta\text{-}\text{Hpa}\tau\epsilon\nu$  ) في ساموس ، قد شيد حوالي عام ٨٠٠ ق . م .<sup>(١١)</sup>

إن أحد خبراء وعلماء تاريخ اليونان في العصر الجيومترى ، وهو الانجليزى نيكولاس كولدستريم (N. Coldstream) يعتبر منتصف القرن الثامن ق . م - بالنسبة لتاريخ الحضارة اليونانية في العصور التاريخية - هو بمثابة الفجر الحقيقى<sup>(١٢)</sup> : (real dawn) .

وفي حوالي عام ٧٠٠ ق . م كانت محاولات اليونان لتقليد نحت الوجه بنفس المعايير الشرقية ، ولكنها سرعان ما تميزت بظابعها الخاص وأخذ نمط نحت ملامح الوجه شكلاً يونانياً خالصاً .

وبعد ذلك بقليل ، ظهرت ، أولاً في كريت ، استخدامات القالب في النحت (mould) ومعروف أن هذه الطريقة لزخرفة الآنية الكبيرة بنماذج تشكيلية بارزة وغائرة ، لإنتاج أكبر الكميات ، قد جاءت إلى كريت مع وافدين أو مهاجرين من الشرق<sup>(١٣)</sup> وفي الحال - كما عودتنا العبقريّة اليونانية دائماً - ظهرت محاولات التقليد المحلية اليونانية الخالصة ، كما عثرنا على أمثالها في رودوس ، والبلوبونيز . مع إحداث تغييرات طفيفة وإدخال هذه الطريقة لرسم أنماط للرجال والنساء على السواء وبالذات ما عرف باسم الفن الديدالى (Δαιδάλου Τέχνη)<sup>(١٤)</sup>

وفي القرن السابع نفسه كانت البداية الحقيقية لمعرفة اليونان النحت الحجرى الضخم كدليل آخر على تأثرهم بالفن المصرى وطرق صناعة هذه الأحجام العملاقة من التماثيل .

أما عن الجانب المصرى ، فإننا نعرف أن مصر كانت تمر بصراعات عديدة بين الأمراء في الشمال والجنوب على زعامتها واعتلاء عرش البلاد منذ القرن العاشر ( الأسرة ٢٢ )<sup>(١٥)</sup> وحتى تأسيس الأسرة (٢٦) الصاوية ، تلك التى أسسها أبسماتيك الأول ، حوالي ٦٦٤ ق . م بمساعدة مرتزقة يونانيين من إيونيا (  $\text{Ἰωνία}$  ) و كاريا (  $\text{Καρία}$  ) فأصبحت مصر دولة مستقلة وتحت زعامة فرعون واحد لشمالها وجنوبها ، بعد تحريرها من الآشوريين والكوشيين على السواء<sup>(١٦)</sup> .

إن أقدم ما كُتب عن أبسماتيك الأول وحكمه ، نجده عند هيرودوت<sup>(١٧)</sup> أى بعد حوالي مائتى سنة تقريباً من عهد الفرعون المصرى ، عندما كانت ذكريات عهده ما زالت عالقة بأذهان الشعب المصرى وكهنته الذين استقى منهم هيرودت معلوماته ،

وأصبح أبو التاريخ عندئذ ، المصدر الأول لكل من تعرض لنفس الموضوع من مؤرخى العصور التالية من الكتاب اليونان<sup>(١٨)</sup> الذين أثاروا الغموض وأكثروا من الأساطير حول تلك الشخصية العظيمة في تاريخ مصر الفرعونية .

هنا ، نستطيع أن نميز مرحلة ثالثة ، وهامة ، في مراحل تطور العلاقات المصرية اليونانية ، تلك المرحلة التى تتفق مع بداية الأسرة (٢٦) ونهايتها في ٥٢٥ ق . م وغزو الفرس لمصر<sup>(١٩)</sup> .

فقد كانت هذه الفترة من أكثر الفترات ازدهاراً لوجود العنصر اليونانى داخل مصر الفرعونية ، وخلالها كانت لليونانيين ، أنشطة متنوعة ، تحت سمع وبصر الفرعون المصرى ذاته ، وبتصريح خاص منه ، لأول مرة في تاريخ مصر الفرعونية .

لقد جاء اليونانيون إلى مصر هذه المرة ، في إتصال مباشر تماماً ، ولكن ليس كما جاءوا آخر مرة في القرن الثانى عشر ق . م كغزاة وقراصنة ولكن كتجار وجنود ومرتزقة يعملون في خدمة الجيش المصرى<sup>(٢٠)</sup> .

وإذا كان اليونانيون قد جاءوا مصر بعد ذلك بالآلاف ليتاجروا وليقيموا بين المصريين أو في معسكرات خاصة بهم كمرتزقة ، أو حتى كملاحين بحارة يساهمون في بناء الأسطول الفرعونى ، سواء التجارى أو الحربى<sup>(٢١)</sup> فإن الفراعنة المصريين كانوا باستمرار يقدرّون خدماتهم الجليلة إلى أن جاء أماسيس (أحمس الثانى) حوالي ٥٧٠ ق . م ، فبنى لهم مدينة خاصة بهم لا يغادرونها ، بعد أن أثاروا حفيظة الجنود المصريين ضدهم بسبب امتيازاتهم العديدة واقطاعات الأرض التى كانوا يحصلون عليها لقاء خدمتهم في الجيش الفرعونى ، تلك المدينة هى نكراتيس (  $\text{Νεκράτις}$  ) التى كانت بالفعل موجودة منذ أواخر القرن السابع ق . م<sup>(٢٢)</sup> .

لقد وصل الأمر ، ثقة في الجنود اليونانيين ، إلى أن جعل منهم أبسماتيك الثانى الميمنة في جيشه وعلم أولاده اللغة اليونانية وثقّفهم بها<sup>(٢٣)</sup> .

كانت تجارة الخمر وزيت الزيتون من أكثر صادرات اليونانيين لمصر بهدف إيجاد أسواق شرقية جديدة لمنتجاتهم والسعى وراء حياة أفضل تجود بالخير<sup>(٢٤)</sup> ، وكانوا يعودون بخيرات مصر معهم إلى بلادهم ، من ذهب وقمح ومنسوجات كتانية<sup>(٢٥)</sup> .

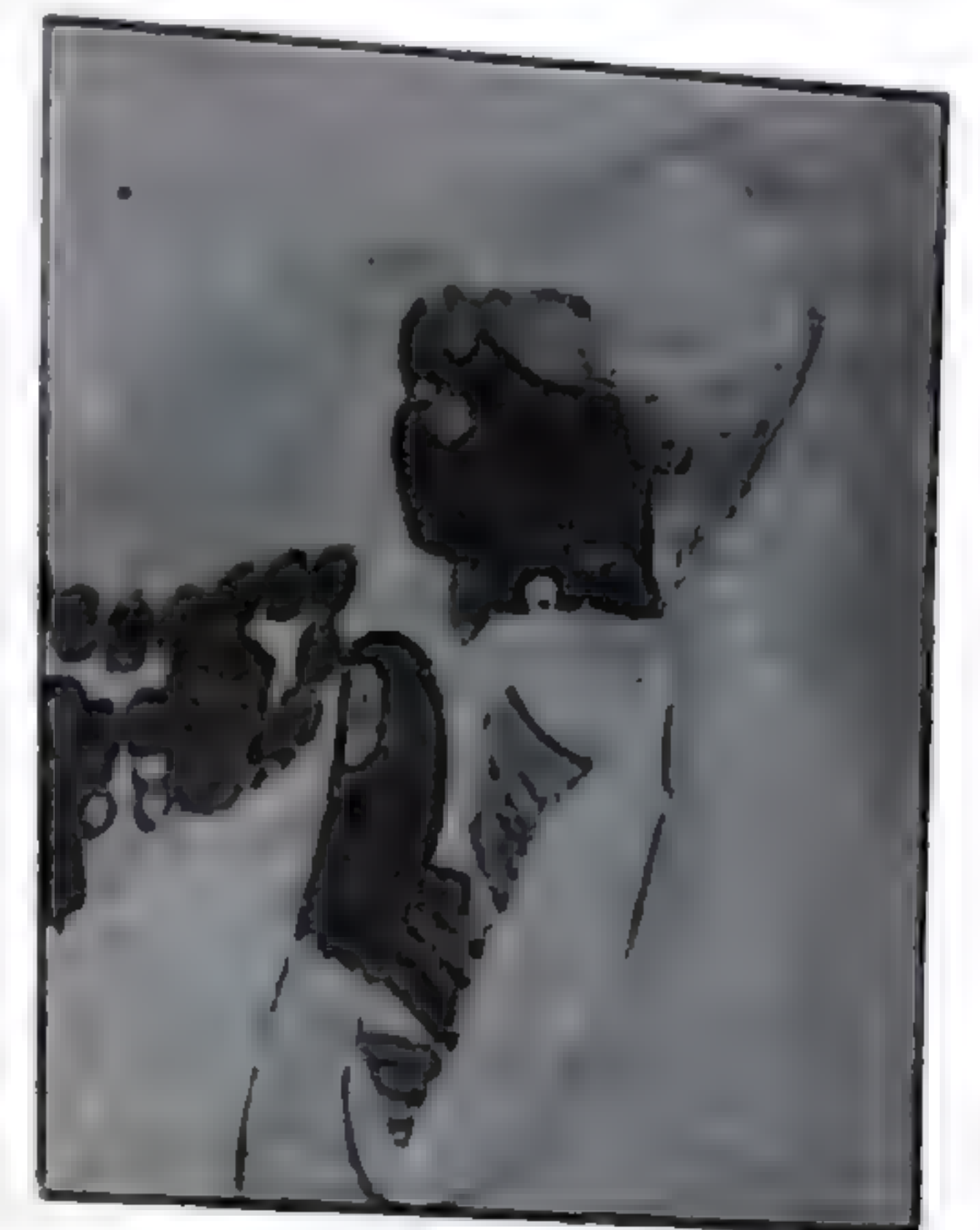
وجدير بالذكر أنه تم العثور في الأرض اليونانية ، داخل المعابد بوجه خاص ، على أفخم وأهم ما كُشف من تماثيل مصرية أصلية في اليونان ، وجميعها تقريباً تؤرخ بنفس



الفترة التاريخية التي قلنا أنها كانت أكثر فترات العلاقات المصرية - اليونانية ازدهاراً ، فتم اكتشاف كميات كبيرة من تماثيل برونزية صاوية من معبد هيرا في ساموس وأكبر عدد من تماثيل الفينانس من جزيرة رودوس ، ومن أماكن أخرى متفرقة في اليونان وجزرها<sup>(١)</sup> وهذا يؤكد أن العلاقات حينئذ ، كانت قد بدأت شكلها التجارى المتبادل على الصعيد الشعبى لأول مرة في تاريخ علاقات البلدين ، كما عكست صورة الاندماج بين الشعبين الذين فتحا الباب أمامها للاختلاط والتجانس مما يسهل التفاهم الأفضل والتأثير الأعظم كما حدث في العصر الهيلينستى بعد ذلك .

( ١ )

صورة أقدم أثر وأندر شكل لوحه إنسان في المنى  
لبوى الكرى . رسم ملاع الوحه و وضع  
المواجهة ( Frontal ) . [ الأصل كما هو موجود و  
متحف هيراكليون - كريت ] .



( ٢ )

خلق سلة كرىة نحاول ترتيب زينتها يدها  
البسرى . تصوير جنارى على الجص [ مادة جيرية  
تعرف بـ Fresco ] . محاولة لتوضيح تفاصيل الخلق  
المنوى بالرسم .

( ٣ )



مجموعة من تماثيل الافة باست ، تؤرخ بالقرنين ٧ و ٦ ق.م من اليونان  
مقارنة بالأصل المصرى ( فى الوسط ) ، فى ضوء الوضع الطبيعى لقطة حقيقية .



### The Abbreviations:

|       |   |
|-------|---|
| AA    | : Archäologischer Anzeiger, Berlin.                 |
| AAA   |   |
| A,    |   |
| AJA   | : American Journal of Archaeology.                  |
| BSA   | : Annual of the British School at Athens, London.   |
| JARCE | : Journal of the American Research Center in Egypt. |
| JEAE  | : Journal of Egyptian Archaeology, London.          |
| IIAE  |   |

### هوامش

- (1) Hood, S., *The home of the heroes*, p. 36.
- (2) Op. cit.
- (3) Hood, op. cit., p. 41.
- (4) Sakellarakis, J., "Mycenaean Stone Vases", *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici*, XVII (1976), pp. 173-187.
- (5) Ibid., p. 174.
- (6) Petrie, *Royal Tombs*, I, 18; Lucas-Harris, *Ancient Egyptian Materials and Industries*, p. 422.
- (7) Sakellarakis, op. cit., 174.
- (8) Warren, *Minoan stone vases*, Cambridge, 1969.
- (9) Sakellarakis, op. cit., 175.
- فمثلاً تم العثور على إناء حجري في منطقة أغْيوس كُزْمَاس : *Άγιος Κοσμάς* في محافظة أثينا  
(*ΑΡΧΑΕΟΛΟΓΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ*) أنظر  
National Museum, Inv. 8945
- Mylonas, *Aghios Kosmas, An early Bnronze Age Cenitary in Attica*, pl. 164, Nr. 760.
- (10) Ward, W., *Egypt and the East Mediterranean World*, pp. 71-125.
- (11) Hood, op. cit., p. 42.



صورة كعرة لشعار على خاتم ميني ، ربما كان رمزا للأمير كريتني ، أقدم أثر للإلهة « ناسنت » خارج معصر الفرعونية .



(12) Was, "A greek tax record written in Linear A?", AAA, VI.2 (1973) pp. 304-306.

(13) Hogarth, D.G., "A egean Sepulchral Figurines", in Essays in Aegean Archaeology presented to Sir Arthur Evans, pp. 55-62, Oxford 1927; Weinberg, S.S. "Neolithic Figurines and Aegean Interrelations", AJA, LV (1951), pp. 121-33; Renfrew, C. "The Development and Chronology of the Early Cycladic Figurines", AJA, LXXIII (1969), pp. 1-32.

(14) Hood, The arts in Prehistoric Greece, p.21.

(15) Ibidem, p.22.

(16) "Εργα καὶ Ἡμέραι, 162: " τοὺς μὲν ἐφ' ἐπταπόλει Θήβη, Καδμήϊδὲ γαίην, (Cf. Loeb Classical Library).

(17) "Επτά ἐπὶ Θηβῶν", C.A.H., Rev. ed. Vol. 1&2, 1964, p. 5. "It was essentially an Argive expedition; the surviving first line of the Thebais, beginning makes that clear".

(18) Σπυρόπουλος, Γ., "Αἰγυπτιακὸς ἔμποικισμός ἐν Βοιωτίᾳ", AAA, 5 (1972), pp. 16-27.

(19) انظر د. عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول (مصر والعراق)، صفحات ٤١٠، ٤١١، وكذلك د. محمد إبراهيم بكر: من تاريخ مصر القديم (محاضرات جامعية)، ص ص ٤٦ - ٤٩.

(20) حيث تم الكشف عن سكن برونزية، ملقاة فوق رقة حنة (هيكل عظمى) لرجل في مقتل العمر، مما يفسر القيام بتقديمه كقربان بذبحه إياه، وليس بتخديره أو بإعطائه سماً، كما كان يحدث في حضارات مصر والعراق القديم.

(21) الجدير بالذكر، أن هذه العادة مازالت باقية في تراثنا القومي، حتى يومنا هذا، فيقوم بعض الناس بدمج أضحية، يمر عليها نعل الميت، أو بعد دفنه.

(22) اقرأ لي مقالة، تحت عنوان "Origin, Use and Rendering of animals Hide on Some Classical Vases"، International Congress of Classical Archaeology, A Thens 1983.

(23) عن الآفة المصرية في كريت القديمة منذ أقدم العصور وحتى العصر الصاوي، اقرأ لي مقالة باليونانية الحديثة بعنوان: «Σαῦτικες θεότητες στη Κρήτη», ΧΙΙ ἐν Διεθνέσι Κρητο-λογικόν Συνέδριον, Ἀθῶν Νικοζιάου, Κρήτης, 1980.

(24) Xanthoudides, Vaulted Tombs of Messara, p. 128.

(25) Ἀλεξίου, Ὑπερομινωϊκοὶ τάφοι λιμένος Κνωσσοῦ

(26) لمزيد من المعلومات حول العلاقات المصرية - الكريتية، انظر: (4) Evans, Index to the

Palace of Minos, s.v. Egypt, pp. 44-45. Kantor, "The Aegean and the Orient in the second Millenium B.C.", AJA, 51 (1947), p. 17ff, Pendlebury, Aegyptiaca, pp. 3-4. Passim: "Egypt and the Aegean in late bronze age", JEA, xvi (1930), pp. 75-92. Hood, The Minoans, pp. 38,39, 41,48.

(27) Hall, "The two Labyrinths", J.H.S, 25 (1905), p. 320 ff. Hood, The Home of the Heroes, p. 59.

(28) Kemp-Merrillees.

ويقول د. أحمد فخري (تاريخ الحضارة المصرية: العصر الفرعوني، المجلد الأول ص ٦٠٨) كما نعرف أيضاً أنه كانت هناك صلة ما بين بيت أمراء طيبة وبين أهل كريت أثناء حرب الهكسوس، وأنها كانت صلة صداقة، بل وربما كانت اعترافاً بالجميل للملكة «أعح - حنب» أم الملكين كامس وأحمس، بطل التحرير، والتي يظهر في مجموعة حليها في المتحف المصري بالقاهرة أثر غير قليل من الفن الميسيني.

(29) ليس أدل على ذلك من أن نجد أسماء مدينة كنوسوس (Κνωσός) عاصمة الحكم والادارة الكريتية

ومدينة أمسوس (Ἀμυσός) من أهم مراكز عادة الإله زيوس القديمة، ضمن ما ورد من أسماء على معد أمسوف الثالث الحثاى، انظر: Edel, Die Ortsnamenlisten aus dem Totentempel Amenophis, Bonn 1966.

(30) حب الطلق القديم أو الحديث لعاصمة حكم هؤلاء وهى (Μυκηναί) و محافظة (Ἀργολίς) بشمال شرق البلوبونيز.

(31) د. لطفي عبد الوهاب: اليونان، مقدمة في التاريخ الحضارى، ص ٨٢ - ٩٢، وكذلك د. سيد الناصرى: الاغريق، تاريخهم وحضارتهم، ص ٧٢.

(32) عن شعوب البحر جميعاً، انظر: Sandars, The Sea-Peoples, warriors of the ancient Mediterranean 1250-1150 B.C.,

وعن أحدث النظريات لتفسير أسماء شعوب البحر كما وردت في النصوص المصرية، والتعريف بهم، راجع: Nibbi, The sea peoples: A Re-Examination of The Egyptian Sources,.

(33) في واحدة من أحدث الدراسات حول تحديد هوية هؤلاء، توصل J. Strange, Caphtor/Keftiu: A new

Investigation (Acta theologica Danica, 14), Leiden-Brill 1980. إلى أن ما ذكرته المصادر المصرية لهذا الاسم هو تحديد لحزيرة قبرص وموقعها، أو ربما لجزء منها، وبالتالي ليست هناك إشارة إلى كريت. وهذا موضوع مازال مفتوحاً للمناقشة والبحث. ولكن هناك أثرى يوناني حدد هوية هؤلاء الأحياء - حاملي الهدايا للفرعون المصرى - بأنهم إيجيون (Αἰγῶτες) آنان العصر الميكينى.

(34) انظر، في هذا الموضوع، ما كتبه د. أحمد غزال: تطور الفن الاغريقى في العصر الهيلادى والتأثيرات المصرية، عالم الفكر (المصور الكلاسيكية)، (3)، المجلد الثاني عشر ١٩٨١، ص ص ٥٧ - ٧٢. وكذلك ما كتبه الأثرى اليونانى: Στανής, Β., «Περὶ τῆς χρήσεως Μυκηναϊκῶν τινῶν κοσμημάτων», Ἀρχ. Ἑφηρ.

(35) المرجع السابق، ص ٧١.

(36) «Egypt and the Aegean in the late Bronze Age», JEA, 16 (1930), p. 76ff.

(37) CF. Hood, the Home of the Heroes, p. 82, plate 67,

(38) حيث نجد مظهرين لهذا الظاهر - الأسطورى، وبدون أحشة، عن يمين ويسار كرس العرش في قصر كنوسوس، ويؤرخ بخوالى ١٤٠٠ ق. م. كما أن هناك دراستين هامتين حول هذا الموضوع، يمكن للدارس الاطلاع عليهما، هما

— Frank Fort H. «Notes on the Cretan Griffin», BSA, xxxvii (1936-7), pp. 106-22.

— Dessenne, A. «Le Griffon Creto-mycénien: Invent-aire et remarques», BCH, Lxxxii (1957), pp. 203-215.

(39) د. أحمد غزال: المرجع السابق، ص ٧٢.

(40) المرجع نفسه.

(41) عن هذا الموضوع ودلالاته النسبة لقل السيادة البحرية في الخوض الشرقى للبحر المتوسط من يد الكريتيين إلى الميكينيين، انظر: Ἑφηρ Σακελλαράκη: Τὸ Μινωϊκὸν Ζῶμα, Ἀθῆναι. وكذلك، راجع العلامة الانجليزى Hood الذى يقول في كتابه: The Home of the Heroes, pp. 118-119: «The Cretans in his tomb (i.e. Rekhmire: 1504-1450 B.C.) were originally painted wearing the traditional Cod-Piece; but after some years the Cod-Pieces were altered into kilts. It has been inferred that these are pictures of actual envoys, and that the change of dress indicates a second embassy a generation or so after



the first, when the Cod-Piece had been replaced by the kilt in Crete.»

Hood, op. cit., pp. 73-74.

Korres, Γ. «Ανασκαφαι ἀνὰ τὴν Πυλῖαν», ΠΑΕ (1980) (٤٢)  
(٤٣) Hood, op. cit., p. 77. «This might be an imitation of Contemporary Egyptian burial custom»

(44) Ibidem.

(٤٦) لم يبق العثور في اليونان كلها على أثر لوجود أسود فيها - في تاريخها القديم - حتى جاء د. كيليان نائب مدير المعهد الألماني للآثار في أثينا وواصل حفائره فوق أكروبول تيرس القديمة (Tipus) وتم اكتشاف بقايا عظمية، أكد حيران ألمانيان بأنها تمت إلى أسد ما كان موجوداً في القصر الملكي أو في المنطقة المحيطة به، انظر: Boessneck, J.-Vonden Driesch, A. «ein Löwen knochen fund aus Tiryns», AA, 1979, pp. 447-49.

(٤٧) جرت العادة بين العلماء والدارسين لحضارة اليونان القديم، أن يسموا حضارة كريت Fig. 1a,b باسم الحضارة المينوية، نسبة إلى الملك الأسطوري مينوس (Minos)، وأن يسموا حضارة بلاد اليونان الأصلية (شبه جزيرة الليرة ذاتها) باسم الحضارة الهيلادية، نسبة إلى تسمية اليونان باسم Hellas  
«Ἑλλάς, Ἑλλάδος, ἡ» اشتقاقاً من اللفظة اليونانية:

(٤٨) هذا التاريخ لهذا الأثر، هو طبقاً لأحدث كتاب عن الفن اليوناني فيما قبل التاريخ، لصاحبه Hood, S., the Arts in Prehistoric Greece, p. 101, fig. 82.

(49) Καραγιώργη, β., Ἀρχαία Κύπρος, pp. 54-55.

(50) Ibidem.

(51) Peltenberg, Excavation at Kitlion, I (1974), pp. 137-39.

(٥٢) تم العثور على تمثال من العاج لهذا الإله، ارتفاعه حوالي ٢٠ سم، في أحد المعابد بمدينة كيتيون (Kition) القديمة.

(٥٣) عن العلاقات المصرية - الميكينية بوجه عام، انظر: Brown, A provisional catalogue, pp. 106-111, 142-46. Persson, New Tombs at Dendra near Midea, pp. 176-196: "Mycenae and Egypt", Astour, "Aegean Place-Names in an Egyptian inscription", AJA, 70 (1966), pp. 313-17.

وعن العلاقات المصرية - اليونانية القديمة على اختلاف مراحلها، انظر: Helck, Die Beziehungen Ägyptens und Vorderasiens zur Agäis bis ins 7 Jahrhundert v. Chr., 1979. Buchholz «Agäische Funde aus Ägypten», AA, (1974), pp. 439-462 Vercoutter, L'Egypte et le monde Égéen préhellénique, 1956. & passim: Essai sur les Relations entre Egyptiens et Préhellènes, 1954. Smith, Interconnections in the Ancient Near East, 1965.

(54)

(55) The Mycenaean World, P. 180.

(56) Coldstream, Geometric Greece, pp. 7, 317, 327.

(57) op. cit., p. 367.

(58) Ibidem.

(59) & Brookes, The Chronology and Development of Daedalic Sculpture, 1978,

(60) Herodotus, . 164-166

راجع هيرودوت حول دور المرتزة الليبيين في الجيش المصري آنذاك. وكذلك أنظر ما كتبه سليم حسن: مصر القديمة، الجزء الثاني عشر (١٩٥٧)، ص ١

وما بعدها.

(61) Spalinger, «Psammetichus, King of Egypt: I», JARCE, 13, (1976), pp. 133-147:

وذلك حول مدة حكم الفرعون المصري الأول للأسرة (٢٦): أسماطيك الأول.

(62) Herodotus, . 152-157.

(63) Ε. γ., Πολύαινος, Στρατηγήματα, VII. 3. 6 Διόδωρος

(64) Vittmann, «Die Familie der saftischen Könige», Orientalia, 44 (1975), pp. 375-387.

(65) Boardman, the Greeks Overseas, p. 60:

يتفق بوردمان مع سليم حسن في أن أسماطيك هو الذي أرسل في طلب الجنود المرتزة الأيونيين والكاريين، بما يقول هيرودوت (II. 152)، بأنهم جاءوا صدفة، مصداقاً لسورة كان الفرعون المصري قد رآها، ولكن ديودوروس (Διόδωρος)، كان أكثر دقة حينما قال

«Ὁ Ψαμμήτιχος ἐκ τῆς Κορίας καὶ τῆς Ἰωνίας  
μισθοφόρους μεταπεμψάμενος.»

(66) عن أنشطة اليونانيين في مصر الفرعونية وقتئذ، في ضوء أحدث المراجع والاكتشافات الأثرية، انظر: ELSAADANI,

Αἱ Ἑλληνο-αἰγυπτιακαὶ Σχέσεις, 945-525 π.Χ., pp. 33-37.

(67) Lloyd, Herodotus Book II, Introduction, p. 24.

(68) Διόδωρος, I. ٦٧. ٩.

(69) Σάμψων, Αἱ ἀποκρίαι τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων

(70) Brown, A provisional Catalogue, pp. 147-153.

(٧١) حول التماثيل المصرية والمنصهرة التي تم العثور عليها في اليونان، ويؤرخ أغلبها بالعصر الصاوي، فضلاً عن توضيح نوعية ومدى التأثير المصري على النحت اليوناني. أنظر رسالتي للدكتورة المقدمة لجامعة أثينا - اليونان، سنة ١٩٨٠:

Ἑλσαδανί, Μ., Αἱ Ἑλληνο-αἰγυπτιακαὶ Σχέσεις, ὑπὸ τὸ φῶς  
τῶν αἰγυπτιακῶν καὶ αἰγυπτιακῶν πλαστικῶν ἔργων ἐκ τῶ  
Ἑλληνιστοῦ χρόνου: 945-525 π.Χ.,



المناطق المصرية  
في أسيا الصغرى وبحر إيجه  
في عصر البطالة

---

د. أبو اليسر عبد العظيم فرج

---

مدرس التاريخ القديم بأداب عين شمس

---



بسط البطالمة على عهد ملوكهم الثلاثة الأول سلطانهم على بعض المناطق خارج مصر ، وكانت أهم هذه المناطق وأطولها بقاء تحت الحكم البطلمي قبرص وقوريناية وجوف سوريه ، وإلى جانب هذه المناطق احتفظ البطالمة لسنوات طويلة بسيادتهم على ليكيا Lycia المشهورة بغاباتها وكاريا Caria التي كانت تعد مركزاً صناعياً وتجارياً وهاماً وكذلك جانب من أيونيا Ionia يشمل ميلتوس Miletus وافيسوس Ephesus إلى جانب أجزاء من كريت Crete وعصبة جزر بحر إيجه ، وكانت جزيرة ثيرا Thera أطولها بقاء تحت الحكم البطلمي ، كما شملت السيادة البطلمية أجزاء من تراقيا Thrace وساموا تراقيا Samothrace وأجزاء من شبه جزيرة البلبونيز<sup>(١)</sup> .

ويتناول هذا البحث دراسة ممتلكات البطالمة في آسيا الصغرى وبحر إيجه ، وقد آلت هذه المناطق إلى التاج البطلمي في فترات متفاوتة ، كما أن الكثير من هذه المناطق ظلت تحت السيادة البطلمية لفترات متقطعة ، ومرد ذلك إلى الظروف المضطربة التي كان العالم الهلينيستي يموج بها ، فبعد وفاة الاسكندر عام ٣٢٣ اقتسم قادة الجيش المقدوني الامبراطورية لكي يتولى كل منهم إدارة جزء منها بصفته والياً من قبل البيت المقدوني إلا أن هؤلاء القادة عملوا على تدعيم مركزهم في ولاياتهم تمهيداً للاستقلال بها ، وذهبت جهود الأوصياء الذين تولوا الوصاية على العرش المقدوني سدى في محاولة كبج جماع هؤلاء الولاة والإبقاء على وحدة امبراطورية الاسكندر . ويعد إعلان هؤلاء القادة أنفسهم ملوكاً آخر مسمار في نعش هذه الامبراطورية التي تفتت إلى عدة ممالك متصارعة ، ونتيجة لذلك أصبح بحر إيجه مركز الثقل السياسي والحضارى في العالم الهلينيستي ، فقد كان القادة الذين أسسوا دولهم على أنقاض امبراطورية الاسكندر في



أشد الحاجة إلى تدعيم علاقاتهم ببلاد الإغريق للاستفادة من خبرات مواطنيهم في بناء دولهم على أسس إغريقية .

وكان على رأس هؤلاء القادة بطليموس بن لاجوس الذي آلت إليه ولاية مصر ، ومنذ أن انتصر بطليموس على يرديكاس أحد الأوصياء على عرش الاسكندر عام ٣٢١ اعتبر مصر غنيمة اكتسبها بجد السيف ، وشرع في بناء دولته على هذا الأساس ، ولما كان بناء هذه الدولة يتطلب أسطولاً قوياً لم تكن موارد مصر الطبيعية تسمح ببنائه فقد كان من الضروري السعي للحصول على الأخشاب والمعادن اللازمة من الخارج ، وهذا يفسر حرص بطليموس على ضم جوف سورية وقبرص وبعض أجزاء من آسيا الصغرى وبخاصة ليكيا ، ومن ناحية أخرى فقد كان بطليموس شاعراً في ذلك شأن غيره من ملوك العصر الهلينستي يتجه إلى بناء دولته على الطراز الإغريقي لذا فقد كان في أشد الحاجة إلى استقدام الإغريق إلى مصر للاستفادة من خبراتهم في أوجه الإدارة المختلفة وتجنيدهم للخدمة في الجيش والأسطول ، لذلك فقد وضع منذ البداية نصب عينيه هدفاً أساسياً وهو تدعيم نفوذه في البحر المتوسط وتأمين الطرق المؤدية إلى بحر إيجه .

وقد بدأ بطليموس نشاطه في عام ٣١٠ بمحاولة للاستيلاء على كيليكيا Cilicia<sup>(١)</sup> ، ثم قام بخلق آخر ملوك قبرص الوطنيين وإقامة أخيه حاكماً عليها . وأتبع ذلك بإنشاء بعض القواعد في باسيلييا وليكيا وكاريا كما استولى على جزيرة كوس Cos وأخذ يعمل على التقرب من المدن الإغريقية بإدعائه أنه يعمل على تحريرها ، وقد كافأته عصبة جزر السكيلاديس Cyclades برفعه لأول مرة إلى مصاف الآلهة ، ولكنها لم تعبه إلا فيما بعد باسم الإله المنقذ سوتير Soter وهو الاسم الذي عرف به فيما بعد<sup>(٢)</sup> ، إلا أن سلوك بطليموس تجاه هذه المدن لم يلبث أن دعم شكوكها في نواياه لذا فقد أحجمت عن مد يد المساعدة له لادراكها أنه لم يكن يهدف إلا إلى تقوية مركزه في مواجهة خصومه في العالم الهلينستي على حساب حرية هذه المدن .

وفي عام ٢٨٦ أقدمت ميلتوس على عقد محالفة مع بطليموس الذي واصل تحقيق طموحاته في المنطقة بالاستيلاء على جزيرة ثيرا ومن المحتمل أنه أسس لنفسه قاعدة بحرية على الساحل الشمالي الشرقي لجزيرة كريت<sup>(٣)</sup> .

وعندما توفي بطليموس الأول عام ٢٨٣ أو ٢٨٢ ترك لخليفته السيادة على بحر إيجه وعصبة جزر السكيلاديس وجزيرة ثيرا وكاونوس كما ترك له أكبر قوة بحرية في العالم

الهليستي . وعمل بطليموس الثاني ( فيلا دلفوس ) على الاستمرار في السياسة التي بدأها والده . إلا أن الظروف السياسية في العالم الهليستي في تلك الآونة عرقلت المضي في تنفيذ هذه السياسة ، فقد أوقع الملك المقدوني جوناتاس هزيمة بالأسطول البطلمي قرب جزيرة كوس ( عام ٢٥٨ أو ٢٥٦ ) واستتب ذلك استيلاء الملك السلوكي أنطيوخس الثاني على أيونيا وجزيرة ساموس ودعم مركزه في منطقة بحر إيجه بالاستيلاء على ساموتراقيا وأجزاء من تراقيا نفسها . واستطاع الملك المقدوني جوناتاس أن يحرز السيادة البحرية في المنطقة واضطر فيلادلفوس إلى إبرام معاهدة مع جوناتاس عام ٢٥٦ تنازل بمقتضاها عن عصبة جزر السكيلاديس إلا أنه احتفظ بجزيرة ثيرا<sup>(٤)</sup> .

ولم يلبث بطليموس فيلادلفوس أن استعاد قوته واستعاد معها سيادته على بحر إيجه وعصبة السكيلاديس وهذا ما تدل عليه إعادة الاحتفال بأعياد البطوليميا في جزيرة ديلوس Delos عام ٢٤٩ بعد أن كانت قد توقفت في الفترة التي آلت فيها إلى جوناتاس<sup>(٥)</sup> .

وفي عهد بطليموس الثالث يورجتيس استغل الملك المقدوني جوناتاس فرصة انهماك الملك البطلمي في الحرب السورية فاستولى على عصبة جزر السكيلاديس مرة أخرى عام ٢٤٥ إلا أن مصر احتفظت بجزيرة ثيرا وكريت فضلاً عن ممتلكاتها في آسيا الصغرى<sup>(٦)</sup> وفي عام ٢٤٣ ، ٢٤٢ عاودت مصر نشاطها البحري فاستردت بعض الممتلكات التي كانت قد فقدتها ودعمت سيطرتها على ممتلكاتهم في ليكيا وكاريا واستولت على الجزء الجنوبي من أيونيا وجزيرة لسبوس Lesbos وساموتراقيا . كما تشير الدلائل إلى أن جزيرة ساموس Samos كانت تابعة للبطلمية في عهد يورجتيس ، وأنها كانت قاعدة هامة للأسطول البطلمي<sup>(٧)</sup> .

وبوفاة بطليموس الثالث عام ٢٢١ كانت الامبراطورية البطلمية في آسيا الصغرى وبحر إيجه قد وصلت إلى أقصى اتساعها إلا أنها لم تكن تشمل عصبة جزر السكيلاديس . ومنذ عهد بطليموس الرابع فيلوباتور أخذت عوامل الضعف تدب في أوصال مملكة البطلمية وانعكس ذلك بشكل واضح على سياسة مصر الخارجية التي اتسمت بالخمول منذ ذلك الحين . وفي نفس الوقت ظهرت على المسرح السياسي للعالم الهليستي ثلاث قوى فنية هي الملك السلوكي أنطيوخس الثالث والملك المقدوني فيليب الخامس وروما التي بدأت في التدخل في شئون شرق البحر المتوسط ، وإزاء هذه الأخطار التي كانت تلوح في الأفق لم يكن أمام مصر غير اللجوء إلى الدبلوماسية في



محاولة للرد على خطر أنطيوخس بالتقرب إلى مقدونيا ، لكن ذلك لم يثن أنطيوخس عن عزمه فأقدم على غزو آسيا الصغرى عام ٢٠٣ وأرغم بعض المدن التي كانت حليفة لبطليموس على الخضوع له<sup>(١١)</sup> .

وفي هذا العام آل عرش البطالمة إلى طفل في السادسة من عمره هو بطليموس الخامس ايفانيس ، واستغل أنطيوخس وفيليب ضعف دولة البطالمة فاتفقا على اقتسام ممتلكات البطالمة الخارجية فيما بينهما بحيث يحصل كل من الملكين على أقربها إلى مملكته فيأخذ فيليب ما تبقى لمصر من جزر السكيكلاديس وممتلكاتها في تراقيا والدرونييل ، ويأخذ أنطيوخس جوف سورية وما تبقى لمصر من ممتلكات في آسيا الصغرى<sup>(١٢)</sup> . وفي عام ١٩٨ - ١٩٧ استولى أنطيوخس على الممتلكات البطلمية في كيليكيا وليكيا وكاريا<sup>(١٣)</sup> وهكذا فقدت مصر إلى الأبد ممتلكاتها في آسيا الصغرى وبحر إيجه .

وعند دراسة التنظيمات التي وضعها البطالمة لإدارة ممتلكاتهم ( في آسيا الصغرى وبحر إيجه تواجه الباحث صعوبة أساسية ، تتمثل في المصادر التي يستقى منها مادته ، فإن هذه المصادر ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالظروف التي مرت بها السيادة البطلمية على هذه المناطق ، فعلى حين استمر الحكم البطلمي للمناطق الأخرى التي بسط عليها البطالمة سلطانهم خارج مصر مثل جوف سورية أو قبرص أو قورينائية لفترة طويلة متصلة<sup>(١٤)</sup> ، مما مكن البطالمة من وضع التنظيمات الكفيلة بتحقيق أغراضهم التي سعوا من أجلها إلى السيطرة على هذه المناطق وبالتالي هياً الفرصة لوجود مادة أوفر يستطيع من خلالها الباحث الخروج بصورة أفضل عند دراسته لهذه المناطق في ظل الحكم البطلمي ، نجد أن الوضع يختلف فيما يتعلق بالممتلكات البطلمية في آسيا الصغرى وبحر إيجه . فبينما خضعت بعض هذه المناطق للسيادة البطلمية لفترة طويلة ، نجد أن البعض الآخر خضع للسيادة البطلمية لفترات قصيرة وغير متصلة ، ولهذا السبب فإن معلوماتنا عن جزيرة ثيرا على سبيل المثال أوفر بكثير من معلوماتنا عن أماكن أخرى .

ومن خلال هذه المصادر المتناثرة فإننا نحاول معرفة النظم التي طبقها البطالمة على هذه الممتلكات ، وإلى أي مدى اختلفت عن تلك النظم التي طبقوها في مصر ذاتها ، وما هي طبيعة العلاقات الاقتصادية بين مصر وهذه الممتلكات .

وفي البداية يجب أن نشير إلى أنه كانت هناك حركة تجارية نشطة ما بين الاسكندرية ومنطقة بحر إيجه ، فقد كانت الاسكندرية تستورد المنتجات المحلية لتلك المناطق وتصدر

إليها ما تحتاجه من المنتجات المصرية<sup>(١٥)</sup> . ومن ثم فقد كان من أهم واجبات الأسطول البطلمي تأمين التبادل التجاري مع منطقة بحر إيجه .

وإذا أردنا أن نتحدث عن علاقة البطالمة بممتلكاتهم في هذه المنطقة فإنه يمكننا القول أنه بالنسبة لجزر بحر إيجه التي شكلت حلقة فيما بينهما فإن البطالمة لم يتعاملوا معها باعتبارها ولايات تابعة بل باعتبارها حليفات ، فإن مساهمات أعضاء الحلف كانت تذهب إلى خزنة الحلف وليس إلى الخزنة البطلمية إلا أنها كانت خاضعة لإشراف موظفي الملك البطلمي ، وكان يجري إنفاق هذه المبالغ في صيانة أسطول الحلف الذي كان يشكل عنصراً هاماً من عناصر الأسطول البطلمي<sup>(١٦)</sup> إلا أنه في بعض الأحيان كان البطالمة يتعاملون مع بعض جزر السكيكلاديس بشكل فردي خارج نطاق الحلف<sup>(١٧)</sup> .

والحقيقة أن معلوماتنا عن جزيرة ثيرا أوفر نظراً لطول عهد هذه الجزيرة بالحكم البطلمي ، فقد رابطت في هذه الجزيرة حامية بطلمية كانت مهمتها الأساسية تكمن في الدفاع عن الجزيرة ضد القوى الخارجية والقراصنة ، وإلى جانب ذلك كانت الحامية تشارك في الحياة المدنية ، وكان قائد الحامية يأق في المرتبة الأولى ويليه من حيث الأهمية الأويكونوموس الذي كانت سلطاته فيما يبدو تشمل كريت وأجزاء من البلونيز إلى جانب ثيرا<sup>(١٨)</sup> . وكان يوصف بأنه سكرتير الجند<sup>(١٩)</sup> ، ويقوم بمصادرة الممتلكات بناء على أوامر الملك<sup>(٢٠)</sup> .

وتشير المصادر إلى أن ممتلكات البطالمة في شمال بحر إيجه مثل ساموتراقيا ولسبوس كانت تتمتع بقدر من الحرية في علاقاتها الخارجية ولكن كان عليها أن تضع في اعتبارها مصالح الدولة البطلمية ، وكان مندوب الملك البطلمي ( الاستراتيجوس ) يمارس سلطات واسعة ليس فيما يتعلق بالإشراف على الحامية فقط بل في الشؤون المدنية والمالية<sup>(٢١)</sup> . وكانت جزيرة ساموس أيضاً قاعدة هامة للأسطول البطلمي ، إلا أن مصادرها لا تعيننا في معرفة نظامها المالي والإداري ، ومن المرجح أنها كانت خاضعة للنظم المالية والإدارية البطلمية وأنها كانت تحت إشراف موظفي الملك البطلمي في كاريا<sup>(٢٢)</sup> إلا أن البطالمة لم يتركوا للمدن الاغريقية في ولاياتهم الدائمة من الامبراطورية نفس القدر من الحرية ، فقد كان على هذه المدن أن تشارك في الدفاع عن الامبراطورية البطلمية ، وكانت ترابط في كل منها حامية بطلمية قوية<sup>(٢٣)</sup> ، وكان على هذه المدن واجب ثقيل تجاه الأسطول البطلمي فقد كان عليها أن تمدد بحاجته من البحارة . وتشير إحدى برديات زينون<sup>(٢٤)</sup> إلى أنه كان مفروضاً على مواطني كاليندا Calynda في كاريا أن



يقدموا المأوى للجنود وكذلك الغذاء والعلف لخيولهم . كما كانت هذه المدن تخضع للرقابة المالية من موظفي الملك إلى جانب قيامها بدفع الضرائب .

وبالطبع فإن كل المدن الاغريقية التي كانت خاضعة للبطالة كانت لها حكومتها المحلية وكان من حق هذه الحكومة أن تفرض ما تشاء من الضرائب على مواطنيها والأجانب المقيمين فيها ، وأن تقوم بإنفاق هذه الضرائب فيما تراه ضرورياً من أوجه الانفاق ، ولكن حتى في هذا الجانب فإن هذه المدن لم تكن حرة تماماً ، فحينما أرادت مدينة هاليكارناسوس Halicarnasos أن تبنى جنازيم جديد كان لابد من أن تحصل على إذن من الملك البطلمي على الرغم من أنه لم يكن يساهم في بنائه<sup>(١١)</sup> .

كما نلاحظ أيضاً أن المكاتبات الرسمية في المدن الاغريقية التي كانت خاضعة للبطالة لم تكن تبدأ باسم المدينة وشعبها ومجلسها كما جرت العادة بالنسبة للمدن الاغريقية بل باسم الملك البطلمي<sup>(١٢)</sup> .

وقد خضعت بعض مناطق إقليم كاريا لسلطان البطالة لفترة طويلة مثل منطقة كاunos Caunos التي ينتمي إليها زينون مندوب أبو لونيوس وزير مالية فيلا دلفوس ، وقد استقدم زينون إلى مصر الكثير من مواطنيه . وكان على رأس النظام الإداري في كاريا موظف يحمل لقب « استراتيجوس » ، وكان مسئولاً عن الدفاع عن الممتلكات البطلمية في تلك المنطقة كما كان يشرف على بعض النواحي الإدارية ، وكان يقابله على رأس الإدارة المالية موظف يحمل لقب أويكونوموس ويشرف على الخزنة الملكية وكان رئيسه المباشر هو وزير المالية في الاسكندرية ، ويبدو أنه كانت له بعض الاختصاصات المتعلقة بالنواحي العسكرية ، مثل الإشراف المالي على الحامية<sup>(١٣)</sup> . ونعرف من الوثائق أن البطالة كانوا يفرضون بعض الالتزامات على مدن إقليم كاريا وكانت الحكومات المحلية لتلك المدن تتولى توزيعها على المواطنين<sup>(١٤)</sup> .

ويبدو من المصادر المتأثرة أن كاريا وليكيا والممتلكات الموجودة في تراقيا وبعض جزر بحر إيجه وأيونيا ، قد تم تنظيمها بشكل مشابه من الناحية المالية ، فقد فرضت عليها ضرائب ثقيلة ومن المرجح أنها كانت تشبه مثلثتها التي كانت مفروضة على سكان مصر من حيث كثرتها وتنوعها ، وإلى جانب الضرائب التي كان على هذه المدن أن تؤديها إلى الملك البطلمي كان عليها أن تستمر في جباية الضرائب التقليدية التي كانت تقوم بجبايتها من مواطنيها .

وكان يتم جباية الضرائب المقررة على تلك المناطق من قبل البطالة عن طريق نظام

الالتزام كما هو الحال في مصر ، حيث كان يتقدم للقيام بالتزام جباية الضرائب رجال من أهل تلك البلاد ، إلا أن العقود التي كان يتم بمقتضاها بيع حق التزام جباية الضرائب كان يتم توقيعها في الاسكندرية<sup>(١٥)</sup> .

وقد وافتنا بردية<sup>(١٦)</sup> يرجع تاريخها إلى العام الرابع من عهد الملك بطليموس الخامس بخطاب أرسله وزير المالية في الاسكندرية إلى مندوبيه ( الأويكونوموس ) في عدة ولايات بطلمية هي تراقيا ولسيوس وليكيا وربما كاريا ، يستحث فيه الوزير مندوبيه على سرعة ارسال النقود والغلال والمواد الأخرى المخزونة في هذه المناطق ، وربما كان القصد من ذلك الحيلولة دون وقوعها في أيدي فيليب الخامس ، وهذا الخطاب وإن كانت قد أملت ظروف خاصة تتعلق بنشاط فيليب الخامس والظروف المضطربة التي كانت تعيشها المنطقة آنذاك إلا أنه من الممكن أن نستشف منه أنه كانت تخبى من سكان هذه المناطق كميات وفيرة من الغلال والأموال بمثابة ضرائب تذهب إلى خزنة البطالة .

وفي النهاية فإننا يمكن أن نخلص إلى القول بأن حاجة البطالة إلى بناء دولة قوية مستقلة ، وبناء أسطول قوى يذود عن هذا الاستقلال ويحافظ عليه ، دفعتهم إلى تدعيم نفوذهم في منطقة بحر إيجه لضمان تدفق المواد التي كانت تفتقر إليها مصر وضمان تدفق الخبرات الاغريقية إلى مصر ، وقد وضع أسس هذه السياسة بطليموس الأول وسار عليها خلفاؤه من بعده حتى ضعفت مملكتهم وفقدت ممتلكاتها الخارجية تماماً في عهد بطليموس الخامس .

وقد وضع البطالة من النظم ما يكفل لهم حسن استغلال هذه المناطق وكانت تلك النظم تشبه إلى حد كبير تلك النظم التي طبقوها في مصر نفسها ، وفيما عدا بعض الوظائف<sup>(١٧)</sup> التي أملت لها ظروف بعض هذه المناطق مثل وظيفة النيزيارخ Neisiarch<sup>(١٨)</sup> ( حاكم الجزيرة ) فإن ألقاب الموظفين واختصاصاتهم تكاد تكون متشابهة مع نظرائهم في مصر ، ولعل أهم الوظائف التي مرت بنا هي وظيفة الاستراتيجوس حاكم الاقليم وهو نفس اللقب الذي كان يحمله قائد المديرية في مصر<sup>(١٩)</sup> ، أما مدير الشؤون المالية ( الأويكونوموس ) فإنه من حيث اللقب والاختصاصات يشبه نظيره مدير الشؤون المالية في كل مديرية من مديريات مصر ومندوب وزير المالية في المديرية<sup>(٢٠)</sup> . كما لاحظنا أيضاً أن البطالة طبقوا نظمهم المالية التي كانت سائدة في مصر على ممتلكاتهم في آسيا الصغرى وبحر إيجه مثل الأخذ بنظام الالتزام في جباية الضرائب .



P. Enteuxis. 61.

(20) Bagnall, op. cit. p. 165.

(21) Bagnall, op. cit. p. 88.

(22) Rostovtzeff, op. cit. p. 334.

(23) P. Cairo-Zenon. 59341b.

(24) Rostovtzeff, op. cit. p. 334-5.

(25) C.A.H. VII. p. 128.

(26) Bagnall, op. cit. p. 101-2.

(27) P. Cairo-Zenon. 59341.

(28) P. Cairo-Zenon. 59037.

(29) P. Tebt. 8.

Prosopographia Ptolemaica. VI. 15741-15785.

Prosopographia Ptolemaica. VI. 15755.

كان الأويكونوموس في مصر يقوم بمصادرة الممتلكات أيضاً أنظر :

(٣٠) عن موظفي البطالة في ممتلكاتهم الخارجية أنظر

(٣١) عن هذه الوظيفة أنظر على سبيل المثال

(٣٢) عن الاستراتيجوس أنظر : نصحي نفسه ج ٢ ص ٣٨٠

(٣٣) عن الأويكونوموس في مصر أنظر : أبو اليسر عبد العظيم فرح : مهام الأويكونوموس ( عامل المالية ) في مصر في عصر البطالة - دراسة وثائقية .

رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عين شمس ١٩٨٠ .

هوامش

(1) C.A.H.VII.p.126.

(2) Bagnall, The administration of the Ptolemaic possessions outside Egypt. p. 114.

(٣) نصحي - تاريخ مصر في عصر البطالة ج ١ ص ٨٢ ، ٨٣

(4) Rostovtzeff, Social & Economic History of the Hellenistic World. pp. 21-2.; C.A.H.VII.p.92.

(5) C.A.H.VII.862.

(٦) نصحي نفسه ج ١ ص ١٢٥

(7) C.A.H.VII.715.

(٨) نصحي نفسه ج ١ ص ١٣٦

(9) Bagnall. op. cit. p.81.

(10) C.A.H. VIII. p. 148.

(١١) نصحي نفسه ج ١ ص ١٦٨ ، ١٦٩

(١٢) نصحي نفسه ج ١ ص ١٨٢

(١٣) عن الإدارة في هذه المناطق في ظل الحكم البطلمي وعلاقة هذه الممتلكات بالبطالة أنظر المعالجة الطيبة التي قدمها Bagnall في إطار دراسته عن الإدارة في ممتلكات مصر الخارجية حيث قام بدراسة النصوص التي وافقها المصادر عن هذه المناطق فبالنسبة لجوف سورية وقنقيا .. انظر الصفحات من ١١ - ٢٢ وقورينائية . انظر من ٢٥ - ٣٣ أما قبرص فقد اختصها الباحث بدراسة أكثر تفصيلاً انظر الصفحات من ٣٨ - ٧٣ .

(١٤) عن تجارة الاسكندرية مع مناطق بحر إيجة أنظر :

Fraser, Ptolemaic Alexandria. pp. 169-73.

(15) Rostovtzeff, op. cit. p. 333.

(16) Bagnall, op. cit. p. 156.

(17) Bagnall, op. cit. pp. 123-30.

(١٨) من المعروف أن الأويكونوموس في مصر كان يمارس بعض الاختصاصات في النواحي العسكرية مثل اسكان الجود انظر :

(19) I.G.XII. 3.327.



مصدر  
والعرش البيزنطي

---

د. رأفت عبد الحميد محمد

---

أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد بأداب عين شمس

---



« لو أنا سألنا أيًا من الأباطرة الرومان عن العلاقة الوثيقة التي تربط مصر بالامبراطورية .. لأجاب على الفور : القمح والنقود »

بهذه العبارة البليغة يصف المؤرخ « جونز » A.H.M. Jones طبيعة العلاقة القائمة بين مصر والامبراطورية الرومانية سواء عندما كانت روما القديمة على ضفاف النهر هي حاضرة الرومان ، أو بعدما انتقلت إلى « روما الجديدة » « القسطنطينية » على شطآن البسفور ، وهذه حقيقة نلمسها في الوثائق الرسمية المعاصرة ، وكتابات مؤرخي ذلك الزمان ، فقد أصدر تيريوست يوليوس اسكندر Tiberius Iulius Alexander وإلى مصر ، في السادس من يولييه عام ٦٨ للميلاد ، منشوراً جاء فيه « إننى مهتم اهتماماً شديداً بأن تظل الحال في مصر هادئة ، حتى تسهم بنشاط في التموين السنوى ، وفى الرخاء العظيم للعصر الراهن » بينما يذكر تاكيتوس Tacitus أن أوغسطس أوكتافيانوس « عزل مصر ، مخافة أن يحتلها أحد ، فبصر إيطاليا بمجاعة » ، ويعلل ذلك - إلى جانب الأسباب العسكرية بأن « مصر غنية بالقمح » . وقد تحقق ذلك بصورة عملية ، عندما زحف فسباسيان Flavius Vespasianus ، عام ٦٩ ، إلى الإسكندرية بسرعة ، عقب انكسار جيوش منافسه على العرش ، فيتليوس Vitellius وذلك حتى يرهق روما بالمجاعة ، لاحتياجها إلى الموارد الأجنبية .

ويقر الخطيب الرومانى الأشهر بلينيوس Plinius هذا الأمر ، بقوله صراحة « إن مدينتنا ( روما ) لا تستطيع أن تطعم نفسها أو تقيم أودها ، دون ثروة مصر » Urbem nostram nisi opibus Aegypti ali Sustentarique non posse. كاسيوس Doi Cassius بثروة مصر ووفرة قمحها ، ويقول يوسيفوس Iosephus « إنه



فضلاً عن الأموال التي تمد مصر بها روما ، فإنها تعد أقيم جزء في الامبراطورية بسبب القمح الذي تمونها به <sup>(١١)</sup> .

وبمرور الزمن ، راحت أهمية مصر الاقتصادية تزداد ، بالنسبة للامبراطورية ، وبالتالى من الناحيتين السياسية والعسكرية ، ولدينا من النصوص الباقية من القرن الرابع الميلادى ما يؤكد ذلك ، ففي ثلاثينيات ذلك القرن ، وإبان اشتداد الصراع العقيدى بين المسيحيين وأنفسهم ، حول « ولادة المسيح » و « خلقه » ، و « مساواته » في الحوهر مع الآب أو « مشابهته » ، و ظهور « البقية » و « الآريوسية » ، و حيرة الامبراطور قسطنطين العظيم Constantinus I ( ٣٠٦ - ٣٣٧ ) بين هؤلاء وأولئك ، بلوغاً إلى تحقيق أولى قواعد الفكر السياسى الرومانى ، القاضية بسيادة الامبراطور المطلقة <sup>(١٢)</sup> أقدم هذا الامبراطور على إصدار قراره بنفى أثناسيوس Athanasius الأسقف السكندرى ( ٣٢٨ - ٣٧٣ ) إلى غالة عام ٣٣٥ فور سماعه بأنه يحاول إحداث مجاعة في العاصمة الجديدة للامبراطورية ، القسطنطينية ، فقد تلقى قسطنطين أنباء تفيد بأن أثناسيوس ، قد هدد بمنع وصول القمح من الإسكندرية إلى القسطنطينية . ويقول الأسقف السكندرى عن ذلك بنفسه « اشتعل على الفور غيظ الامبراطور ، واشتد حنقه ، وأمر بنفى إلى غالة ، دون أن يسمع منى دفاعاً <sup>(١٣)</sup> » .

لقد كان على مصر أن تقدم للقسطنطينية سنوياً ، ما يتراوح بين ثمانية وتسعة ملايين أردب من القمح <sup>(١٤)</sup> ، لذا ليس غريباً أن يكون هناك جهاز خاص بالقمح يعرف بـ « إدارة الميرة » ، يتولى متابعة المحصول منذ جنيه حتى وصوله إلى العاصمة الامبراطورية ، وأن يعطى هذا الجهاز بعناية خاصة وفائقة ، على عهد الامبراطور جستنيان Justinian ( ٥٢٧ - ٥٦٥ ) ، الذى كان يعنيه في المقام الأول أن يؤمن حاضرة ملكه من أية اضطرابات ناتجة عن نقص المؤن ، أثناء انشغاله الكامل بحروبه الاستردادية في الغرب ، وأن يوفر لخزائنه الأموال اللازمة لاستمرار هذه الحروب . وليس غريباً أيضاً أن يظل هذا الاهتمام بقمح مصر ، ديدن أباطرة بيزنطة حتى القرن السابع الميلادى ، عندما دخلها العرب فاتحين ، وضموها إلى سلطنتهم ، لتفقد الامبراطورية بذلك - على حد قول شارل ديبل <sup>(١٥)</sup> Charles Diehl - قبو الحنطة الذى لا ينضب له معين .

لهذا .. ولأهمية مصر العسكرية ، بحكم موقعها الاستراتيجى الممتاز ، اختلفت نظرة الأباطرة الرومان تجاه مصر ، عن تلك التى نظروا بها إلى قريناتها من الولايات الرومانية

الأخرى . وكان هذا باعثاً قوياً لاختلاف آراء المؤرخين ، حول وضع مصر الفريد داخل الامبراطورية الرومانية ، فنتيجة للهزيمة التى لحقت بملكة مصر كليوباترا السابعة Cleopatra VII ( ٦٩ - ٣٠ ق . م ) ، آخر ملوك البطالة في مصر ، والفنصل الرومانى ماركوس أنطونيوس Marcus Antonius ( ٨٢ - ٣٠ ق . م ) في موقعة أكتيوم سنة ٣١ ق . م ، على يد زميله أوكتافيانوس أوغسطس Octavianus Augustus ( ٦٣ ق . م - ١٤ م ) ، أُمست مصر على هذا النحو ولاية رومانية . وإن كان تعبير « ولاية » لم يلق القبول من جانب نفر من الدارسين ، الذين استندوا إلى عدد من الحقائق ، كان في مقدمتها العبارة التى وردت على لسان أوكتافيانوس ، والمدونة في السجلات الرسمية ، متمثلة فيما يعرف بـ « أثر أنقرة » ، Monumentum Ancyranum ، والتى تقول « ضمنت مصر إلى سلطان الشعب الرومانى » Aegyptum imperio populi Romani adieci

وهذه العبارة لا تعمل في طياتها ولا يسبقها كلمة « ولاية » بينما يتحدث أوكتافيانوس في فقرة تالية لذلك ، عن احتمال تحويل أرمينيا الكبرى إلى ولاية حيث يقول « كان في وسعى أن أجعل من أرمينيا الكبرى ولاية بعد مقتل ملكها أرتاكسيس Armeniam maiorem interfecto regeius Artaxe cum possem facere provinciam

كما أن السجلات الرسمية الأخرى المعاصرة ، لم يرد فيها اسم مصر مقروناً بكلمة ولاية ، بل جاءت على هذا النحو : « أوغسطس ... قدم ( هاتين المستلتي ) هدية منه لإله الشمس ( شكراً على ) إخضاع مصر لسلطان الشعب الرومانى <sup>(١٦)</sup> » . Augustus --- Aegypto in potestatem populi Romani redacta Soli donum dedit.

وزاد من تدعيم هذا الاتجاه عند هذا النفر من الدارسين ، ما حدث في عام ٢٧ ق م عندما قسمت الولايات الرومانية بين ولايات تابعة للسناتو ، أى ولايات سناتورية ، وأخرى تابعة للامبراطور ، وكانت مصر في عداد هذه الأخيرة .

وكان لابد أن تحظى مصر ، باعتبارها مخزناً للغلال ، ومورداً للأموال ، بنظام للحكم ، يختلف منذ الوهلة الأولى ، عنه في سائر الولايات الأخرى . فتم اختيار حاكمها من بين طبقة الفرسان ، ولم يكن من الطبقة السناتورية ، كما جرى التقليد بذلك . ولم يكن يحمل - كما يحمل قرناؤه من حكام الولايات الأخرى - لقب « بروقنصل » Proconsul أو « بروبرايتور » Propractor لكنه حمل لقب « حاكم عام » أو « وال » ( برايفكتوس ) Praefectus ، وسمى حاكم عام الإسكندرية ومصر



Praefectus Alexandriae et Aegypti وحرم على رجال السناتو زيارة مصر ، إلا بنصرح خاص من الامبراطور ، وذلك لعدم الثقة فيهم ، والخوف من أن يدفع الطموح أحدهم إلى الاستقلال بمصر ، معتمداً على وفرة مواردها ومناعة اقتحامها لو أحسن تحصين مداخلها . وقد عبر عن ذلك صراحة المؤرخ « تاكيتوس » Tacitus بقوله « ... فعند أيام أوغسطس المؤلة ، تولى مصر والقوات اللازمة لاختضاعها ، فرسان رومان في منزلة الملوك ، هكذا رأى من المصلحة أن يضع تحت سيطرته ( المباشرة ) ولاية عسيرة المدخل ، وفيرة الغلال ، متافرة الأهواء ، سريعة الهياج ... » .

على أن هذا الوضع الذى عد متميزاً لمصر عن سائر الولايات الرومانية الأخرى ، خاصة تلك التى أمست تابعة للسناتو ، لم يشفع لروما عند مصر ، التى أدركت أنها فقدت مكانتها فى الساحة الدولية ، كدولة ذات سيادة ، وبانت ولاية تدور فى ملك روما ، ولم يغيب عن ذهن مصر أنه فى الوقت الذى كانت هى فيه ، قاعدة لامبراطورية عريضة فى البحر المتوسط هى امبراطورية البطالمة ، حاضرتها الإسكندرية ، كانت روما ما تزال جمهورية محلية فى أواخر القرن الرابع قبل الميلاد وأوائل القرن الثالث . وزاد المرارة فى حلق مصر ، انتقال عاصمة الامبراطورية إلى القسطنطينية ، وليدة القرن الرابع الميلادى على يد قسطنطين ، الذى دشنها فى الحادى عشر من مايو عام ٣٣٠ ، فبدت على هذا النحو ، إلى جوار الإسكندرية ، صاحبة القرون السبعة من عمر الزمن وفى عينيها ، قرماً تتضاءل هامته .

ولعل مصر قد وجدت عوضاً بعض الشيء ، لفقدانها لمكانتها السياسية فى عالم البحر المتوسط ، فى المدرسة اللاهوتية الشهيرة التى ذاع صيتها فى الإسكندرية ، والتى اعتمدت اللاهوت العلمى الأفلاطونى ، والتفسير المجازى للكتاب المقدس ، منهاجاً للدراسة ، وعرفت باسم مدرسة « الموغوظين » Catechesis وذاع صيتها باسم « مدرسة المدافعين » Schola apologetica وقد حرص القائمون على أمرها ، على أن تتضمن برامج الدراسة فيها ، مختلف فروع المعرفة الإنسانية ، فى العلوم والآداب ، إلى جوار مهمتها الأصلية فى المسائل اللاهوتية ، كما يحدثنا عن ذلك اللاهوتى الكبادوكى الشهير ، جريجورى النازيانزى Gregorius Nazianzenus الذى كان أحد طلابها<sup>(١١)</sup> ، مما جعلها مقصداً لطلاب العلم وحجيج المعرفة آنذاك ، وراح أساقفة الكنائس الكبرى فى العالم الرومانى ، وأسقف روما من بينهم ، يسألون بطاركة الاسكندرية الرأى ، فى العديد من القضايا اللاهوتية<sup>(١٢)</sup> ، التى وجدت بصورة تلقائية ، نتيجة لامتزاج المسيحية بالفلسفات اليونانية السائدة ، فى النصف الشرقى اليونانى من الامبراطورية الرومانية ، حتى غدت

الاسكندرية - على حد قول « كوكس » Coxe - تمثل عقل العالم المسيحى<sup>(١٣)</sup> ، أو كما يقرر « كريد » Creed بأنه ليس هناك بلد من البلاد ، أثر فى تطور العقيدة المسيحية مثلما فعلت مصر . وليس ثمة مدينة تركت بصماتها على المعتقد المسيحى ، بصورة أشد عمقاً ، من الاسكندرية<sup>(١٤)</sup> .

وكانت مدرسة اللاهوت السكندري ، امتداداً طبعياً لمدرسة الاسكندر الوثنية القديمة ، التى اشتهرت بها زمن البطالمة<sup>(١٥)</sup> وعلى امتداد عصرها الرومانى ، بقيت الاسكندرية تباهى أثينا الفلسفة ، خاصة وأن الرومان منذ استيلائهم على مصر ، شجعوا الدراسة بالمتحف ، وأضافوا إلى كراسى الأساندة فيه كراسى خاصة بالفلسفة اليونانية فى مدارسها الأربع الأفلاطونية والمشائية والرواقية والأيقورية . وعلى هذا النحو قدمت الاسكندرية فيلسوفها الشهير فيلون Philo ( ٣٠ ق . م - ٤٠ م ) الذى عمل على التوفيق بين الفلسفة اليونانية والعهد القديم<sup>(١٦)</sup> . وأهدت الاسكندرية أيضاً إلى روما ، وأروقة الحكمة فى منتصف القرن الثالث للميلاد ، أفلوطين Plotinus ( ٢٠٥ - ٢٧٠ ) والأفلاطونية المحدثه Neo-Platonism وذاع باسمه صيت معلمه أمونيوس ساكاس Ammonius Saccas ( ١٧٤ - ٢٤٣ ) رجل الاسكندرية والفيلسوف المقتدر<sup>(١٧)</sup> .

ورغم كل هذا فإن مصر لم يذهب من غيبتها أبداً ، أن حضارتها سبقت حضارة الرومان عدد قرون ، ولم تنس الاسكندرية فى يوم من الأيام أنها كانت عاصمة البطالمة . ووجد المصريون فى العقيدة الجديدة ، المسيحية ، موئلاً يلتفون حوله ، وسلاحاً يشبهونه فى وجه سلطان روما الوثنية ، أو حتى المسيحية بعدما تحولت الامبراطورية إلى هذه العقيدة ، وخالفت إيمان رعاياها فى مصر . وكلما ازدادت حدة الاضطهاد عنفاً ، والذى كان فى جوهره اضطهاداً سياسياً ، ازداد المصريون تمسكاً بعقيدتهم وتشبهاً بها ، والتفوا حول أساقفة الاسكندرية ، العاصمة ، وأعطوهم كل تأييدهم باعتبارهم ممثلين لآلامهم ، معبرين عن آمالهم ، تجاه بطش السلطة الرومانية . ووجدت كنيسة الاسكندرية بدورها ، فى جماعات الرهبان ، الذين ازدادت أعدادهم آنذاك بصورة واضحة ، قوة لا يستهان بها فى مواجهة السياسة التعسفية للحكم الرومانى<sup>(١٨)</sup> . وليس أدل على ذلك مما يقوله « بودج » Budge من أن هذا الجمع الضخم من الرهبان المصريين ، يشكل جيشاً حقيقياً ، وقوة كافية لمقاومة أى إجراء غير شعبى ، قد تصدره الحكومة الامبراطورية<sup>(١٩)</sup> ، ولعل ما أقدم عليه الامبراطور فالنر Valens ( ٣٦٤ - ٣٧٨ ) ، بعد وفاة الأسقف السكندري أثناسيوس Athanasius ( ٣٧٣ ) من إصدار



أوامره باقتحام الأديرة، وتعقب الرهبان ومطاردتهم خاصة رهبان وادي النطرون، الذين كانوا خير عون لكنيسة الاسكندرية، في صراعها مع أساقفة القسطنطينية وأباطرتها، هو دليل على مدى الدور الذي قاموا به في الفترة المبكرة من العصر البيزنطي.

ولما كان هؤلاء الرهبان مصريين خالصاء لم يتأثروا باليونانية لغة، ولا الهلنستية ثقافة، وظلوا على الولاء للغتهم الأصلية وثقافتهم المصرية، فقد نظروا أيضاً من هذه الزاوية، نظرة الكراهية هؤلاء المضطهدين، باعتبارهم أجانب عن هذه البلاد، دخلاء، يمثلون سيادة غريبة مقيتة، أثقلت كواهلهم بالضرائب، وهي الآن تحاول صرفهم كرهاً عن عقيدة وجدوا فيها العزاء، عن واقع القسوة الذي يعيشون، من جراء الحروب الأهلية والأزمات الاقتصادية الطاحنة، التي كانت تكابدها الامبراطورية في النصف الثاني من القرن الثالث للميلاد، وعانت مصر بصفة خاصة، من جراء هذا التدهور الاقتصادي والانهيار السياسي.

وكان أمراً طبيعياً، إزاء هذه النظرة المتبادلة بين مصر والامبراطورية، الأولى باعتزازها بماضيها الحضاري ومكانتها السياسية وأهميتها العسكرية وثروتها الاقتصادية، وكراهيتها للرومان باعتبارهم أصحاب الدور الرئيسي، والمصلحة الحقيقية في تخليها كارهة عن هذه المكانة، والأخيرة بحرصها على السيادة على هذه «الولاية» الغنية بقمحها وأموالها، لتوفير الدخل للخزانة، ولإطعام شعب روما ثم من بعد القسطنطينية، كان طبيعياً أن يكون لمصر في كثير من الأحيان، دور أساسي فيما يحدث في العاصمة الامبراطورية، من تيارات سياسية واضحة أو خفية، وخلافات عقيدية جدلية، وتقلبات اقتصادية.

لذا كان على الأباطرة حتماً مقضياً، أن يضمنوا ولاء مصر الكامل، وهدوء الأمور فيها إذا ما شاعوا أن يتجنبوا حدوث مجاعة في العاصمة، قد تؤدي بعرضهم، خاصة إزاء حصص القمح المجاني التي كانت توزع في روما أولاً ثم القسطنطينية، وليس أدل على ذلك من أن هذا النظام ظل سارياً حتى عهد الامبراطور هرقل Heraclius (610 - 641)، عندما تم إلغاؤه بعد أن اجتاحت الجيوش الفارسية الولايات الشرقية للامبراطورية، واستولت على مصر عام 616، ففقدت بيزنطة بذلك قبو الخنطة، الذي كانت تطعم به عاصمتها من جوع.

وإذا كان هذا الحرص من جانب الأباطرة يبدو أمراً رئيسياً في سياستهم تجاه مصر،

فإنه كان يزداد بصورة واضحة، إنان الأزمات السياسية الداخلية، التي كانت تتعرض لها الامبراطورية، من حدوث تنافس على العرش بين الطامعين إلى اعتلائه، إذ يستبق المتنازعون من حول العرش على الفوز بتأييد مصر، وضمن الفوز بها، باعتبارها مفتاح الطريق الآمن، إلى سدة الحكم في روما أو القسطنطينية. وكان هذا واضحاً تماماً منذ بواكير تحول مصر كارهة إلى السيادة الرومانية.

ففي عام 68 للميلاد، قتل الامبراطور نيرون Nero (54 - 68 م)، وتبع حادث الاغتيال هذا، اندلاع الاضطرابات داخل الامبراطورية، وكان السبب الرئيسي في ذلك هو تدخل الجيش في السياسة، ضارباً عرض الحائط بسلطات السناو الروماني، مجلس الشيوخ الجريح، وإقدامه على اختيار الأباطرة، حتى أصبحت هذه السنة (69 م) وهي التي أعقبت مقتل نيرون، تعرف بـ «السنة الشهيرة للأباطرة الأربعة»، وهي التي علمت الجيش الروماني أنه من الممكن أن يوجد الامبراطور في أي مكان خارج روما. وكان من بين هؤلاء الأربعة، فسبسيان قائد الفيالق الرومانية في سوريا، الذي بقي مركزه مزعزجاً، بعد إعلان نفسه امبراطور، إلى أن أعلن والي مصر والقوات الرومانية في الإسكندرية، وقوفهم إلى جانبه. ومن ثم لم يتوان فسبسيان عن الزحف مباشرة إلى الإسكندرية، «ليهرس روما بمجاعة» - على حد تعبير تاكيتوس - وذلك بمنع إرسال القمح من الإسكندرية إلى روما، والذي حان وقت شحنه. فيضطر منافسه فيتليوس إلى الاستسلام. وعلى الرغم من أن هذا الأخير ظل يمارس سلطانه حتى الحادي والعشرين من ديسمبر عام 69، إلا أن الامبراطور فسبسيان أعلن أن بداية حكمه تقع في أول يولية من العام نفسه، وهو التاريخ الذي أعلن والي مصر وفياتها العسكرية تأييدها له.

ولم يكن هذا التأيد مقصوراً على العناصر الرومانية وحدها - والي والجند - بل امتد إلى الجموع، التي رأت في هذه الأحداث، فرصتها الساخنة كي تشفى غليلها بتزعيم حركة التمرد ضد غريمها روما، وتمثل هذا في الاستقبال الحافل الذي قوبل به فسبسيان على مشارف الإسكندرية. وإن كان سرعان ما خاب أمل السكندريين فيه، بعد أن وجدوا فيه «رومانياً» حريصاً على تحصيل الضرائب كاملة كغيره من الأباطرة.

ومع اقتراب القرن الثاني من نهايته، وازدياد وطأة الضرائب على كواهل الأهليين، وتعسف الإدارة المالية الرومانية في مصر، في معاملة دافعي الضرائب، واضطرار أعداد



من هؤلاء إلى هجران أراضيهم والفرار إلى المدن الكبرى ، بحثاً عن حياة أفضل ، أو الاتجاه لقطع الطرق والمصوصية ، وخاصة بعد أن ساهمت الخدمات الإلزامية التي فرضتها الإدارة الرومانية على المصريين دون أجر ، وتمثلت في إقامة الجسور وشنق القنوات وما إلى ذلك ، في ازدياد السخط العام لدى المصريين تجاه الحكم الروماني . لذا نجدهم بكل قواهم يعطون تأييدهم الكامل لأفيديوس كاسيوس Avidius Cassius الذي أعلن نفسه امبراطوراً في مصر وذلك عام ١٧٥ ، على عهد الامبراطور الفيلسوف ماركوس أوريليوس Marcus Aurelius ( ١٦١ - ١٨٠ ) . ورغم أن كاسيوس قد اغتيل بعد عدة شهور على يد أحد أعوانه ، إلا أن هذه الأحداث ، كانت تشير إلى خطورة الموقع الاستراتيجي والأهمية الاقتصادية لمصر ، دل على ذلك حضور الامبراطور ماركوس أوريليوس إلى مصر في السنة التالية مباشرة ( ١٧٦ ) ، وتقربه إلى المصريين بإعلان العفو العام .

وقد توالى زيارة الأباطرة الرومان لمصر ، خلال القرن الثالث الميلادي ، للإبقاء على شقى العلاقة « القمح والنقود » موصولاً . فقدم إليها سبتيموس سفروس Septimius Severus في أوائل عام ٢٠٠ ، وإبنة كاراكلا Caracalla سنة ٢١٥ ، وسفروس اسكندر Severus Alexander عام ٢٢٩ . وأعلنت مصر في عام ٢٦٠ ، اعترافها بالوالي ايميليانوس امبراطوراً ، وإن كان لم يقدر له النجاح . وفي سبعينيات القرن الثالث قدم الامبراطور أوريليان Aurelianus ( ٢٧٠ - ٢٧٥ ) إلى مصر ، ليعيد نفوذه فيها ، بعد أن تمكن من إيقاع الهزيمة بالتدمريين ، وملكتهم زنوبيا Zenobia أما قائده بروبوس Probus الذي تركه في مصر لتأمين الحدود الجنوبية - فقد تمت المناذاة به امبراطوراً عام ٢٧٦ بعد وفاة أوريليان . وتمكن من اعتلاء العرش الروماني ، وحكم الامبراطورية طيلة ست سنوات آتية . واضطر الامبراطور دقلديانوس Diocletianus ( ٢٨٤ - ٣٠٥ ) إلى المجيء إلى مصر بنفسه ، في تسعينيات القرن الثالث ، للإشراف بنفسه على إخماد الثورة العارمة التي أشعلها دوميتيوس دوميتيانوس Domitius Domitianus الذي أعلن نفسه امبراطوراً ، إلى أن تمكن دقلديانوس من القضاء عليه .

وكان تحول مصر إلى المسيحية ، وتباعدها العقيدى عما تدين به القسطنطينية ، عاملاً أضاف الكثير من المرارة إلى نفوس المصريين ، الذين رأوا في كنيسة القسطنطينية - التي يدعمها الأباطرة بكل قواهم ، وعن طريق قوانين المجامع الكنسية المسكونية - منافساً خطيراً لكنيسة الإسكندرية ، التي تسبق قريبتها بثلاثة قرون كاملة .

وآلم شعورهم ما قرره هذه المجامع من احتلال أسقفية القسطنطينية ، للمرتبة الثانية بعد روما مباشرة ، متعالية بذلك على الإسكندرية<sup>(١)</sup> . لذا تجمعت هذه العوامل جميعها .. المرارة السياسية ، القهر الاقتصادي ، والخلاف العقيدى ، والنزاع حول المكانة ، لتزيد من تعميق النظرة المتبادلة بين الامبراطورية ومصر ، الأولى بخرصها - كما أسلفنا - على القمح والنقود .. والثانية بمحاولة رد الاعتبار وإثبات الذات .

ففى عام ٣٥٠ للميلاد .. قتل قنسطانز Constans امبراطور النصف الغربى من الامبراطورية<sup>(٢)</sup> على يد أحد قادته ويدعى ماجنتيوس Magnentius ويعود إلى أصول جرمانية ، وأعلن نفسه امبراطوراً في الغرب بعد تغلبه على منافسيه ، الذين دفعهم نجاح تمرده إلى الإقدام على مثل علمه<sup>(٣)</sup> . وبعث إلى امبراطور النصف الشرقى قسطنطيوس ، يطلب إليه إقرار الأمر الواقع ، واعتباره امبراطوراً شريكاً . غير أن قسطنطيوس رفض هذه المساومة ، وصمم على أن يعيد من جديد توحيد شطرى الامبراطورية تحت سيادته ، وأعد نفسه لحرب خصمه وقاتل أخيه .

وكان ماجنتيوس يدرك جيداً القيمة الحقيقية لمصر ، في هذا الصراع المرتقب بينه وبين قسطنطيوس ، وداعبته الآمال بنجاح مسعاه في ضم مصر إلى جانبه ، خاصة وأن المصريين وكنيسة الإسكندرية ، كانوا يحملون العداء للامبراطور الشرعى ، بسبب الخلاف العقيدى الناشب بينهم وبين القسطنطينية ، فبينما تدين هذه بالأريوسية ، القائلة « بخلق المسيح » ، كانت الإسكندرية قائمة على الإيمان بالنيقية ، المبنية على « ولادة المسيح » و « مساواته » للآب في الجوهر<sup>(٤)</sup> .

أما القضية في جوهرها .. فكانت عداء شخصياً بين الامبراطور والأسقف السكندرى ، مرجعه الخلاف الفكرى العميق بين الدولة والكنيسة . فالفكر السياسى الرومانى كان يقوم على سيادة الامبراطور المطلقة على كل رعاياه في كل الأمور ، وكما هو الحاكم المدنى والقائد العسكرى .. فهو أيضاً الكاهن الأعظم Pontefix Maximus في الوثنية ، والأسقف الأعلى ونائب المسيح على الأرض ، في المسيحية .. ومن ثم كان الفكر السياسى الرومانى يرفض تماماً وجود كيان مستقل داخل سلطان الدولة ، أو بتعبير آخر دولة داخل الدولة . وكان أمراً ضرورياً أن يصطدم هذا مع الفكر الكنسى القائم على أن هناك « ما لقيصر » وهناك « ما لله » . وقد رأى الامبراطور أن قسطنطين العظيم وابنه قسطنطيوس في الأسقف السكندرى أثناسيوس ، وموقفه تجاههما ، خروجاً على الفكر السياسى الرومانى ، فأقدم كل منهما على نفيه ، الأول عام ٣٣٥ ، والثانى



سنة ٣٣٩ . وليس أبلغ دلالة على مدى هذا العداء ، مما جاء على لسان قسطنطينوس ، في حديثه مع ليريوس Liberius أسقف روما وهو يخاوره<sup>(١١)</sup> « ليس هناك نصر واحد من الذي تحقق لي ، ولا حتى ذلك الذي لم يكن متوقفاً على ماجنتيوس ، يعدل عندي طرد هذا الوغد ( يعني أثناسيوس ) من شركة الكنيسة » .

وقد ساعد الكنيسة بصفة عامة خلال القرن الرابع ، وأثناسيوس بصفة خاصة آنذاك على تحقيق شيء من النجاح في صراعها مع الدولة ، وجود عاهلين أو ربما ثلاثة على عرش الامبراطورية ، إذ كان كل فريق يحرص على أن يستقطب إلى قضيته ، هذا الامبراطور أو ذاك . وفي مثالنا هذا الذي نضربه ، لقي الأسقف السكندري العون من امبراطوري النصف الغربي على التوالي ، الأخوين قسطنطين الثاني وقنسطانز ، لقضاء فترتي نفيه الأولى ( ٣٣٥ - ٣٣٧ ) والثانية ( ٣٣٩ - ٣٤٦ ) هناك ، نظراً لتمسك الغرب بالايمان النقي التابع منه أصلاً<sup>(١٢)</sup> وربطه بين هذا المعتقد وأثناسيوس باعتباره المدافع عنه ، ومسايرة عاهلي الغرب لرعاياهم ، بعد أن انقلب القول الذائع على رأسه ، ليصبح « الملوك على دين ناسهم » ، وذلك لعدم معرفة هؤلاء الملوك بشيء من كنه هذا الخلاف العقيدى الدائر حول المسيح ، ولتحقق سيادتهم بمقتضى الفكر السياسى الرومانى على أقاليمهم .

لذا لم يكن غريباً أن يكتب قنسطانز إلى أخيه قسطنطينوس ، في مطلع سنة ٣٤٤ بشأن أثناسيوس ، مهدداً متوعداً ، طالباً إليه السماح له بالعودة إلى أسقفية ومعه بولس أسقف القسطنطينية . وجاء في رسالته « أثناسيوس وبولس في معيتى ... والآن عاهد نفسك على أن تعيدهما ثانية إلى كنيسيتهما ، وأن تعاقب أولئك الذين أساءوا إليهما دون عدالة . ولسوف أبعث بهما إليك ، ولن رفضت تنفيذ مشيئتى ، فكن على يقين أنك ستجدنى هنا .. عندك ، لأعيدهما بنفسى رغم أنفك<sup>(١٣)</sup> » .

ولم يغب عن ذهن قسطنطينوس الآن ( ٣٥٠ ) أنه أحنى ساعتها للعاصفة رأسه ، وأنه كان على وشك أن يفقد عرش الامبراطورية في القسطنطينية ، بسبب أسقف الاسكندرية ، خاصة وهو يعلم علم اليقين أن أخاه وهو يشهر سيف التهديد في وجهه ، كان جاداً في قوله .. فهو لم يتورع عن قتل أخيه الأكبر قسطنطين الثاني لأربع سنوات خلت ، ( ٣٤٠ ) ، وهو على استعداد الآن أن يتفد وعيده ، في وقت كانت الأحوال العسكرية لقسطنطينوس على جبهة الفرات ، في غير صالحه ، إذ تلقى هزيمة ساحقة على يد الفرس في أوائل عام ٣٤٤ عند سنجار ، فقد فيها عدداً كبيراً من قواته . ولا يستطيع

مطلقاً أن ينسى تحدى الأسقف السكندري له أثناء لقائهما في أنطاكية ، في طريق عودة أثناسيوس إلى الاسكندرية ، فعندما طلب الامبراطور منه تخصيص كنيسة للآريوسيين في الاسكندرية ، أجابه الأسقف بأنه على استعداد لإطاعة أوامر الامبراطور ، شريطة أن يمنح النقيين في أنطاكية نفس الامتياز . ولا ريب أن هذه الإجابة كانت صدمة عنيفة للامبراطور ، على حد تعبير المؤرخ المعاصر ثيودوريت Theodoretus ، عدها قسطنطينوس طعناً في كرامته<sup>(١٤)</sup> وهية المنصب الامبراطورى ، وأسرها في نفسه ولم ييدها له ، وأثر السلامة في وقت لم يكن يمتلك عندئذ طريقاً سواها ، وهو يعلم أن أثناسيوس يرد بسيف أخيه عاهل الغرب !

وها هو قسطنطينوس يواجه في عام ٣٥٠ ما واجه قبل ذلك بست سنوات ، فقد أدرك ماجنتيوس أن طريقه إلى القسطنطينية محفوف بالمخاطر ، وبقاؤه على العرش الامبراطورى هناك غير آمن ، إلا أن يضمن وصول القمح من مصر إلى أهالى العاصمة ، التى يطمح في القفز عليها . ومن ثم بعث على الفور باثنين من أعوانه ، كلمنتوس Clementus وفالترز Valens إلى الإسكندرية ، الباب الذى يحمل منه القمح إلى العاصمة الامبراطورية . وقد استقبلهما أثناسيوس - كما يروى هو نفسه - « بدموع الحزن على الامبراطور الراحل<sup>(١٥)</sup> » ومع أن الرجلين بذلا محاولات يائسة ، لضمان تأييد مصر لسيدهما ، وهجران جانب قسطنطينوس الذى يمارس سياسة العنف لفرض عقيدة معينة يرتضيها ، إلا أن الوفد باء بالخسران ، وكان هذا شيئاً طبيعياً ، فلم يكن من المعقول - كما يحدث أثناسيوس - « أن يضافح يداً امتدت لتقتل الرحمة والتقى<sup>(١٦)</sup> » . ولا غرو فقد علمنا مدى الصلة الوثيقة التى كانت تربط الأسقف السكندري بالامبراطور القليل .

ولم يكن قسطنطينوس أقل حرصاً من ماجنتيوس ، على ضم مصر إلى جانبه ، خاصة وإن موقفه كان أكثر من منافسه سوءاً . فهو يستعد لحرب في الغرب ضد مدعى العرش هذا ، بينما القوات الفارسية تتحين الفرصة للهجوم على أنطاكية ، التى ظلت محط آمالها عدة قرون ، وهو لا يعلم متى ستنتهى هذه الحروب في الغرب ، وقد طالت فعلاً إلى ثلاث سنوات . وعليه أن يضمن لعاصمته خلال غيابيه ، أسباب الهدوء فيها . ولهذا فقد حمل أمين بلاطه باللاديوس Palladius رسالة إلى الأسقف السكندري جاء فيها :

« قسطنطينوس أوغسطس المظفر .. إلى أثناسيوس .. لا يخفى على فطنتك ، كيف أنى على الصلوات عاكف .. والضراعة ، حتى أحقق بالنجاح كل ما كان ينتويه أخى الراحل قنسطانز ، وسوف تدرك حكمتك بجلاء ، كيف أنى مغتم ، فقد كلمت بعد إذ



أثنائ نيا اغتياله بيد الأوغاد الآثمين . والآن نظراً لأننا على يقين من أن بعضاً يسعى دوماً لابقاع الأذى بك والضرار ، متهزئين فرصة المأساة الأليمة ، فإننا قد رأينا حسناً أن نعت لينا فتكم هذه الرسالة ، نخضك فيها ، وأنت بالأسقفية قائم ، أن تعلم الناس كيف الخلود إلى السكينة ، وبالدين يقومون ، ولتشاركهم كما اعتدت الصلوات ، فهذا ما يتفق ورغباتنا<sup>(١٢)</sup> .

والرسالة على هذا النحو ، وفي جزئها الأخير ، أمر صريح إلى الأسقف السكندري بالتزام الهدوء ، والانصراف إلى أداء الطقوس الكنسية ، وحث الجموع على التمسك بأهداب السلام ، فهذا كله فقط هو ما يتفق ورغبات الامبراطور . وقد آتت هذه الرسالة أكلها ، فبقيت مصر على ولائها لقسطنطينوس ، حتى إذا تحقق له النصر على خصمه سنة ٣٥١ ، ثم التخلّص منه نهائياً سنة ٣٥٣ ، راح يصفى مع الأسقف السكندري حساباته القديمة . ولم يأت عام ٣٥٦ ، إلا وكان أثناسيوس قد ارتحل عن الاسكندرية فاراً بنفسه بعد محاولة القبض عليه من جانب جنود الامبراطور ، ملتحجاً إلى الرهبان في صحراء مصر ، أعوانه وأنصاره ، مبتدئاً بذلك رحلة نفيه الثالث .

ولم يمض على ذلك ثمان سنوات ، كان أثناسيوس قد عاد فيها إلى الاسكندرية ثم نفى للمرة الرابعة ، ثم عاد ثانية<sup>(١٣)</sup> ، إلا وأصدر الامبراطور فالنز Valens ( ٣٦٤ - ٣٧٨ ) أوامره بنفى أساقفة النيقية ، وفي مقدمتهم أسقف الإسكندرية ، فقد كان الامبراطور آريوسياً متحمساً . وقد أعلن هذا المرسوم في الإسكندرية في الخامس من مايو سنة ٣٦٥ ، فاندلعت الفوضى في المدينة ، وعجزت الحامية عن التصدي لها ، وراود الأمر سوءاً أن الثورة لم تقتصر على الثغر وحده ، بل امتدت إلى أنحاء مصر كلها كما يعبر ذلك المؤرخون المعاصرون<sup>(١٤)</sup> ، الذين يذكرون أن الناس راحوا يتقاطرون من أنحاء مصر وصحاريها ، يعنون جماعات الرهبان ، على الإسكندرية ، حتى باتت المدينة على وشك الانفجار . وتضمن تقرير حاكم مصر ، فلافيانوس Flavianus الليرى إلى الامبراطور ، عرضاً وافياً عن هذه الاضطرابات التي شهدتها المدينة على امتداد شهر كامل . غير أن الامبراطور ازداد اقتناعاً بأن أثناسيوس هو المحرك الأساسي لهذه الثورة ، وأنه يتحدى بذلك سلطان الامبراطور ، فأصر على ضرورة القبض عليه . لكن الجهاز السرى الدقيق للرهبان ، تمكن من « تهريب » أثناسيوس من الإسكندرية ، كما حدث من قبل ليبدأ في حمايتهم رحلة نفيه الخامس في الخامس من أكتوبر سنة ٣٦٥ .

على أن الصراع من حول العرش في العاصمة الامبراطورية ، دفع فالنز إلى أن يلحق

مرسومه ثانية بعد أربعة أشهر فقط ؛ ذلك أن أحد القادة العسكريين ويدعى بروكوبيوس Procopius ، انتهر فرصة خلو العاصمة من الامبراطور ، الذي كان مقيماً في أنطاكية ، لانشغاله في التصدي للقوات الفارسية على جبهة الفرات ، وأعلن نفسه امبراطوراً قرب نهاية عام ٣٦٥ ، مدعياً أن الامبراطور الراحل .. جوفيان ، قد اختاره من قبل خلفاً له ، عندما أهدها العبادة الامبراطورية<sup>(١٥)</sup> . وتمكن بروكوبيوس من أن يجمع حوله قوات كبيرة في فترة قصيرة ، مما أصاب الامبراطور بحالة من « الهلع » - على حد تعبير المؤرخ المعاصر سقراط Socrates<sup>(١٦)</sup> .

والتوقيت الذي اختاره بروكوبيوس ، لإعلان تمرد على فالنز ، وتنصيب نفسه امبراطوراً في القسطنطينية ، يوحى بما لا يدع مجالاً للشك بأنه انتهر فرصة أحداث الإسكندرية ، والثورة المندلعة فيها والممتدة إلى « كل أنحاء مصر » حسب روايات شهود العيان ، وسخط المصريين على الامبراطور فالنز ، لتعسفه في معاملة أسقف الإسكندرية ، ليضمن بذلك وقوف مصر دون تردد إلى جانبه ، انتقاماً من فالنز ، الذي أسقط في يده ، وأبصر حرج موقفه تماماً .

فها هي القسطنطينية قد أمست في قبضة بروكوبيوس ، ومصر توشك أن تضيع منه وتؤيد خصمه ، فيفقد بذلك الأموال والمؤن اللازمة لمقاومة مدعي العرش ، ومواصلة الاستعدادات العسكرية لمجابهة الفرس الذين يتحفزون الآن للقفز على أرمينيا . ولا بد أن ذاكرة فالنز كانت تعي تماماً ما وقع من قبل زمن قسطنطينوس وماجنتيوس . وإذا وضع الامبراطور أمام ناظره كل هذه الاعتبارات ، أصدر أوامره على الفور باستدعاء أثناسيوس ليعتلى كرسي أسقفية من جديد ، وأعلن ذلك في الإسكندرية في أول فبراير سنة ٣٦٦ ، بل أمر أحد موظفيه في مصر بأن يخف لاستقبال أثناسيوس . وقام ممثل الامبراطور بالفعل وخف للقاء الأسقف السكندري وحمايته حتى دخوله الكنيسة<sup>(١٧)</sup> .

ولاشك أن الامبراطور قد أيقن من خلال تجربته الشخصية ، أن وجود أثناسيوس على كرسيه في الإسكندرية ، يمارس مهامه الرعوية ، تحت سمع الامبراطور وبصره ، أفضل بكثير من إبعاده عن بيعته ، مما يعطى الفرصة لأنصاره ، بإحداث الشغب في مصر ، مما يعود بآثاره السياسية والاقتصادية السيئة على الامبراطورية .

ويعلق المؤرخ الكنسى المعاصر سوزومين Sozomenos على ذلك في صراحة بالغة بقوله « لا بد أن تساور الانسان الشكوك في الدافع الذي حدا بفالنز إلى التصريح لأثناسيوس بالعودة إلى أسقفية ، لا ريب أن ذلك لم يكن نابعاً من نية صادقة ... لكن



لا بد أنه كان يخشى حدوث الفتنة من جانب أولئك المتعلقين بالأسقف وهم كثيرون ، مخافة أن يؤدي ذلك إلى الإضرار بالشئون العامة للإمبراطورية ، ثم يضيف إلى ذلك قوله « وإنى لعل يقين أن هذا السبب هو الذى أبقي أثناسيوس على أسقفية في الوقت الذى لقي فيه العنت عدد كبير من الأساقفة الآخرين » .

وقد أصاب سوزمين كبد الحقيقة بقوله هذا ، فعبارة « الإضرار بالشئون العامة للإمبراطورية » ترمز بوضوح إلى الأهمية التى يعلقها أباطرة القسطنطينية على مصر من الناحيتين الاقتصادية والسياسية .. وهذا يفسر تماماً عبارات مؤرخنا الأخيرة ، القائلة بعودة أثناسيوس إلى بيعته ، لتهدئة خواطر المصريين الثائرين ، بينما بقى زملاؤه من الأساقفة الآخرين « النقيين » تحت طائلة النفي . ولم يكن سوزومين وحده هو الذى أدرك هذه الحقيقة ، بل سجلها بقلمه أيضاً المؤرخ الناقد ، المعاصر ، والذى كان يعيش في القسطنطينية - سقراط - في قوله « لقد عاد أثناسيوس إلى الإسكندرية ، وحرص الامبراطور بعد ذلك على أن لا يعكر صفو السلام هناك ، فقد كان يعلم تماماً قوة تلك الجموع التى تؤيد أثناسيوس ، فلم يحاول أن يستثير غضبهم ، مخافة أن تتعرض أمور الدولة العامة للأخطار على يد السكندريين ، الذين كانوا بطبعهم جنساً غاضباً » . ويدعم هذه الآراء ، أن الامبراطور فالتر لم يقدم على حرب خصمه بروكوبيوس ، إلا بعد أن اطمأن إلى عودة الأسقف السكندري إلى كرسيه الأسقفى ، واستقرار الأمور تماماً في مصر ، هذا بالإضافة إلى أنه ظل طيلة سبع سنوات آتية ، هى الباقية من عمر أثناسيوس ( + ٣٧٣ ) لا يحاول الإقدام على التعرض بسوء له مرة أخرى ، فقد كان يعلم يقيناً عاقبة هذا العمل الذى يعنى إعطاء الفرصة لحدوث الاضطرابات والفوضى في مصر . بينما امتدت يد عذابه إلى أساقفة النيقية الآخرين .

ومما تجدر الإشارة إليه ، أن مرسوم الامبراطور الخاص بنفى أثناسيوس أذيع في الإسكندرية في مايو ٣٦٥ .. وهذا التوقيت يوافق فترة جنى محصول القمح ، ثم جاء تأكيد الامبراطور وأوامره بضرورة القبض على أثناسيوس ، بعد حدوث الاضطرابات في الإسكندرية ومصر ، في أوائل أكتوبر من العام نفسه ، وهو الشهر الذى كان يتم فيه دائماً إرسال شحنة القمح من الإسكندرية إلى القسطنطينية ، وهذا يجعلنا نذهب إلى القول أن فالتر كان يسعى جاهداً لإبعاد أثناسيوس عن المدينة ، في الوقت الذى تجرى فيه الاستعدادات من جانب حاكم مصر لإرسال القمح إلى العاصمة الامبراطورية ، مخافة أن يخرض رعيته على تعطيل وصول هذه الشحنة ، فلعله كان ماثلاً في ذهنه تلك الاتهامات التى بمقتضاها تم نفي أثناسيوس على يد قسطنطين للمرة الأولى عام ٣٣٥ .

أو لعله يخشى أيضاً أن يقدم الثائرون في المدينة على مهاجمة صوامع التخزين في الإسكندرية ونهب ما فيها من حصة العاصمة الامبراطورية ، وقد حدث هذا في بعض الأحيان ، يدلنا على ذلك أن الأوامر قد صدرت فيما بعد ، بعدم نقل شحنة القمح المخصصة للقسطنطينية كلها دفعة واحدة من الأقاليم إلى الإسكندرية ، بل تنقل على مراحل ، بحيث يتم شحنها أولاً بأول إلى العاصمة .

ومع ازدياد حدة الخلاف العقيدى حول طبيعة المسيح بين الكنائس في الامبراطورية ، خلال النصف الأول من القرن الخامس الميلادى ، والذى واكب نهاية أسرة ثيودوسيوس على العرش البيزنطى ، ووجود فترة طويلة تقترب من ثلاثة أرباع القرن ( ٤٥٠ - ٥١٨ ) خلت من وجود أسرة بعينها تتملك زمام الأمور في القسطنطينية ، حدث صراع عنيف متعدد الأطراف من حول العرش ، شاركت فيه هذه المرة عناصر مختلفة ، مثل الأيزوريين ، الذين ينتمون إلى منطقة إيزوريا Isouria الجبلية في آسيا الصغرى ، والجرمان ، الذين هطلوا على الامبراطورية بعد معركة سنة ٣٧٨ وهزيمة الامبراطورية ، وانسحاق الجرمان داخلها ، بحثاً عن مستقر لهم ومقام على أرضها ، وبلوغهم أعلى المناصب العسكرية ، وتحكمهم في تعيين الأباطرة وعزلهم في القسطنطينية ، كما حدث على يد جايناس Gainas القوطى ، ناهيك عن نفوذهم الواسع في البلاط الامبراطورى في النصف الغربى من الامبراطورية (١) .

نقول إنه مع حدوث هذه الاضطرابات ، وتدخل عناصرها ، وفقدان الامبراطورية - إلى حين - للنظام السياسى الذى وضعه قسطنطين العظيم لاعتلاء العرش الامبراطورى ، وما صاحبها من حدة النزاع العقيدى ، كان لا بد أن يكون لمصر دورها الهام خلال هذه الأحداث . ساعد على ازدياد أهميته أن مصر اتخذت لنفسها معتقداً يخالف ما آوت إليه القسطنطينية . فبينما آمنت هذه بطبعيتين في المسيح ، مستقتلتين غير منفصلتين ، آمنت الإسكندرية بطبيعة واحدة من طبيعتين . وكان طبعياً إذن أن يقدم المتنافسون على العرش البيزنطى ، على إظهار ميلهم وتأييدهم - على الأقل ظاهرياً - لكنيسة الإسكندرية ، حتى تطمئن نفوسهم إلى أن مصر بأموالها وقمحها سوف تؤمن ظهورهم في عاصمتهم ، وأن أهلها لن يسيبوا لهذا المدعى للعرش قلقاً يذهب بأماله .

وكان هذا واضحاً في سبعينيات القرن الخامس ، عقب وفاة الامبراطور ليو الأول Leo I ( + ٤٧٤ ) ، إذ خلفه حفيده وسميه الثانى ، ولما كان طفلاً في السادسة من عمره ، فقد تولى أبوه زينون Zeno الوصاية عليه ، ثم لم يلبث أن صار امبراطوراً شريكاً



في الشهر الثال مباشرة ، ليقفز على العرش بعد ذلك بتسعة أشهر ، امبراطوراً منفرداً بعد وفاة ابنه الامبراطور الطفل . إلا أن الأصل الايزوري الذي يعود إليه زينون ، كان ستاراً أخفى وراءه الطامحون في العرش أهدافهم الأساسية ، وحيكت المؤامرات من حارب الامبراطورة الحدة « فريانا » Verina زوجة ليو الأول ، وشقيقها باسيليسكوس Basiliscus ضد ابنتها أريادنة Ariadne وزوجها زينون ، مما اضطرها للفرار إلى المناطق الشرقية من آسيا الصغرى ، فأتاح ذلك الفرصة أمام باسيليسكوس لاعتلاء العرش في يناير ٤٧٥ .

وطبعي أن يكون هذا الامبراطور في حاجة ملحة إلى الأموال ، للاتفاق منها على أنصاره الذين رفعوه إلى عرش الامبراطورية ، وزاد في شدة احتياجه ، أن زينون استولى على ما في الخزانة قبل هروبه ، ونقله معه إلى حيث يقيم ، ليقدمه هو الآخر عطية لمؤيديه ، في هذا الصراع المحتدم بينه وبين مغتصب العرش . ولذا فرض باسيليسكوس عدداً من الضرائب ، واستولى من الكنيسة على الأموال قهراً<sup>(١٢)</sup> لكن هذا كله ما كان يغنيه عن أموال مصر وقمحتها ، وأيقن خطورة موقفه إذا لم يسارع بضمها إلى صفه ، حيث كان زينون موجوداً في المناطق الشرقية من آسيا الصغرى ، وبمقدوره أن يستخدم أعوانه وجنوده من الايزوريين ، بنى جلده ، في بسط سلطانه على سوريا ومصر ، فيهدد القسطنطينية بحصار اقتصادي ، يخفق أهلها ويسقط خصمه من على العرش .

ولما كان هذا كله مائلاً لعيني باسيليسكوس ، فقد أصدر على الفور في التاسع من إبريل ٤٧٥ ، ولما يمض على اعتلائه العرش أكثر من أشهر ثلاثة ، ومع اقتراب موسم حصاد القمح ، منشوراً أذان فيه قانون الإيمان الصادر عن مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ ، القائل بالطبعين في المسيح ، ووضع تحت طائلة اللعنة ، رسالة العقيدة<sup>(١٣)</sup> Tomus التي كان البابا ليو الأول قد بعث بها من روما ، لتلى في مجمع إفسوس الثاني المنعقد سنة ٤٤٩ . وجاء في منشور باسيليسكوس « ... إن الاجراءات التي صدعت وحدة كنائس الله المقدسة ونظامها ، وعكرت صفو سلام العالم كله ، نغنى بها .. ما يدعى « رسالة العقيدة » الخاصة بـ « ليو » ، وكل ما قيل أو وقع في خلقيدونية ، ( ٤٥١ - المجمع المسكوني الرابع ) من بدع حاقت بالأنموذج المقدس ، السابق ذكره ، للآباء الثلاثمائة والثمانية عشر المقدسين ( يقصد مجمع نيقية المسكوني الأول المنعقد عام ٣٢٥ ) سواء عن طريق الشروح ، أو التعليم ، أو الحديث ، فلتكن أناثيما ، ( ملعونة ) هنا أو في أي مكان آخر ، بواسطة الأساقفة المقدسين<sup>(١٤)</sup> .

وقد قصدت بهذا الجزء الصغير الذي أقتطعته من المنشور المطول الذي أصدره باسيليسكوس ، أن أوضح إلى أي مدى يبدو اهتمام هذا الامبراطور المغتصب للعرش ، باستقرار الأمور في الإسكندرية ومصر عامة ، في صراعه المرتقب مع الامبراطور زينون . وبين هذا من إيراده لاسم البابا « ليو » الأول بابا روما ( ٤٤٠ - ٤٦١ ) محرراً من أي لقب حتى كلمة الأسقف ، وذلك عند حديثه عن « رسالة العقيدة » Tomus بينما يقرن الأسقف السكندري تيموثيوس Timotheus بألقاب الشحيل والاحترام الكاملين « من الامبراطور باسيليسكوس ... إلى تيموثيوس رئيس أساقفة الإسكندرية ، المدينة العظيمة ، الموقر محبوب الرب<sup>(١٥)</sup> » .

والأمر الأخير أن هذا الامبراطور المغتصب ، كان على استعداد لأن يضحى بكل ما فعله الأباطرة الأسلاف ، ليرفعوا القسطنطينية مكاناً علياً بين الكنائس الرسولية ، وليجدوا لها منزلة مرموقة في الصراع الذي شغل من القرن الخامس معظمه ، ودار بين الكنائس الرسولية في الامبراطورية من أجل الزعامة<sup>(١٦)</sup> ، وذلك فقط لاسترضاء أسقف الإسكندرية والأكليروس المصري وجماعة الرهبان ، لما يعلم من تأثيرهم البالغ على نفوس شعب الكنيسة وجموع المصريين . فقد جاء في منشوره ، في الجزء الذي اقتطفناه ، لعن ما تمخض عنه مجمع خلقيدونية المسكوني ، أو حسب تعبيره ، « كل ما قيل أو وقع » وجاء في مواضع أخرى من المنشور نفسه ، التأكيد على هذه « اللعنة » والسؤال الذي نظرحه هنا .. هل كان باسيليسكوس يعنى بهذه « الأناثيما » كل ما صدر عن مجمع خلقيدونية المسكوني ؟ . أعنى قانون الإيمان والقوانين التنظيمية الصادرة عن المجمع والمكملة لأعماله ، والبالغ عددها ثلاثون قانوناً<sup>(١٧)</sup> ، أم يعنى قانون الإيمان فقط والخاص بإقرار الطبعين في المسيح ؟

لو أخذنا بمنطوق لفظ الامبراطور فقط في منشوره هذا ، أعنى قوله « كل ما قيل أو وقع في خلقيدونية » لكان هذا كافياً كي تنسحب « لعناته » على قانون الإيمان الخلقيدوني والقوانين التنظيمية الثلاثين . وذلك لضمان تأييد الأسقف السكندري واكليروسه ورهبانه وشعب كنيسته كما أسلفنا . فالقانون الثامن والعشرون من قوانين المجمع ، ينزل أسقفية القسطنطينية منزلاً رفيعاً إلى جوار أسقفية روما ، باعتبار القسطنطينية هي روما الجديدة . وهو يعد تأكيداً جديداً وإضافة تفصيلية لما قرره القانون الثالث الصادر عن المجمع المسكوني الثاني . المنعقد في القسطنطينية عام ٣٨١



على عهد الامبراطور ثيودوسيوس الأول ( ٣٧٨ - ٣٩٥ ) Theodosius I وكان هذا  
يعنى لطمه قاسية وجهت إلى كنيسة الإسكندرية ، التي كانت هي تحتل المرتبة الثانية  
بعد روما مباشرة ، تبعاً لما جرى به التقليد الكنسى في ترتيب الكنائس الرسولية ، ولما  
أقره مجمع نيقية المسكونى عام ٣٢٥ ، من جعل الترتيب على هذا النحو ؛ روما  
فالإسكندرية فأنطاكية فالقدس . وكان معنى القانون الثالث لمجمع القسطنطينية ،  
والثامن والعشرين لمجمع خلقيدونية ، أن تنزل الإسكندرية عن مكانتها كارهة لتحتلها  
القسطنطينية ، وأن تتخلف أنطاكية إلى المركز الرابع متخلفة عن مركزها الثالث لتجلس  
عليه الإسكندرية ، وتتوارى إلى الظل في المرتبة الخامسة كنيسة القدس .

لهذا لم يجد باسيليوس غضاظة في أن يلعن قوانين مجمع خلقيدونية وكأنه بعيد  
بذلك إلى الإسكندرية حقاً ، كان قد اغتصب منها في خلقيدونية ، خاصة وأن الجلسة  
الثالثة من جلسات هذا المجمع ، كانت قد خصصت لإدانة الإسكندرية في شخص  
أسقفها ديوسقورس Dioscorus الذى تعرض للإهانة من جانب أساقفة المجمع . يدل على  
هذا الاتجاه عند باسيليوس ، أنه أقدم على العفو عن الأسقف السكندري تيموثيوس  
وإعادته من المنفى إلى الإسكندرية بعد نفى امتد ثمانية عشر عاماً ، قضاها في مدينة  
خرسون<sup>(١)</sup> Cherson ، فإذا ما علمنا أن منشور باسيليوس هذا قد صدر بوحي من  
تيموثيوس نفسه ، أثناء وجوده في القسطنطينية ، بعد شخوصه إليها في طريقه إلى  
الإسكندرية<sup>(٢)</sup> ، أو على حد تعبير مؤرخى القرن السادس ، زكريا الميثليني Zachariah  
of Mityline وايفاجريوس Evagrius قد صدر « بإغراء » تيموثيوس<sup>(٣)</sup> ، وأن الامبراطور  
المغتصب صمم على إعادة تيموثيوس من المنفى ، رغم المعارضة الشديدة من جانب  
أكاكىوس Acacius أسقف العاصمة الامبراطورية<sup>(٤)</sup> ، إذا ما علمنا هذا .. أدركنا على  
الفور ، المغزى الحقيقى لما ورد في المنشور من إنزال اللعنة على « كل ما قيل أو وقع » في  
خلقيدونية ، أدركنا أيضاً ضرورة الملحة والظروف التي أحاطت بالامبراطور ، ودفعته  
إلى الإقدام على هذه الخطوة .

ويزداد الأمر وضوحاً إذا أضفنا إلى كل هذا ، أن باسيليوس أقدم على تعيين طيبه  
الخاص ثيوكتستوس Theoctistus السكندري ، كبيراً للأمناء في القصر الامبراطورى ،  
وصار من المقرين جداً إلى الامبراطور ، كما أنه استقبل في قصره وفداً من الرهبان  
المصريين ، من ذوى المكانة المرموقة ، كما يصفهم زكريا الميثليني<sup>(٥)</sup> « سرعان ما حازوا  
إعجاب الامبراطور وزوجه . وكان من بينهم ثيوبومبوس Theopompus شقيق

ثيوكتستوس ، كبير الأمناء والطبيب الخاص للامبراطور ، وعن طريق نفوذ هذا الأخير  
لدى باسيليوس ، أعيد الأسقف السكندري من منفاه ، وتم استقباله في القسطنطينية  
استقبالاً حافلاً ، شارك فيه البحارة المصريون الذين كانوا في العاصمة آنذاك .

ويبدو أن الحمس سرى في القسطنطينية ، لا بد بناء على أخبار تسربت من القصر  
الامبراطورى ، بأن هناك خيوط اتفاق تجرى إعداده ، لعزل أكاكىوس وتعيين  
ثيوبومبوس أسقفاً للعاصمة الامبراطورية بدلاً منه . وقد ترك هذا أثره السيء على نفس  
أكاكىوس<sup>(٦)</sup> ، الذى أضمر الكراهية لهذا « النفوذ » المصرى في البلاط البيزنطى ، ومن  
ثم حاول إعاقة عودة تيموثيوس من منفاه ، لكن جهوده ذهبت عبثاً ، بينا توطدت  
العلاقات الودية سريعاً بين الامبراطور وزوجه ، وبين الأسقف السكندري ، والتي  
عبرت عن نفسها في صدور هذا المنشور .

إلى هذا الحد كان يبدو دور مصر بارزاً في التأثير على الأحداث التي تجري على  
المسرح السياسى في القسطنطينية ، بل في صنع هذه الأحداث في كثير من الأحيان ،  
خاصة تلك التي يدور فيها الصراع من حول العرش البيزنطى . وهذه الحقيقة أدركها  
مؤرخو العصر البيزنطى ، كما تيقنوا من قبل المؤرخون الرومان منذ القرن الأول للميلاد ،  
فقد أورد زكريا الميثليني رواية قدوم وفد الرهبان ، الذى سبقت الإشارة إليه الآن ، إلى  
القسطنطينية ، وقدم لها بعبارة بليغة ، بالغة الدلالة على إنجازها . يقول « وعندما وقف  
السكندريون على هذه الأزمة السياسية في إدارة شئون الامبراطورية ، أرسلوا ( إلى  
القسطنطينية ) وفدهم المتقى ، الذى يضم خاصة الرهبان<sup>(٧)</sup> » ، ومؤرخنا الميثليني هنا  
يقر حقيقة لامراء فيها ، وهى أن مصر عرفت كيف تنتهر فرصة الفوضى الحادثة في  
الامبراطورية ، لتتدخل بصورة عملية ، فعالة ومؤثرة ، في تسيير مجرى الأحداث ، بما  
يحقق مصالحها . ويمكننا القول بتعبير آخر ، إن مصر كان لها ، إلى حد بعيد جداً ،  
الرأى الأخير في المفاضلة بين المستبقين على عرش الامبراطورية ، وبالتالي تهافت هؤلاء  
على أن يخطبوا ودها ، وكل يقدم ما في جعبته قرباناً على مذبح رضاها ، إلى الحد الذى  
يجب فيه هذا القربان في صورة تنازلات مهينة ، على حساب العقيدة الارثوذكسية  
الملكانية ، والسيادة الكنسية لأسقفية العاصمة . ومن ثم لم يكن غريباً أن تمتلىء نفوس  
بطريرك القسطنطينية ورجال الأكليروس فيها ، بالملق الشديد للإسكندرية وأسقفها .  
وقد بدا هذا جلياً ، عندما تملك نفر من هؤلاء أذن الامبراطورية ، وأوغروا صدرها على  
تيموثيوس ، موضحين لها ضرورة نفية ثانية . ويبدو أن مسعاهم قد حقق لديها بعض  
النجاح ، رغم إعجابها السابق به ، ولم ينقذه هذه المرة إلا ثيوكتستوس السكندري ،



كبر الأسماء الذي أوعز إليه أن يرث عن القسطنطينية مسرعاً ، ليعود إلى الإسكندرية<sup>(١١)</sup>.

وكان هذا الشعور العدائي سبباً في تحول ولاء إكليروس العاصمة ، وعلى رأسهم أكايوس ، وانصرافهم عن تأييد باسيليكوس ، وكيف لا ، وهم يرونه يتخلل عن عقيدة الدولة ، منحرفاً إلى عقيدة الإسكندرية ، مفضلاً عينه عما يدور وراء أستار القصر الامبراطوري ، من محاولات كي يعتل كرسي القسطنطينية الأسقى ، راهب مصري هو ثيموثيوس . وإلا فم نكوص الامبراطور على عقبيه ، وإصداره منشوراً جديداً<sup>(١٢)</sup> ، يلحق فيه كل ما جاء في منشوره الأول ، ويخلع على أكايوس ألقاب التوحيد والإطراء ، لكن هذا كله لم يجده نفعاً ، فسرعان ما فقد عرشه على يد الامبراطور الشرعي زينون .

ولعل الامبراطور زينون قد وعى هذه الحقيقة تماماً ، وأيقن ما لمصر من تأثير كبير على مجرى الأحداث في القسطنطينية من حول العرش ، ولذا لم يكن هو الآخر أقل حرصاً من منافسه « المخلوع » باسيليكوس على تجنب إثارة غضب مصر . فبينما أصدر قراره بعزل كل من بطرس القصار أسقف أنطاكية ، وبولس أسقف إفسوس Ephesus ، وهما من أخلص أصدقاء ثيموثيوس ، وكانا هما الآخران قد عادا إلى كرسيهما على عهد باسيليكوس ، استثنى الأسقف السكندري ممن شملتهم قرارات العزل ، وبقى ثيموثيوس على كرسيه الأسقى إلى أن ودع دنياه في آخر أيام يولية عام ٤٧٧<sup>(١٣)</sup> .

ولم يقف الأمر من جانب زينون عند هذا الحد ، بل أقدم على إصدار ما يعرف بـ « قانون الاتحاد »<sup>(١٤)</sup> Henoticon قصد به إعادة الهدوء إلى مختلف الكنائس ، خاصة في الولايات الشرقية ، بعد عزل أساقفها ، وحرّم به على المتصارعين لاهوتياً ، القول بطبيعة واحدة في المسيح أو طبيعتين . على أن الذي يعيننا في هذا الأمر ، أن الذي حمل هذا « المخطوطة » إلى بطرس ، أسقف الإسكندرية الجديد ، هو برجاميوس Pergamius الذي كان قد عين مؤخراً مديراً للإدارة المالية بمصر<sup>(١٥)</sup> فإذا ما ربطنا هذا بما يرويه زكريا التيليني في تاريخه الزمني<sup>(١٦)</sup> عن قديم « متولى » الضرائب في مصر على ثيموثيوس ، عند عودته من القسطنطينية بعد العفو عنه على يد باسيليكوس ، وهو يحمل رسالة من الملك ، أدركنا دون عناء طبيعة العلاقات التي كانت تربط مصر بالامبراطورية البيزنطية ، ومدى دورها في صنع الأحداث في بلاط القسطنطينية .

ولم تغب هذه الناحية عن فكر امبراطور إداري حازم ، مثل الامبراطور جوستيان

Justinianus في القرن السادس الميلادي ، وقد بات لازماً عليه أمام مشروعاته الضخمة ، لاستعادة مجد الروماني الضائع بضياح الولايات الرومانية في الغرب على يد الجرمان ، ومتطلباته المالية المتزايدة باستمرار ، أن يجعل من جباية الضرائب في الولايات البيزنطية ، ومصر في مقدمتها ، شغله الشاغل ، وقد أفصحت قوانينه العديدة عن ذلك ، ورغم أن هذه التشريعات كانت تعنى ولايات الامبراطورية بصفة عامة ، إلا أن نصيب مصر منها كان كبيراً . وقد أفصح عن ذلك في مقدمة القانون الثامن الذي عزا فيه انخفاض دخل الدولة من الضرائب ، إلى الفساد الإداري الذي كان مستشرياً في عهد أسلافه ، على حد قوله<sup>(١٧)</sup> . وراح يتوجه بقوانينه إلى دافعي الضرائب ، « إدفعوا الضرائب دون تأخير ، فمشروعاتنا العظيمة ليس من السهل إتمامها دون الأموال »<sup>(١٨)</sup> ، بل إنه أعطى لحكام الأقاليم سلطات خاصة تصل إلى حد استخدام القسوة مع المتأخرين من دفع الضرائب أو الماطلين<sup>(١٩)</sup> .

ولاشك أن هذه الاجراءات الصارمة ، التي اتبعت مع أهالي الولايات ، على امتداد عهد جوستيان الذي يمتد قرابة ثمانية وثلاثين عاماً ( ٥٢٧ - ٥٦٥ ) ، قد تركت بصماتها واضحة عند المصريين بصفة خاصة ، الذين وجدوا في الحكم البيزنطي تسلطاً سياسياً وإنهاكاً اقتصادياً وتعسفاً عقيدياً ، مما أدى إلى ازدياد سخطهم بصورة واضحة ، عبرت عن نفسها في عدم وقوفهم إلى جانب البيزنطيين أثناء اكتساح الفرس للولايات الشرقية واحتلالهم لمصر سنة ٦١٦ ، وكان هذا هو نفس موقفهم عند دخول المسلمين إليها عام ٦٤١ .

على أن مصر لعبت الدور الرئيسي والأخير ، في الصراع الذي دار حول العرش البيزنطي عام ٦١٠ ، بين الامبراطور فوقاس Phocas ( ٦٠٢ - ٦١٠ ) وهرقل ابن أرخون ولاية أفريقية ، والمرشح للعرش البيزنطي . ويبين من الصراع بين المتنازعين ، الأهمية القصوى التي كان يعلقها كل منهما على الاستئثار بالسيادة على مصر . ويذكرنا ما يجري الآن في القرن السابع ، بما جرى من قبل في السنة الشهيرة للأباطرة الأربعة ، أعني عام ٦٩ للميلاد ، فقد زحف فسباسيان من سوريا إلى مصر ، « ليصهر إيطاليا بمجاعة » وكان نجاحه في ذلك محققاً بالقضاء على منافسه فيتلولوس . والآن ترحف قوات هرقل من أفريقية إلى مصر ، « لتصهر القسطنطينية بمجاعة » وكان نجاح هرقل في ذلك أيضاً محققاً ، بإعدام خصمه فوقاس .

وكان فوقاس ، وهو أحد ضباط الصف في الجيش الروماني العامل عند الدانوب في



مواجهة الآفار ، قد تمرد على الامبراطور موريس ( ٥٨٢ - ٦٠٢ ) وأطاح به من على العرش وأعدمه هو وأبناءه الخمسة ، وحكم الامبراطورية حكماً بالغ السوء ، تدل عليه القالة المنسوبة خطأ إلى أثاناسيوس Spuria Athanasiana والتي يسأل فيها الله ، كيف سمح لطاغية مثل فوقاس أن يصبح امبراطوراً ؟ فيجيب الله : « لأنى لم أجد من هو أسوأ منه ! » . لذا استقر السناتو في القسطنطينية ، وأهلها وأحزابها السياسية وبحارة الأسطول ، على استدعاء أرخون أفريقية ، هرقل ، إلى العاصمة ، لإنقاذ الامبراطورية من هاوية توشك على التردى فيها ، فعهد هذا إلى ابنه وسميه أن يتولى الأمر بنفسه .

أدرك هرقل الابن للوهلة الأولى أن نجاحه في مهمته يتوقف في المقام الأول ، على حرمان القسطنطينية ، أو بتعبير أكثر دقة ، الجالس على عرشها ، من المورد الأساسي الذى يمدّه بالأموال ويوفر لعاصمته الغلال . ومن هنا اتجه ببصره إلى مصر أولاً قبل الذهاب إلى العاصمة ، على اعتبار أن الطريق إلى القسطنطينية يبدأ من الإسكندرية .

ولقد عبر المؤرخ بتلر عن ذلك تعبيراً رائعاً بقوله « كان فتح مصر عند هرقل يمثل موضع القطب من خطته ، تدور عليه رحاها ، وهى العقبة لا عقبة سواها بينه وبين القسطنطينية . فإذا هو فتحها ملك بذلك الفتح أرضاً يستطيع أن يجند منها الجنود ، وتمكن من « مزرعة النيل » « تخرج له القمح والخيرات ، ووضع يده على ميناء الإسكندرية وما فيها من السفين ... كان عليه أن يملك الإسكندرية - المدينة الثانية في الدولة جمعاء - فإذا هو ملكها قطع عن القسطنطينية ما كان يبعث إليها من قمحها ، ووضع يده على موضع يستطيع فيه أن يجهز سرية يرمى بها فوقاس ، فإذا لم يتبها له ذلك أمكنه على الأقل أن يقطع عنه كل إمداد من ذلك القطر » .

وبناء على هذا المفهوم ، والإدراك الواعى لأهمية مصر في هذا الصراع ، قدم نيقتاس ، قائد هرقل إلى الإسكندرية ، وتمكن بمساعدة ليونتيوس Leontius حاكم مريوط من دخول المدينة ، التى لم يلبث أهلها أن أعلنوا تأييدهم الواضح لقوات هرقل ، وتمثل ذلك في تدمير تماثيل الامبراطور فوقاس ، وذبح البطريك الملكانى ، وفي الوقت نفسه لم يكن فوقاس بغافل عما يدبره خصومه ، وخطورة موقفه إذا ما تم لهم الاستيلاء على مصر ، لذا فقد بادى على الفور بإرسال قوات عسكرية ، دخلت مصر عن طريق الفرما . وزعم أن قوات فوقاس قد حققت انتصارات سريعة في أول الأمر ، ووصلت إلى الإسكندرية ، حيث دارت رحى معركة حاسمة بين قوات المتصارعين على العرش البيزنطى ، شارك فيها أهالى الإسكندرية مشاركة فعالة ، تعبيراً عن سخطهم على فوقاس

وعهده ، كانت الغلبة في النهاية لجيش نيقتاس<sup>(١٧)</sup> وهكذا حسم الأمر لصالح هرقل الذى أصبح الطريق مفتوحاً أمامه الآن للقفز على العرش البيزنطى ، بعد أن تمكن من تخطى العقبة الرئيسية ، التى لا عقبة سواها ، على حد تعبير بتلر ، في طريقه إلى العاصمة الامبراطورية .

ولاشك أنه كان يزيد الأمر صعوبة بالنسبة لفوقاس ، أن الملك الفارسى كان قد بدأ استعداداته الفعلية لمهاجمة البيزنطية ، انتقاماً - في الظاهر - لمقتل « صديقه » الامبراطور موريس على يد فوقاس ، وتحقيقاً - في الواقع - للطموح الفارسى ، بالوصول إلى البحر المتوسط ، مركز الثقل الحضارى آنذاك ، وامتداداً للصراع التقليدى بين الفرس والرومان ، والذى أنهاه المسلمون . وكانت مصر ضمن برنامج التوسع الفارسى الآن . كما أثبتت الأحداث بعد ذلك بست سنوات فقط . إذ لم يمنع فارس مقتل فوقاس ، واعتلاء هرقل العرش ، من الاستيلاء على الولايات الشرقية للامبراطورية ومن بينها مصر . ومن ثم كان فوقاس يقدر حقيقة الموقف تماماً ومدى خطورته بالنسبة له . وكانت مصر على هذا النحو تمثل له القلعة العسكرية و « الحصن » الاقتصادى ، الذى لا بد له من الاستئثار به ، إذا ما أراد أن يحتفظ بعرشه .

هكذا فعل هرقل في القرن السابع ، قادماً من الغرب ، ما فعله فسباسيان في القرن الأول ، قادماً من الشرق ، فقد كانت مصر معقد آمال المتصارعين على العرش البيزنطى ، كل يسعى للفوز بها قبل كل شيء ، ليقن أن أقدامه قد رسخت في القسطنطينية . ورغم أن مصر لم تعد كونها ولاية رومانية أو بيزنطية ، إلا أن نظرة الأباطرة لها كانت تختلف - منذ اليوم الأول - عنها بالنسبة للولايات الأخرى ، لموقعها الاستراتيجى و ثرائها الاقتصادى ومواردها البشرية . ولكل هذا .. ولإدراكها لسبقها الحضارى ، وتفوقها الفكرى راحت تمارس دورها فيما يجرى على المسرح السياسى في روما أولاً ومن بعد القسطنطينية .



PALLAD. hist. Laus. 34-36. (١٨)  
Budge. Stories of the holy fathers, p. 31 (١٩)  
SOCRAT. hist. eccl. IV, 20 (٢٠)  
SOZOM. hist. eccl. VI 20 وأيضاً

Jones. Constantine, p. 2; Idem. the decline of the ancient world, pp. 13-14. (٢١)

(٢٢) Dudley. the civilization of Rome, pp. 166-167 وكان هؤلاء الأنباطة الأربعة هم : غالبا ، Galba و  
اسانا ، وأوتو Otho في روما ، الذي قله الحرس البرابورى الذى احاراه من قبل ، ورفع على العرش بدلاً منه  
مكتوس . أما الرابع فهو فاسان .

(٢٣) للمزيد من التفاصيل راجع عبد اللطيف أحمد على ، مصر والامبراطورية ، ص ١٣٩ - ١٤٤ . ويعتبر دكتور  
عبد اللطيف ، أن تيربوس اسكندر الوالى كان مصرياً ، حيث ولد بالاسكندرية ، وشغل منصب مدير عام  
الاستراحوس . مقلده سنة عام ١٤٠  
راجع المرجع السابق - ص ١٤٠

(٢٤) للمزيد من التفاصيل عن هذه العلاقات العدائية بين كيبسى القسطنطينية والإسكندرية ، حصص الباحث الجزء  
الخامس من كتاب - الدولة والكنيسة ، للحدث عن الصراع الكسى على الزعامة .

(٢٥) كان الامبراطور قسطنطين العظيم قد أقدم قبل وفاته في سنة ٣٣٧ على تقسيم إدارة الحكم في الامبراطورية بين  
أبنائه الثلاثة ، فذهب أكبرهم - قسطنطين الثانى - بعالة وبريطانيا واسبانيا ، وساد أصغرهم - قسطنطين - على داشيا  
ومقدونيا وبانونيا وأفريقيا . وتلك ثلثهم - قسطنطينوس - تراشيا وبونطس وآسيا والشرق . وبعد مضي ثلاث  
سنوات ، نشبت الحرب بين الأخوين الأكبر والأصغر .. وتم قتل أولهما .. فاستولى قسطنطين على أملاكه ، وأصبح  
سيداً لثلاثى الامبراطورية .

(٢٦) للوقوف على تفاصيل فوضى هذه الحروب الأهلية - راجع SOZOM. hist. eccl. II, 25, 28, 32; SOCRAT. hist. eccl. IV, 4.

(٢٧) الآريوسية نسبة إلى قس الإسكندرية الشهير أريوس ، الذى نادى بأن المسيح مخلوق شأنه شأن سائر الخلائق .  
وقد جهر بهذه الآراء عام ٣١٨ . أما النيقية ، فالمقصود بها قانون الايمان الذى الصادر عن مجمع الأساقفة في نيقية  
عام ٣٢٥ ، والقاتل بأن المسيح « مولود غير مخلوق » وأنه « مساو » للآب في الجوهر .. وهو ما ذاع باسم  
« الهوموسية » Homoousius . راجع تفاصيل هذه الآراء في كتابى الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى : قسطنطين ،  
ص ١٥٥ - ٢٥١ .

THEOD. Hist. eccl II, 13 (٢٨)

(٢٩) يعود مصطلح « الهوموسية » Homoousius « المساواة في الجوهر » إلى ديونيسيوس Dionysius أسقف روما في  
القرن الثالث الميلادى . وقد قدمها هوسبيوس Hosius أسقف قرطبة ، وأبو الخمار الكنيسة ، إلى الأساقفة في نيقية ،  
وقبلوها بعد أن أصر الامبراطور قسطنطين على ذلك ، ليحقق الوحدة الكنسية بين شطرى الامبراطورية . راجع  
للباحث - الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى - قسطنطين ص ١٨٠ - ١٨٤ .

SOCRAT. hist. eccl. II 22 (٣٠)

THEOD. hist. eccl. II 9 (٣١)

SOZOM. hist. eccl. III 20 وأيضاً

ATHANAS. apal. ad Const. 9 (٣٢)

Ibid. 7 (٣٣)

Ibid. 22 (٣٤)

(٣٥) بعد وفاة الامبراطور قسطنطينوس عام ٣٦١ ، اعتلى العرش ابن عمه جوليان Julianus آخر أفراد بيت

## هوامش

(١) Egypt and Rome, (in Legacy of Egypt, p. 283).

(٢) دكتور عبد اللطيف أحمد على ، مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية ، ص ٥٣ - تابع  
الحاشية رقم (٢) من ص ٥٢ ، وعن تيربوس اسكندر نفسه راجع ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٣) - للوقوف على هذه التفاصيل راجع ، دكتور عبد اللطيف ، المرجع السابق ص ٥٢ - ٥٣ ، حاشية ٢ .

(٤) - للمزيد من التفاصيل عن هذا الصراع العقيدى ، راجع للباحث : الدولة والكنيسة ، الجزء الثانى  
ص ١٥٥ - ٢٥١ .

(٥) - أنظر ATHANAS. apol. C. Arian, 87  
Johnson & West, Byzantine Egypt, pp. 234, 236. وأيضاً SOCRAT. hist. eccl. II, 13

(٦) - أنظر SOCRAT. hist. eccl. II, 13  
Ibid. p. 236 - (٧)

(٨) Byzantium, Greatness and Decline, p. 83  
(٩) للوقوف على تفاصيل هذه الآراء والآراء المعارضة ، والمناقشات التى دارت حول هذه الناحية ، راجع : دكتور  
عبد اللطيف ، المرجع السابق ص ٤٧ - ٥٢ .

(١٠) راجع تفاصيل ذلك في تاريخ الحضارة المصرية ، المجلد الثانى ، مصر في عصر الرومان بقلم دكتور إبراهيم  
نصحي ، ص ١١١ - ١١٢ ؛ مصطفى العبادى ، مصر من الاسكندر الأكبر إلى الفتح العربى ، ص ١٥٣ -  
١٦٣ ؛ عبد اللطيف أحمد على مصر والامبراطورية الرومانية ، ص ٥٤ - ٥٧ .

(١١) GREG-NAZ. orat. VII, 6, 7; XVIII, 31

(١٢) Jones, Constantine and the Conversion of Europe, pp. 161-162

وراجع : Duchesne, Histoire ancienne de L'eglise, II, p. 154

وأيضاً : Lietzmann, From Constantine to Julian, pp. 95-99

(١٣) Cox, introductory note to Clement of Alexandria, in (Ante Nicene Fathers, II, pp. 165-169).

(١٤) Creed, Egypt and the Christian Church, (in Legacy of Egypt, p. 300).

(١٥) أنظر : سارتون ، تاريخ العلم ، ج ٤ ، ص ٨٢ - ١٠٥ ، ٢٢٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥٧ - ٢٨٢ .

(١٦) نجيب بلدى ، تمهيد لتاريخ مدرسة الاسكندرية وفلسفتها ، ص ٩٢ .

(١٧) HIER. vir. ill. 55

وراجع أيضاً : Nock, The development of Paganism in the Roman Empire, (in C.A.H., XII, pp. 438-442).



فلسطين ، ولما كان فيلسوفاً وثيقاً ، اتبع في معامته للمسيحيين أسلوباً عرف باسم « الاصطهاد السبل » ، فسمح  
للأساقفة الذين كان قسطنطين قد معاهم ، بالعودة ثانية إلى ديارهم ، لكنه عاد فأصدر قراراً بمنع أناسوس . وكان  
هذا هو النفي الرابع للأسقف السكندري . فلما قتل جوليان عام ٣٦٣ ، وخلفه جوفيان Iovianus أعاد أناسوس  
إلى كرسه في الرابع عشر من فبراير ٣٦٤ . راجع تفاصيل هذه الأحداث في كتابي - الدولة والكنيسة ، الجزء  
الثالث ، أناسوس - ص ٣١٣ - ٣٦٥

(٣٦) HIST. ACEPH. X, 15 وأيضاً : SOZOM. hist. eccl. VI, 21

(٣٧) AMM. MRRC. res gest. XXVI, 6

(٣٨) SOCRAT. hist. eccl. IV, 3

(٣٩) HIST. ACEPH. XI, 6

(٤٠) SOZOM. hist. eccl. VI, 12

(٤١) SOCRAT. hist. eccl. VI, 20

(٤٢) راجع تفاصيل هذه الأحداث في C.M.H. vol. 1, pp. 457-486

(٤٣) Bury. history of the Later Roman Empire, I, p. 389

(٤٤) ZACH. Chron. V, 1

وأيضاً : EVAG. hist. eccl. III, 4

(٤٥) EVAG. hist. eccl. III, 4

Id. (٤٦)

(٤٧) أوردت هذا الموضوع « الصراع الكسي على الرعامة » كتاباً خاصاً ، هو الجزء الخامس من كتابي « الدولة  
والكنيسة » .

(٤٨) عن قوانين مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ راجع

Hefele, A history of the Councils of the Church, III, pp. 385-422

وأيضاً : Percival, The Seven ecumenical Councils of the undivided Church, N.F. Vol. XIV, pp. 267-292

وكذلك : Stevenson, Creeds, Councils and Controversies, 337-451, pp. 324-333

(٤٩) SACH. Chron. V, 1 وأيضاً : EVAG. hist. eccl. III, 4

(٥٠) EVAG. hist. eccl. III, 4

(٥١) ZACH. Loc. cit. وأيضاً : EVAG. Loc. cit.

(٥٢) ZACH. Loc. cit.

Id. - (٥٣)

Id. - (٥٤)

Id. (٥٥)

Ibid. V, 4 (٥٦)

Ibid. V, 5 وراجع نص المشور في EVAG. hist. eccl. III, 7

(٥٨) EVAG. hist. eccl. III, 8, 11 وقارن ZACH. Chron. V 5

(٥٩) راجع نص المرسوم في EVAG. hist. eccl. III, 14

وأيضاً : ZACH. Chron. V, 8

(٦٠) EVAG. hist. eccl. III, 13 وقارن ZACH. Chron. V, 7

(٦١) ZACH. Chron. V, 4

IUS. Nov. VIII, praef. (٦٢)

IUS. Nov. VIII, 8, 10; Nov. XVIII, 1; Nov. XXX, 2 (٦٣)

IUS. Nov. VIII, 10; Nov. XXVIII, 3 (٦٤)

(٦٥) مسي العالم البيزنطي ، ترجمة دكتور رأفت عبد الحميد ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٦٦) بئر ، فتح العرب لمصر ، ترجمة محمد فريد أبو حديد ، ص ٥ .

(٦٧) للوقوف على تفاصيل هذه الأحداث كلها ، راجع « مصر في مخطوطة يوحنا القيويني » رسالة ماجستير غير

منشورة ، لعمر صابر ، جامعة القاهرة ١٩٨١ ، ليل عبد الحواد « الدولة البيزنطية في عصر الامبراطور هرقل » رسالة

دكتوراة غير منشورة ، جامعة القاهرة ١٩٨٤ ، ص ٢٤ - ٢٩ ، بئر ، فتح العرب لمصر ، ترجمة محمد فريد

أبو حديد ، ص ٤ - ٢٥



الحركة البربرية في مصر  
وآثارها على بلدان البحر المتوسط  
في القرنين الخامس والسادس الميلاديين

---

د. عبد الحفيظ محمد على

---

مدرس التاريخ الوسيط بآداب سوهاج

---



الرهبة<sup>(١)</sup> تعنى الانعزال والانفراد فى الأماكن النائية ، وتدريب النفس على ترك متاع الدنيا ، وتطهير الروح واحتقار الجسد والإعراض عن شهواته اعتقاداً بأن ذلك يقرب الإنسان إلى ربه ويكفل له الخلاص والنجاة ، وهذه الكلمة ( الرهبة ) أصبحت تستعمل أيضاً للتدليل على الحياة الديرية القائمة على أسس اجتماعية .

وكانت الرهبة معروفة فى العالم قبل ظهور المسيحية ومنذ القدم ، فقد مارسها البوذيون ، ومازالت الرهبة موجودة فى الديانة البوذية حتى اليوم ، كما عرفها قدماء المصريين ، وأيضاً عرفت الديانة اليهودية الرهبة فى فلسطين قبل ظهور السيد المسيح ، كما دعت الفلسفة الأفلاطونية الحديثة إلى التقشف وإذلال الجسد والزهد والبعد عن المجتمع<sup>(٢)</sup> .

ويرى بعض المؤرخين أن الرهبة المسيحية تأثرت بالبوذية ، وذهب البعض الآخر إلى أن هناك علاقة بين الرهبة المسيحية وبين المتزهدين من اليهود فى مصر ، ورأى فريق ثالث من المؤرخين أن الرهبة المسيحية تأثرت بالفلسفة الأفلاطونية الحديثة التى كان لها تأثير ضخم فى الفكر المسيحى فى القرون الأولى . غير أنه من الواضح أن أصول الرهبة وجدت فى الديانة المسيحية نفسها لأن الأناجيل والتوراة دعت إلى حياة التنسك والتولية والفقر الاختيارى<sup>(٣)</sup> .

وهناك عدة عوامل أدت إلى انتشار الرهبة فى مصر ، فبجانب الدافع الدينى هناك دوافع اجتماعية واقتصادية وسياسية ، تدفع الشخص إلى حياة الرهبة والتنسك ، وقد أورد بلاديوس قصة الرجل الذى وقع بينه وبين زوجته خلاف وترك بسببه الحياة الأسرية وذهب إلى صومعة أنطونيوس وأصبح راهباً<sup>(٤)</sup> .



وأدى سوء الحالة الاقتصادية في مصر منذ القرن الرابع الميلادي إلى ازدياد انتشار الرهبة ، فقد أصبحت الضرائب عبثاً ثقيلاً ترك بسببها عدد كبير من صغار المزارعين أراضيهم وانسحبوا من المجتمع إلى حياة الرهبة ، وساهم في انتشار الرهبة ما تعرض له المسيحيون من اضطهاد ديني من قبل الأباطرة الرومان ، وحتى بعد أن أصبحت المسيحية ديناً معترفاً به من قبل الدولة تعرضت للانقسامات الداخلية نتيجة للخلافات المذهبية بين الأريوسيين والأناسيوسيين ، وقد اضطر أناسيوس أن يلجأوا إلى الأديرة بسبب الاضطهاد الأريوسي . كما أن القانون الذي أصدره قسطنطين الكبير الخاص بإعفاء الأعزب ومن لا أولاد له من الضرائب وإعفاء الرهبان من الخدمة العسكرية أغرى الكثيرين بالامتناع عن الزواج والذهاب إلى الأديرة<sup>(١)</sup> .

كانت بداية انسحاب المسيحيين إلى الصحراء في عهد الامبراطور ديكوس Decius (٢٤٩ - ٢٥١) ، وذكر ديونيسيوس الأول Dionysius بطرك الاسكندرية في الخطاب الذي أرسله إلى فايوس Fabius بطرك أنطاكية أن عدداً كبيراً من المسيحيين فر إلى الصحراء والجبال ، بسبب الاضطهاد والتعذيب الذي تعرضوا له من قبل هذا الامبراطور ، وأن هذا العدد الكبير هاجم في الصحراء ، ووقع عدد كبير منهم في قبضة الأعراب ، والذين عجزوا عن دفع الفدية تحولوا إلى رقيق كما هلك منهم خلق كثير<sup>(٢)</sup> . وتكرر هذا الاضطهاد في عهد الامبراطور فاليريان Valerian (٢٥٣ - ٢٦٠ م) وهجمت القوات الرومانية على منازل المسيحيين ، الأمر الذي أدى إلى هروب عدد كبير منهم ، اتخذوا من الجبال والمغائر مخاىء لهم واستمر الاضطهاد ثلاث سنين ونصف<sup>(٣)</sup> .

وهذه الحالات الخاصة بالهروب والاقامة في الصحراء مؤقتاً لا يجوز تسميتها بداية لحياة الرهبة المصرية على اعتبار أن هؤلاء أصبحوا النساك المسيحيين الأوائل ، ومن ناحية أخرى لا نستطيع إنكار أن هذا الوضع تمخض عن بعض حالات التنسك الفردية خاصة بعد أن ذكر القديس جيروم Jerome بأنه في أيام الاضطهادات التي حدثت في عهد الامبراطور ديكوس كان بولا قد بلغ ستة عشر عاماً ، وأن والديه قد ماتا وتركاه في وصاية زوج اخته ، وكان بولا يعتق المسيحية ولذلك عزم زوج اخته تسليمه إلى الوالي طمعاً في ماله ، ولما علم بولا بذلك فر بدينه إلى أحد الجبال على شاطئ البحر الأحمر ، وظل بولا في عزله المطلقة عن المجتمع حتى وفاته سنة ٣٤١ م<sup>(٤)</sup> .

## القديس أنطونيوس مؤسس الرهبة

بالرغم من أن القديس بولا يعتبر أول المتوحدين<sup>(٥)</sup> الذين عاشوا حياة الزهد والتقشف في الصحراء إلا أنه لم يستطع أن يلحق حياة التنسك لغيره ، وذلك بعكس أنطونيوس الذي استطاع أن يلحق حياة التنسك لتلاميذه حيث ظلت الأجيال تتوارثها ، وقد ولد أنطونيوس في عام ٢٥١ م في بلدة كوما (قمن العروس حالياً مركز الواسطي محافظة بنى سويف) وفقد والديه وكان عمره حينذاك عشرين عاماً ، وذكر أناسيوس أن أنطونيوس كان أمياً لا يعرف الكتابة أو القراءة ، وترى تربية دينية ، وكان كثير الذهاب إلى الكنيسة للاستماع للوعظ والارشاد ، وذات يوم سمع الكاهن يردد في خطبته الآية الواردة في إنجيل متى : « إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء »<sup>(٦)</sup> . وعلقت هذه الفكرة في ذهنه لأن أباه كان قد ترك له ثروة كبيرة ، وقرر التخلص من جميع أملاكه بعد أن ترك جزءاً منها لأخته لتعيش منه ، ثم أودع أخته دور العذارى وترك القرية في سنة ٢٧٠ وذهب إلى مكان لا يبعد كثيراً عنها حيث عاش حياة التنسك والتوحد بالقرب من الريف ، وعاش أنطونيوس لا يأكل غير الخبز والملح<sup>(٧)</sup> .

لم يستمر القديس أنطونيوس في هذه الوحدة بالقرب من المدن وقرر التوغل في الصحراء ، ووصل إلى سلاسل جبال على البحر الأحمر ، وعبر النيل إلى الصحراء الشرقية وكان ذلك في عام ٢٨٥ م حيث سكن في بقايا قلعة قديمة قريبة من النيل وكانت هي منطقة بسير Pispir (مكان دير الميمون الآن في منتصف المسافة بين أطفيح وبنى سويف) ، ولجأ إليه في هذه المنطقة عدد كبير من المريدين والمحبين الذين عاشوا حوله حياة الزهد والتنسك كل منهم في قلايته<sup>(٨)</sup> ، وظل في بسير عشرين عاماً لا يلتفت لمن حوله ، وكان يأكل مرة واحدة في اليوم وأحياناً كل ثلاثة أيام ، وعندما ضاق أنصاره من تجاهله لهم اقتحموا باب قلايته عنوة ووافق على مطالبهم وخرج لهم من عزله لكي يرعاهم ، وكان ذلك في سنة ٣٠٥ م<sup>(٩)</sup> ، وهكذا قامت أول منشأة رهبانية في مصر أو بمعنى آخر أول دير قبطي<sup>(١٠)</sup> ، ومنذ ذلك التاريخ بدأ يتدفق إلى الصحراء عدد كبير من المصريين طالبين حياة الزهد والتنسك وكان دير القديس أنطونيوس الرئيسي عبارة عن عدة قلايات متناثرة حول مسكنه تبعد كل قلاية عن الأخرى عدة أميال<sup>(١١)</sup> .



عاشت جماعات القديس أنطونيوس نظاماً وسطاً بين التنسك الخالص ونظام نصف الشركة ، وسجل الرهبان رقماً قياسياً في كبح الشهوات وتعذيب الجسد ، وكان التنافس بينهم شديداً ، كما كان هناك ترابط بين الرهبان فإذا مرض أحدهم سارعوا إلى قلاته يمدون إليه يد المساعدة والعون ، وكان القديس أنطونيوس يجمع الرهبان من وقت إلى آخر ويقدم لهم النصح والمشورة ، وخرج أنطونيوس من عزلته في الصحراء لأول مرة في سنة ٣٠٥ م عندما اشتد الاضطهاد على المسيحيين وذهب إلى مدينة الاسكندرية يشجع المسيحيين على الصبر والصمود مستهيناً بكل الأخطار<sup>(١)</sup> . وبذلك يعتبر أنطونيوس أول راهب وقف يحرك أحداث الكنيسة . واستمر الرهبان يحذون حذو القديس أنطونيوس ويقفون خلف الكنيسة القبطية منذ القرن الرابع الميلادي وعلى امتداد تاريخها . وعندما بدأ الصراع يشتد في الاسكندرية بين أنصار آريوس وأنصار أثاناسيوس ، حاول الأريوسيون أن يكسبوا أنطونيوس إلى جانبهم ولذلك أشاعوا في المدينة أن أنطونيوس وافق على آرائهم ، وانتشرت هذه الشائعة في مدينة الاسكندرية الأمر الذي جعل الأسقف أثاناسيوس يطلب من أنطونيوس التوجه إلى مدينة الاسكندرية لإعلان رأيه ضد الأريوسيين ، وتوجه أنطونيوس إلى الاسكندرية وأعلن معارضته لمذهب آريوس<sup>(٢)</sup> .

انتشر نظام الرهبة الأنطونية عند نهاية القرن الرابع الميلادي من أسيوط (Iycopolis) إلى البحر المتوسط ، غير أن نظام أنطونيوس يبدو واضحاً في منطقة نيتريا وبرية شيبات<sup>(٣)</sup> ، لأن تلك المنطقة سلطت عليها الأضواء في أواخر القرن الرابع وبداية القرن الخامس الميلادي بمعرفة النساك الأوربيين الذين كتبوا الكثير عن رهبانها عند زيارتهم لتلك المنطقة<sup>(٤)</sup> ، ووصلت الرهبة الأنطونية إلى منطقة وادي النطرون عن طريق آمون الذي تلمذ على يد القديس أنطونيوس والذي يعتبر مؤسس أديرة وادي النطرون ، وأيضاً مكاربيوس الذي قضى بعض الوقت تحت إشراف أنطونيوس ثم استقر في وادي النطرون<sup>(٥)</sup> . وزاد عدد الرهبان زيادة كبيرة حيث ساهمت الخلافات الدينية حول مذهب آريوس ومذهب أثاناسيوس<sup>(٦)</sup> في تلك الزيادة . فقد تولى حكم الجزء الشرقي من الامبراطورية الامبراطور قسطنطيوس (٣٣٧ - ٣٦١ م) وكان يؤمن بمذهب آريوس وساند الأريوسيين ، وخلال هذه الفترة وقع اضطهاد على الأرثوذكس . ويذكر بلاديوس أن الأسقف أثاناسيوس اختفى في أحد بيوت العذارى في مدينة الاسكندرية عدة سنوات أثناء حكم ذلك الامبراطور خوفاً من الأريوسيين ، وفي سنة ٣٥٦ م دخلت كتيبة عسكرية الكنيسة التي كان يقوم فيها أثاناسيوس بالوعظ ولكنه استطاع

الهرب إلى وادي النطرون ، ووقف بجانبه الرهبان ، وظل هناك عدة سنوات وألف عدة مؤلفات منها كتاب حياة القديس أنطونيوس<sup>(٧)</sup> .

وفي وادي النطرون كان بعض الرهبان في الصحراء الداخلية يسكنون في صوامع وهؤلاء نساك بالمعنى الكامل لهذه الكلمة ، يعيشون على مرمى السمع من بعضهم البعض ، ويجمعون لتأدية العبادات في أيام السبت والأحد فقط ، وفي وادي النطرون نفسه كان الراهب يختار إما أن يسكن وحده أو مع واحد أو اثنين من زملائه . وهنا أيضاً كما في الصحراء الداخلية يجمع الرهبان في الكنيسة الكبيرة من أجل العبادة وتأدية الطقوس الدينية في أيام السبت والأحد ، وفي الأيام الأخرى يقيمون القداس في صوامع منفصلة وأديرة منفصلة ، وفي هذا النظام يترك لكل راهب أن يمارس العبادة بقدر ما يستطيع ، ولم تكن هناك قاعدة لنظام الحياة<sup>(٨)</sup> .

وكان يجمع الرهبان في تلك المنطقة تسيطر عليه الروح الديمقراطية ، وكان كبار السن من الرهبان يستطيعون ممارسة بعض السلطات ، وإن لم تكن هناك رقابة كافية على الأفراد لحمايتهم من التهور أو التطرف . وكان الرهبان يداومون على الصلاة والصيام ودراسة الكتاب المقدس ، وجرت العادة على عقد مؤتمرات يحضرها عدد كبير من الرهبان لشرح القضايا الدينية فقط حيث لا يسمح بأى استفسار خاص بالعلوم الأخرى ، فقد ذكر بلاديوس أن الرهبان تجمعوا في برية شيبات ذات يوم وأرادوا أن يستفسروا عن بعض الأحداث التاريخية غير أن أحد شيوخ الرهبان نهاهم عن ذلك فانصرفوا جميعاً إلى صوامعهم<sup>(٩)</sup> .

أما بالنسبة للطعام فقد عاش الرهبان على القليل منه ، وكان يتكون من الخبز والملح ، وكان يوجد في تلك المنطقة سبعة خبازين لصنع الخبز ، وكان هناك اختلاف بين الرهبان بالنسبة لتناول الطعام ، فبعض الرهبان يتناول وجبة واحدة في اليوم ، والبعض الآخر يأكل بكل يومين ، ولم يكن شرب الخمر ممنوعاً إذ ذكر بلاديوس أن بعض الرهبان في هذه المناطق كان يشرب قليلاً من الخمر ، كما أن الخمر كان يقدم للزوار . أما العمل اليدوي فكان منتشر بين الرهبان ، ولم يقتصر على أن يعمل الراهب لكي يكفى نفسه فقط بل إن شيوخ الرهبان حثوا على العمل حتى يكون هناك فائض منه ، وكان الرهبان يبيعون هذا الفائض في المدن المجاورة ، كما أن بعض التجار كان يذهب إلى هناك لشراء الفائض من عمل الرهبان . ويلاحظ أن حياة النساك أخذت في التدهور وحل محل النساك الخالص حياة نصف الشركة<sup>(١٠)</sup> .



## الطريقة الباخومية أو نظام الشركة

كان هناك في الجنوب نظام يختلف عن الرهبة الأنطونية وضعه باخوميوس ، والشئ البارز في هذا النظام أنه اتخذ مرة واحدة شكل جماعة كاملة منظمة لها رئيس عام ونظام للعقاب . وقد ولد باخوميوس فيما بين سنتي ٢٨٥ ، ٢٩٥ م من أبوين وثنيين في بلدة كينوبوسكيون (Kenoboskion) ويقال أن مكانها الحالي بلدة قصر الصياد محافظة قنا ، والتحق باخوميوس بالجندية وهو في سن العشرين ، واشترك في جيش قسطنطين الكبير وليكينوس Lecinus في الحملة التي أرسلت لإخضاع وإلى الحبشة المتمرد ، وتوقفت الحملة أثناء مرورها عند بلدة لاتوبوليس Latopolis وهي مدينة إسنا حالياً ، وخرج أهلها من المسيحيين وقدموا خدمات لأفراد الكتيبة دون سابق معرفة ، وتأثر باخوميوس بهذه المعاملة واعتنق المسيحية بعد تسريحه من الجيش<sup>(١)</sup> .

قرر باخوميوس في عام ٣١٤ م أن يعتزل المجتمع وذهب إلى مكان قريب من القرية ، وتلمذ على يد القديس بلامون ، ونصح به بلامون في البداية بالابتعاد عن حياة الرهبة لأنها حياة صارمة وقاسية ، غير أن باخوميوس أصر على رأيه وعاش لمدة سبع سنوات مع القديس بلامون . مارس خلالها حياة الزهد والقيام بالأعمال الشاقة وكبح جماح الجسد ، وبعد ذلك توجه إلى البرية حتى وصل إلى تباينسى شمال فاو الحالية بمحافظة قنا ، ومكث فترة في صومعته يمارس حياة التقشف ، ويبدو أن باخوميوس بعد هذه التجربة رأى أن حياة التوحد وتعذيب الجسد بدرجة تفوق التصور لا تتفق وطبيعة البشر ، ولذلك فكر في الخروج من مغارته لتأسيس دير يجمع فيه الرهبان ، ووضع قانوناً يسيرون عليه<sup>(٢)</sup> ، وبذلك يعتبر باخوميوس مؤسس أول دير مسيحي ، كما يعتبر مؤسس الحركة الديرية في العالم المسيحي كما كان أنطونيوس مؤسس الحركة الرهبانية .

واتسع دير باخوميوس في تباينسى ووصل عدد الرهبان به إلى ألفين ، وأنشأ ديراً آخر في بابو Pabou وهي فاو حالياً في صعيد مصر في شرق النيل ، وأنشأ ديراً ثالثاً في شنبست بناء على طلب رهبان تلك المنطقة الذين طلبوا أن ينضموا إلى نظامه ، وديراً رابعاً في أخميم بمحافظة سوهاج حتى بلغت أديرة باخوميوس عند وفاته حوالي عشرة أديرة منها إثنان للنساء ، وكان أول دير للعذارى ذلك الذي أسسه باخوميوس لاخته مريم بعد أن استجابت لنصيحته ، بالانخراط في سلك الرهبانية<sup>(٣)</sup> .

ووضع باخوميوس نظاماً دقيقاً لأديرته متأثراً في ذلك بالنظم العسكرية التي عاشها

في الجيش الروماني ، وشمل النظام كل الوسائل والأنظمة التي تحتاج إليها الجماعة . ومثل هذا النظام الديرى لم يظهر إلا في القرن الثاني والثالث عشر للميلاد عندما تطور نظام القديس بندكت في أوروبا . والنظام الداخلى لأديرة باخوميوس تحكمه قاعدة تشبه القانون لضبط السلوك وفرض النظام<sup>(٤)</sup> كالنظام العسكرى تماماً . وفي الأديرة المختلفة توجد بيوت عديدة منفصلة عن بعضها كل منها يحتوى على ثلاثين أو أربعين راهباً وله مشرف وخازن وبعض العاملين ، وكانت تقام كثير من الشعائر الدينية في هذه البيوت للرهبان . وكان كل دير يحتوى على ما بين ثلاثين وأربعين منزلاً ، وقد تم تنظيم بيوت الرهبان على أساس الحرفة التي يجيدها الراهب ، فكان للخبازين بيت ، وللنجارين بيت ، ولصانعى الفخار بيت وللنساجين بيت ، ولصانعى الأحذية بيت ، وكان بجانب ذلك بيت منفرد للرهبان الذين يتحدثون اللغة اليونانية ، وكان لكل دير رئيس ووكيل ، ولجميع الأديرة رئيس عام ووكيل وأمين ، وقد اتخذ باخوميوس أحد الأديرة في فاو مركزاً له لإدارة الأديرة التابعة له في الصعيد<sup>(٥)</sup> .

تميز نظام باخوميوس عن ذلك النظام الذى وجد في وادى النطرون بالعمل الدائم والمنظم ليس فقط من أجل مد الدير بحاجاته ، أو لأنه عمل من أجل التوبة ، وإنما لأنه جزء من حياة الإنسان ومكمل لها ، وذكر بلاديوس أنه عندما زار أحد الأديرة الباخومية وجد جميع أنواع الحرف والمهن ، فكانت تمارس هناك الزراعة ، وعمل البساتين والحدايق والنجارة والحداية والصباغة وصناعة الأحذية ، كما كان هناك تدريب على تعليم الخط ، وكان الرهبان يحفظون الكتاب المقدس عن ظهر قلب ، وذكر مؤلف تاريخ الرهبة المصرية<sup>(٦)</sup> أن الأديرة الباخومية كانت أكثر روعة من أديرة وادى النطرون وبالنسبة لممارسة الصرامة والتسك فقد تفوقت أديرة وادى النطرون الأنطونية على الأديرة الباخومية ، والفكرة الأساسية لقانون باخوميوس هي إنشاء نظام معتدل للطقوس الدينية يكون ملزماً للجميع ، ثم ترك الباب مفتوحاً لمن يريد أن يزيد في هذه العبادات عن القدر المحدد طبقاً لجهده وقوته وحماسه ، أى أن هناك قدراً معيناً لابد أن يقوم به الراهب ، ومن يرى في نفسه الكفاءة يستطيع أن يتجاوز هذا الحد ، وهذه الفكرة أوردها بلاديوس بوضوح<sup>(٧)</sup> .

ونلاحظ أن الرهبة المصرية امتازت بطابع خاص في كل مظاهرها سواء كانت التسك الخالص الذى قام في وادى عربة ، أو نظام نصف الشركة الذى قام في وادى النطرون ، أو نظام الشركة الذى قام في تباينسى ، فإن السمات الظاهرة في كل هذه



الأنظمة هي الفردية ، فجميع الواجبات تنبثق من الفرد ، وكل واحد يعمل ليزيد من طهارته وعفته شخصياً ، وكان كل فرد يبذل كل ما يستطيع في صيامه وصلاته ، وكانوا يحاولون أن يسجلوا أرقاماً قياسية في أنواع العبادات ، حيث يتنافس الواحد مع الآخر في كبح الشهوات والتعذيب الذاتي ، وكانوا يتفخخرون بهذه الأعمال الروحية ، والمجهودات الفردية التي كان يحاول فيها كل راهب أن يتفوق على زميله ، ولم تقتصر هذه الأعمال على رهبان وادي النطرون بل كانت أيضاً مهيمنة على الأديرة الباخومية ولكنها كانت في حدود ضيقة<sup>(٣٧)</sup> .

ونلاحظ أيضاً أن الرهبة المصرية انقسمت إلى ثلاث طبقات ، طبقة الفلاحين والمزارعين من النساك أمثال آمون ومكاربوس المصري ، والطبقة الثانية متوسطة من ملاك الأراضي والتجار مثل أنطونيوس فقد كان والده من أصحاب الأملاك ، وبول الاسكندري الذي ترك نصيبه من تركة أبيه وفر إلى الصحراء . أما الطبقة الثالثة فكانت من النبلاء مثل الأمير مكسيموس والأميرة ايلاريا ابنة الامبراطور زينون والقديسة أنسطاسية التي رفضت أن تزوج من امبراطور القسطنطينية . أما الناحية الثقافية فإن الأديرة المصرية لم تهتم بها فقد كان أنطونيوس ومكاربوس المصري ومكاربوس الاسكندري والأنبا ديهال يكتبون القبطية ويقرأونها بدرجات متفاوتة ، وكان الأنبا بوا أمبا وهو من قادة الفكر في جبل نيتريا ، وعاش عدد كبير من الرهبان في هذه المناطق ، معظمهم من الأميين ، ولم تهتم المؤسسات الرهبانية بالقضاء على الأمية بل كانت تفضل صانع السلال على ناسخ الكتب<sup>(٣٨)</sup> .

### انتقال الرهبة إلى فلسطين وسوريا

عند الحديث عن الرهبة خارج مصر فإننا نرى صورة من التطور والتعديل الذي خضع له نظام الرهبة المصرية عندما انتقل إلى بيئات أخرى أو مناطق أخرى ، فالنظام المصري كانت له صفات ومميزات خاصة به لم تنقل برمتها إلى البيئات الأخرى ، لاختلاف الظروف والمناخ . وأول من نقل الرهبة إلى فلسطين الراهب هيلاريون Hilarionis في أوائل القرن الرابع الميلادي حيث تتلمذ على يد القديس أنطونيوس ، ونشر الرهبة هناك<sup>(٣٩)</sup> ، غير أن الدفعة القوية التي شهدتها الرهبة في فلسطين كانت على يد الراهب روفينوس Rufinus<sup>(٤٠)</sup> فبعد أن زار مصر ومكث في مدينة الاسكندرية حوالي ست سنوات زار خلالها الأباء المصريين في الصحراء من أمثال مكاربوس وإسيدور

Isidor وبامبو Pambo ، ذهب في عام ٣٨١ إلى بيت المقدس حيث أسس مع ملاينا الرومانية Melania ديراً مزدوجاً للرهبان والراهبات تحت إدارة عامة مشتركة دون أن يكون هناك حاجز أو سور بين الديرين المتلاصقين ، ويرتبط الديران معاً بروابط اقتصادية وقانونية<sup>(٤١)</sup> .

وقد لعب القديس جيروم أيضاً دوراً بارزاً في تأسيس الأديرة في فلسطين ، وكان جيروم قد ترك مدينة روما مع أخيه بولينيان Paulinian وبعض الرهبان واتجه إلى فلسطين وزار جزيرة كريت ومدينة أنطاكية ، ثم توجه مع الراهبة بولا Paula وبعض النساء الرومانيات إلى صحراء مصر ، وقام بزيارة الأديرة هناك ، وفي عام ٣٨٦ م استقر في بيت لحم ، وأسس بالتعاون مع بولا وملاينا ديراً مزدوجاً للرهبان والراهبات بنفس النظام الذي اتبع في بيت المقدس ، وهكذا انتشرت الرهبة في فلسطين .

ولم تظهر في فلسطين حياة النسك الخالص ، وكان الميل إلى نظام الشركة ، غير أنه ساد في معظم الأماكن نظام نصف الشركة . أما نظام أديرة الراهبات فقد اختلف عن النظام المصري ، فقد أسس باخوميوس لأخته ديراً بجوار أخيم وكتب قانوناً لهذا الدير سار عليه . وكان ممنوعاً اشتراك الرهبان والراهبات في أي عمل من الأعمال ، ونظمت العلاقات بين أديرة الرهبان والراهبات باحتراس شديد . أما النظام الذي أسسه روفينوس والراهبة فلانيا في بيت المقدس وجيروم والراهبة بولا في بيت لحم ، فقد اتصفت العلاقات بين أديرة الرهبان والراهبات بالحرية الكاملة<sup>(٤٢)</sup> .

أما في سوريا فقد تأكدت حياة النسك الخالص ، وأقام القديس كريسوستوم Chrysostom إقامة مؤقتة بالقرب من أنطاكية ، وقد ذكر ثيودريت Theodore أن الصرامة التي كانت موجودة هناك في حياة النسك فاقت كل ما ورد في حياة النسك المصري ، فقد طرأ على قانون الرهبة تطور غريب لم يسمع عنه ، وكانت أعظم ظاهرة لذلك القديس سيمون العمود الذي عاش ثلاثين عاماً فوق عمود عند جبل أنطاكية ، وكما ذكر سوزومين Sozomen فقد كان هناك رهبان في سوريا يسكنون في الجبال ولا يأكلون اللحم أو الخبز ويحصدون الحشائش ومنها يصنعون طعامهم ، وأيضاً نجد في سوريا تطوراً لم يظهر في الرهبة المصرية ، فقد كان هناك رهبان يحملون بصفة دائمة على ظهورهم أحمالاً ثقيلة من الحديد ، وهناك ناسك لبس قيداً حديدياً ونام على الأرض دون أن يفتش شيئاً ، وصام لمدة عشرين يوماً متواصلة ، ووقف في الصلاة دون أن يتحرك في المطر والرياح والثلج ، ويتضح من ذلك أن الرهبة عندما انتقلت من مصر



إلى سوريا لم تفقد شيئاً من صفاتها الأصلية كما كانت عند القديس أنطونيوس وإنما زادت صرامة وقسوة<sup>(٣٩)</sup>.

### انتقال الديرية إلى بلاد اليونان

يعتبر القديس باسيل Basil مؤسس الديرية اليونانية ، فبعد أن زار مصر ومكث بها عاماً كاملاً وعرف الكثير عن نظام أديرة باخوميوس ، عاد إلى بلاده في عام ٣٦٠ م ولجأ إلى مكان منعزل بالقرب من قيصرية في بنطس وأسس أول دير له مع عدد من أتباعه الذين تجمعوا حوله ، واتسمت حياة الرهبان بالجماعية : الصلاة الجماعية وترتيل المزامير في المساء والعمل في الحقول ، وكان الرهبان يتناولون وجبة واحدة في اليوم تتكون من الخبز والخضروات ، وكانوا يقومون بدراسة منتظمة للكتاب المقدس ، وبذلك أدخل باسيل تعديلات أساسية في الحياة الديرية ، واختلفت الحياة هناك عن تلك التي كانت تمارس في مصر ، فقد عارض باسيل بشدة حياة النسك ، وقد ذكر سوزومين أن الرهبان في الولايات اليونانية المجاورة يعيشون في مجتمعات ولا يوجد نساك ، وأن هناك مجتمع حقيقى للحياة بالمعنى الكامل يختلف عن أديرة باخوميوس . وكانت موائد الطعام جماعية ولا يسمح لأى راهب بأن يتخلف عن ذلك ، وكان العمل جماعياً ، وكذلك الصلاة جماعية سبع مرات في اليوم ، ولا يمارس الرهبان الصرامة دون الحصول على موافقة رئيس الدير ، وأعلن باسيل أن ممارسة الصرامة في الصيام لدرجة ارهاق الجسم وجعله لا يستطيع القيام بالعمل فكرة خاطئة تتعارض مع تعاليم الكتاب المقدس وأن العمل أهم من الصيام<sup>(٤٠)</sup>.

انتشر نظام الأديرة الباسيلية في ولايات آسيا الصغرى وفي بلاد الأرمن ، ونتيجة لتأثير مجمع خلقدونية الذى أصدر عدة مراسيم لتنظيم الحياة الديرية والحياة المدنية ، فقد شق نظام باسيل طريقه وأصبح معروفاً في كل مكان باليونان كعنصر أساسى للحياة الديرية ، ومع أن قانون باسيل أصبح نموذجاً للحياة الديرية في الكنيسة اليونانية إلا أنه كان هناك اتجاه قوى للعودة إلى الرهبة البدائية في صورتها الأولى وهناك استعداد لحياة النسك المصحوبة بالممارسات الشخصية للرهبنة والزهد<sup>(٤١)</sup> . وقد أصبحت الأراضي المقدسة في القرن الخامس الميلادى تمثل المركز الرئيسى لنشاط الرهبة اليونانية ، وكان هناك نوعان من الرهبة : نظام الأديرة الباسيلية ، والنظام اللوراسى Louras ، وهذا النظام يعنى نظام نصف الشركة الذى أسسه القديس سباس الفبادوق Sabas حيث أنشأ

ما لا يقل عن سبعة أديرة في فلسطين وكتب لها قانوناً تسير عليه ، أما النظام الباسيلى أو نظام الشركة فكان يشرف عليه ثيودوسيوس Theodosius . وقد اضمحل نظام الرهبة اليونانية في فلسطين في القرن السادس ، وانتقل مركز ثقل الرهبة اليونانية في القرن السابع الميلادى إلى مدينة القسطنطينية<sup>(٤٢)</sup>.

انتقلت الرهبة كذلك إلى شمال أفريقية عن طريق القديس أوغسطين ( ٣٥٤ - ٤٣٠ م ) وهو أشهر المدافعين عن المسيحية في ذلك الوقت ، وتصدى للرد على الوثنيين في كتابه مدينة الله ، وقد عرف أوغسطين قوانين الرهبة من أثناسيوس أثناء وجوده في روما ، وعاد أوغسطين إلى وطنه شمال أفريقية في عام ٣٨٨ م ، وعندما أصبح أسقفاً لمدينة هيبو Hippo ( حالياً بونة في مدينة الجزائر ) وذلك في عام ٣٩٦ ، قام بتأسيس الأديرة في أسقفيات المدن وانتشر هذا النوع من الأديرة في شمال أفريقية كما أسس ديراً للنساء في مدينة هيبو قامت بالإشراف عليه اخته ، وقد ازدهرت الحركة الديرية في شمال أفريقية منذ أوائل القرن الخامس الميلادى<sup>(٤٣)</sup>.

أما في أسبانيا فقد كانت بداية الحركة الديرية غامضة وما تم تسجيله عنها يعتبر قليلاً ، لكن توجد إشارة إلى قانون صدر في عام ٣٨٠ م ، يمنع رجال الدين من الانخراط في سلك الرهبانية ، وهذا يشير إلى أن المؤسسات الديرية قد انتشرت في هذا التاريخ في أسبانيا ، غير أنه لا يوجد دليل على وجود مؤسسات ديرية في أسبانيا قبل بداية القرن السادس الميلادى ، وقد انتقل نظام الديرية من أفريقية إلى أسبانيا ، غير أن الحركة الديرية ارتبطت في أسبانيا باسم مارتن Martin أسقف براغا Braga الذى مات في سنة ٥٨٠ م وقد تعرضت الحركة الديرية في أسبانيا للاضطهاد من قبل القوط الغربيين<sup>(٤٤)</sup>.

### انتقال الرهبة إلى غرب أوروبا

كان أول من عمل على نشر الرهبة في أوروبا بطرك الاسكندرية أثناسيوس Athanasius عندما تم نفيه بمعركة قسطنطين الكبير في سنة ٣٣٥ م عقب مؤتمر صور الذى أقر مذهب آريوس وأدان مذهب أثناسيوس ، وتم نفيه إلى مدينة تريفى Trevy في شمال بلاد الغال ( فرنسا وجزء من بلجيكا حالياً ) ، واستمر هناك إلى أن أعاده الامبراطور قسطنطين الثانى إلى وظيفته بعد وفاة قسطنطين الكبير في سنة ٣٣٧ م ، غير أن أسقفيات الشرق عزلت أثناسيوس وأدانته مرة ثانية في مجمع أنطاكية ( ٣٣٧ -



(٣٣٨) . وذهب أناثاسيوس إلى البابا في روما حاملاً قضيته حيث تم عقد مجمع روماني في بداية عام ٣٤١ م أصدر مرسوماً ببراءة أناثاسيوس ، إلا أن أساقفة الشرق رفضوا هذا المرسوم ولذلك استمر أناثاسيوس في إيطاليا ، وكان معه راهبان مصريان قاما بنشر الرهبنة في مدينة روما والمدن المجاورة لها ، وانتشرت الأديرة الخاصة بالنساء والرجال ولعبت النساء النيلات دوراً بارزاً في الحركة الديرية في روما<sup>(٣٣)</sup> .

وبالرغم من ضآلة المعلومات عن الحركة الديرية في إيطاليا خلال القرن الخامس الميلادي إلا أن لدينا إشارات تساعد على إلقاء الضوء على هذه الحركة خلال القرن المشار إليه فقد قام روفينوس بترجمة مختصرة لقوانين القديس باسيل من اللغة اليونانية إلى اللغة اللاتينية ، على أمل نشر النظام الباسيلي في إيطاليا ، كما أن القديس جيروم ترجم قوانين باخوميوس في عام ٤٠٤ م من اللغة اليونانية إلى اللاتينية ، ومن الواضح أن هذه القوانين كان لها أثر كبير على الحركة الديرية في إيطاليا بدرجات متفاوتة ، ولكن ليس هناك دليل على أن أديرة إيطاليا قامت على نمط الأديرة الباخومية أو الأديرة الباسيلية في ذلك الوقت ، ويبدو أن الأديرة الإيطالية استمدت نظمها من مصادر مختلفة وانتقت كل ما اعتبرته الأفضل لها سواء من النظام الباخومي أو النظام الباسيلي أو من وثائق أخرى كتلك التي كتبها كاسيان عن الرهبنة المصرية<sup>(٣٤)</sup> .

وأول دير في بلاد الغال أسسه القديس مارتن<sup>(٣٥)</sup> على بعد ثمانية كيلو مترات من بوانيه وذلك في عام ٣٦٠ م ، وعندما أصبح أسقف تور وجمع حوله ثمانين تلميذاً أسس ديراً آخر في مارموتيه Marmoutier في بقعة منعزلة تبعد ميلين عن مدينة تور ، وفي هذا الدير عاش مارتن حياة النسك ومعه ثمانين راهباً يسكنون في كهوف محفورة في الصخور في الجبل ، لا يتركون صوامعهم إلا في حالة الاجتماع للصلاة ومن أجل تناول الوجبة اليومية ، ومن الواضح أن ذلك نسخة طبق الأصل من نظام أنطونيوس<sup>(٣٦)</sup> .

وكان أعظم منظم للحياة الديرية في بلاد الغال هو حنا كاسيان - راهب وقسيس وكاتب كنسي - ولد حوالي عام ٣٦٠ م ومكان ولادته غير معروف ، والأرجح أنه ولد في بلاد الغال ، وقضى بعض الوقت في أحد الأديرة في بيت لحم ، ثم توجه إلى مصر قبل حلول عام ٣٨٥ م لكي يواصل حياة التوحد والانسك في مصر ، وقد قضى في مصر أكثر من سبع سنوات زار خلالها الرهبان في وادي النطرون كما هو واضح في محادثاته Conférences . وفي حوالي عام ٤٠٠ م عاد إلى مدينة القسطنطينية حيث عين شماساً واستمر هناك خمس سنوات ، ومن المحتمل أنه قام في تلك الفترة بزيادة الأديرة في

فبادوقيا حيث تحدث عنها في المؤسسات Institutions ثم توجه إلى روما عدة سنوات ، ثم وصل إلى بلاد الغال حوالي سنة ٤١٥ م حيث أسس ديرين بالقرب من مرسيليا وهما دير القديس سان فيكتور ودير الليران<sup>(٣٧)</sup> .

أوضح كاسيان سياسته الرهبانية التي اتبعها في أديرته في المقدمة الخاصة بالمؤسسات والمحادثات ، فقد تمسك بالنظم المصرية بقدر ما تسمح به ظروف البيئة التي أسس فيها أديرته ، إذ يقول في مقدمة المؤسسات أنه عندما يجد نصوصاً في النظام المصري تتعارض عند تطبيقها مع المناخ أو لاختلاف العادات والتقاليد وأنه من الصعب القيام بها في هذه البلاد فإنه يلجأ إلى الموازنة بينها وبين تلك النظم الموجودة في بنطس وفلسطين ، وقد كان برنامج كاسيان ينقسم إلى قسمين : الأول إدخال الرهبنة إلى بلاد الغال ، والثاني هو إدخال نظام الشركة المصرية مع مزجه بالنظام الذي كان سائداً في فلسطين وآسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين ، وقام كاسيان في السنوات ٤٣٢ - ٤٣٣ بمجهود كبير وازدهرت أديرته في اكيثانيا ، ولعب دوراً ممتازاً بالنسبة للحركة الديرية<sup>(٣٨)</sup> .

وبالرغم من أن كاسيان قد امتدح الرهبنة المصرية وكانت دعوته إلى الأفكار المصرية ، كانت واضحة في محادثاته ، إلا أنه يعترف صراحة أن أسلوب الرهبنة المصرية لا يمكن تطبيقه كاملاً في مرسيليا ، ومع ذلك فإن كاسيان نفسه بارك نظام الأديرة التي أسسها بعض الأساقفة في الجنوب الشرق من بلاد الغال والذي أقام حياة الصرامة الشديدة<sup>(٣٩)</sup> .

استطاع كاسيان أن يجدد نظام الشركة وأن يجعل نظام النسك أكثر رصانة ومثالية وخاصة الناحية الروحية ، وبهذا فقد أثر كاسيان في الحركة الديرية عندما أنشأ مستعمرات للرهبان في مرسيليا وغيرها من ولايات بلاد الغال ، ولا شك إن عناية كاسيان أدت إلى الإصلاح ، حيث أن حياة التوحد اختفت وحل محلها أسلوب رهباني أكثر نظاماً وأكثر ثقافة . ولم يقتصر تأثير كاسيان على أديرة بلاد الغال بل تأثرت به البلدان الأخرى في أوروبا ، ونقلت قوانين كاسيان إلى نظام القديس قيصر Caesarius ، وإلى نظام كولمبا Columba ، وكاسيودورس Cassiodorus والقديس بندكت Banedict ، وكانت استفادة كاسيودورس وبندكت من قوانين كاسيان أكثر ، فقد زكى الثالث قوانين كاسيان في دير فيفاريوم Vivarium أما القديس بندكت فقد أوصى تلاميذه قائلاً اقرعوا واستمعوا إلى الكاهن كاسيان الذي كتب في تعليم الرهبان المؤمنين ، ومن شاء أن يشبع نفسه في هذا الشأن فليقرأ كاسيان الفصيح الذي يتحدثنا في مقالاته التاسعة



والعاشرة عن أنواع الصلاة بطريقة مثالية بحيث يبدو أن الروح القدس نفسه يتكلم على لسانه<sup>(١٠١)</sup>.

والكتب التي اعتبرها القديس بندكت مكملة لقوانينه وهي تعليمات ومقالات كاسيان ، ويعتبر بندكت مقالات الآباء وتعليماتهم وسيرهم ، وأيضاً قوانين باميل وسائل يستفيد بها الرهبان ، ولقد كان لتوصيات القديس بندكت صدى واسع ومؤثر في معظم أديرة العصور الوسطى ، ولا شك أن كتابات كاسيان كانت من المصادر المباشرة التي اعتمدت عليها قوانين بندكت في حدود ضيقة ، وإذا كان القديس بندكت يعتبر شيخ الحركة الديرية في غرب أوروبا ، فإن كاسيان يعتبر أستاذاً ومعلم هذه الحركة في غرب أوروبا<sup>(١٠٢)</sup>.

وترعنت الحركة الديرية في القرن الخامس الميلادي في بلاد الغال أيضاً جزيرتي لرنس Lerins وليباري Lipari ، تحت إشراف هونورات Honoratus وانتشر خلال القرن الخامس والسادس الميلادي - نتيجة لتأثير هاتين الجزيرتين - عدد من الأديرة في الجنوب الشرق لبلاد الغال ، كما ظهرت أديرة أخرى<sup>(١٠٣)</sup> في أجزاء من بلاد الغال أشهرها دير كوندات Condat في جبال جورا Jura .

ولعب قيصر الأربل Caesarius دوراً بارزاً في الحركة الديرية في بلاد الغال ، وقد ولد قيصر في إقليم برجنديا من أسرة نبيلة ، ودخل الدير الذي أسسه هو نورات في القرن الخامس الميلادي في جزيرة لرنس وهو في سن العشرين ، ثم خرج من الدير واستقر في آربل وتلقى هناك تعليماً دينياً ، وتم تعيينه شماساً ثم قسيساً في أسقفية آربل ، وعندما مات أسقف آربل عين أسقفاً لها وذلك في عام ٥٠٢ م ، وصلى على انتخابه الأريك الثاني Alaric ملك القوط الغربيين الذي كان حاكماً على آربل رغم أنه كان يعتقد للمذهب الأريوسي ، وقد ذاع صيت قيصر بعد أن وصل إلى أسقفية آربل واستعان به الباباوات في روما للاشتراك في عدة مجامع دينية<sup>(١٠٤)</sup>.

وكانت أعمال قيصر البارزة وضعه قانوناً للرهبان وآخر للراهبات ، غير أن قانون الراهبات كان أهم من قانون الرهبان وقد استعان قيصر في كتابة هذا القانون بالاعتباس من قوانين كاسيان وأوغسطس وبندكت . وأسس القديس قيصر دير القديس حنا للراهبات في عام ٥١٢ م في آربل ، وكانت أول رئيسة لهذا الدير أخته قيصرية التي غمرت في الدير الذي أسسه كاسيان للنساء في مرسيليا في القرن الخامس الميلادي ، وتولت رئاسة الدير راهبة من بعدها تحمل نفس الاسم وصلت إلى درجة عالية في

الدراسات اللاهوتية ، ويتضح لنا مدى حرص قيصر على عدم اختلاط الرهبان بالراهبات من التعليمات التي بعث بها إلى رئيسة الدير الجديد ، وخشي من الفتنة حتى على رئيسة الدير فقد طلب أن تصون نفسها وتكون على احترام وحذر عندما تتعامل مع القسيس والشماس داخل أسوار الدير ، وعندما تدعو حاجة العمل إلى مناقشة رئيس الخدم يتم ذلك بحضور اثنين أو ثلاث من الراهبات ، وقد نفذ قيصر ما يقوله عملياً ، إذ أنه لم يدخل الدير وبعث بتلك التعليمات كتابة ، وكان لا يسمح لأي رجل أن يتناول الطعام داخل الدير حتى لو كان أسقف آربل نفسه .

وكان القانون يقضى بأن تبقى الراهبة المستجدة تحت الاختبار لمدة عام كامل ، تحت إرشاد إحدى الراهبات الضليعات في الرهبة ، وتتخلى كل من تريد دخول الدير عن أملاكها قبل أن يسمح لها بالدخول ، وتقوم رئيسة الدير بإدارته تحت إشراف أسقف الأسقفية التي يقع الدير في دائرتها ، ويجب أن تكون الرئيسة قدوة حسنة للراهبات في سلوكها وتصرفاتها ، وتكون أول من تبدأ العمل البدوي وآخر من تكف عنه ، وأول من تدخل كنيسة الدير وآخر من تغادرها ، وفي حالة استقبال زوار في الدير تصطحب معها اثنتين أو ثلاث من الراهبات المشهود لهن ، وأيضاً في حالة الرد على المراسلات التي تصل إلى الدير يجب على الراهبات إطاعة رئيسة الدير وتنفيذ أوامرها ، ونص القانون على تعيين وكيلة للدير ، ومعلمة لمراقبة الراهبات الشابات وراهبة مسئولة عن المريضات ، وينص القانون على اختيار مجموعة من الراهبات المسنات المشهود لهن بالكفاءة تكون كل واحدة منهن مسئولة عن واحدة أو أكثر من الراهبات المستجديات وتقوم بالرعاية والمراقبة لهن ، ويقضى القانون أن تنام الراهبات في عنبر كبير وتخصص حجرة للعجائز والضعيفات من الراهبات وتكون المفروشات بسيطة للغاية ولا يسمح باستخدام الوسائد في النوم<sup>(١٠٥)</sup>.

نظم القانون أيضاً الأعمال اليدوية ، ونص على أن يكون العمل الرئيسي في الدير إنتاج ملابس الراهبات ، وكل راهبة تشترك في أعمال الدير وتتأوب الراهبات أعمال الطهي ، وتأكل الراهبات معاً في حجرة الطعام ولا يسمح لأي راهبة أن تأكل منفردة ويسمح بكمية مناسبة من النبيذ للمريضات والضعيفات ، ومنع أكل لحوم الحيوانات إلا في حالة المرض الشديد . كما نص القانون على أن الصمت واجب في الدير ولا يسمح لأي راهبة أن ترفع صوتها في أي وقت من الأوقات ، وكل راهبة يجب أن تعرف كيف تقرأ ، وعلى الراهبات اللاتي لا يعرفن القراءة أن يتعلمن بمجرد دخولهن الدير ،



وخصص القانون ساعتين للقراءة في الصباح الباكر . وتقوم بعض الراهبات بنسخ المخطوطات الدينية تحت إشراف رئيسة الدير<sup>(٥٧)</sup> . وكثير من بنود هذا القانون تشبه قانون القديس باخوميوس الذي وضعه لدير الراهبات في صعيد مصر .

ويبدو أن تلك الأديرة التي انتشرت في هذه المناطق نظرت - كما نظر كاسيان - إلى مصر كنموذج ومثل لحياة الرهبنة ، ومهما يكن من أمر فقد أمدنا جريجورى بمعلومات موثوق بها خاصة برهبان أوفرن Auvergne ووسط فرنسا في القرن السادس الميلادى ، ونعلم من صفحاته أن حياة النسك كانت شائعة هناك ، وكانت الصرامة الشخصية القاسية مألوفة ، ويتبين من ذلك أن حياة الرهبنة في بلاد الغال خلال القرنين الخامس والسادس للميلاد كانت مصرية من الناحيتين النظرية والعملية<sup>(٥٨)</sup> .

### الحركة الديرية في إيطاليا في القرن السادس الميلادى

ازدهرت الحركة الديرية في إيطاليا في القرن السادس . ومن الشخصيات التي لعبت دوراً بارزاً في هذا المجال أوريليوس كاسيودورس Aurelius Cassiodorus ، وقد ولد في بلدة سكويلاكيوم Squilacium حوالى سنة ٤٨٥ م بمقاطعة كالابريا Calabria في جنوب إيطاليا ومات حوالى ٥٨٠ م ، وكان رجل دولة وكاتب ومؤسس فيفاريوم Vivarium<sup>(٥٩)</sup> . وعندما نتحدث عن كاسيودورس نستطيع القول بأن إيطاليا انتقلت من مرحلة التقليد إلى مرحلة الاستقلال والاجتهاد في النظم الديرية . وقد التحق كاسيودورس بخدمة ملوك القوط الشرقيين أثناء حكمهم لإيطاليا فتولى الإدارة المالية ثم عمل سكرتيراً لثيودريك العظيم من سنة ٥٠٧ إلى ٥١١ م ، ثم قنصلاً في سنة ٥١٤ م ، ثم تولى في سنة ٥٢٣ م منصب المستشارية في البلاط القوطى وفي عام ٥٣٣ م منصب المحافظ البرتيورى<sup>(٦٠)</sup> .

ويبدو أن كاسيودورس كان على اتصال برهبان مصريين كانوا موجودين في مدينة روما ، لأنه في سنة ٥٣٤ م حدثت بعض المشاكل بالنسبة لهؤلاء الرهبان ، ولذلك توسط كاسيودورس لدى البابا حنا الثانى لصالح رهبان لا سقيط ، ونجح في اصلاح ذات البين . ولقد أحب مبادئ رهبان لا سقيط حتى آخر عمره ، وكانت هناك علاقة وطيدة بين كاسيودورس والبابا أجاييتوس Agapitus خليفة حنا الثانى ، ولذلك عرض

عليه كاسيودورس في عام ٥٣٥ م إنشاء مدرسة مسيحية وتعيين أساتذة لتدريس اللاهوت كما جرت العادة في مدينة الاسكندرية منذ زمن بعيد<sup>(٦١)</sup> .

ولم يمنع كاسيودورس من تأسيس هذه المدرسة إلا قيام الحرب ، فقد استولى القائد بليزاريوس Belisarius على جزيرة صقلية في عام ٥٣٥ م ثم على مدينة روما في ديسمبر ٥٣٦ م ، وعندما فشلت قوات القوط في استرداد مدينة روما في عام ٥٣٨ م ، وانسحبت من أمام المدينة ، كان معنى ذلك تراجع كاسيودورس عن مسرح الحياة العامة ، وأصبح واضحاً أنه فقد كثيراً من سلطاته ؛ ذلك لأنه في ربيع عام ٥٣٧ م فشل في منع المذبحة التي قام بها الملك القوطى فيتجس Vitigis ضد النبلاء الرومان الذين أخذهم كرهائن ، وغير معروف على وجه التحديد ما إذا كان كاسيودورس قد ترك وظيفته من تلقاء نفسه أم أن الملك القوطى عزله من تلك الوظيفة ، وعلى أية حال فقد تنبأ كاسيودورس بسقوط دولة القوط في إيطاليا ، وكان سعيداً لأنه تخلى عن مسئوليته في تلك الحكومة وحتى يتفرغ للقضايا الدينية التي شغلت تفكيره منذ فترة<sup>(٦٢)</sup> .

استمر كاسيودورس في مدينة رافنا بعد أن ترك وظيفته ، حيث كان يحتفظ بعلاقات طيبة مع أفراد البلاط هناك ، واستطاع استكمال كتابه المسمى المتوعات Variae ويحتوى على أربعمئة وثمان وستين رسالة ووثيقة أعدها كاسيودورس باسم بعض ملوك القوط الشرقيين ، ومهما يكن من أمر فقد كانت الفترة التي قضاها في رافنا بداية لحياة الدينية بعد انسحابه من الحياة العامة ، وليس من المحتمل أن يكون قد استمر في رافنا بعد أن استطاع بليزاريوس الاستيلاء عليها في عام ٥٤٠ م ، ويبدو أن كاسيودورس أرسل إلى مدينة القسطنطينية مع الملك القوطى المهزوم واستقبله الامبراطور جستنيان Justinian استقبالا حسناً ، وبناء على ذلك بقى بمدينة القسطنطينية حيث تأثر بالثقافة اليونانية التي ظهرت فيما بعد في كتاباته<sup>(٦٣)</sup> .

### تأسيس دير فيفاريوم

عاد كاسيودورس من القسطنطينية إلى بلدته سكويلاكيوم في سنة ٥٥٥ م وأقام دير في أملاك أسرته في فيفاريوم بإقليم كالابريا ، وكان يريد بذلك إحياء مشروعه القديم الذى توقف بسبب حروب الامبراطور جستنيان في إيطاليا ، ولذلك لم تقتصر رسالة الدير على تعليم العلوم الدينية بل شملت تعليم العلوم الدنيوية ، كما أصبح الدير مركزاً لنسخ المخطوطات ، واعتبر كاسيودورس بهذا العمل أول من أسس ديراً في المسيحية يقوم



وضع كاسيودورس نظاماً لديره يتركز في الكنيسة الصغيرة وفي المكتبة ، ومن أجل الرهبان الذين أهدوا رغبة في أن يعيشوا حياة النسك أنشأ ديرين منفصلين يبعد كل منهما مسافة عن الدير الرئيسي لهؤلاء الذين يعدون أنفسهم لحياة النسك ، وكان دير هؤلاء يقع في حصن جبلي ، وقد كتب كاسيودورس لرهبانه قواعد للسلوك وتعليمات في كتابين ، يحتوي أولهما على وصف الموضوعات اللاهوتية وقد حث فيه الرهبان على القراءة لكي يستطيعوا فهم الكتاب المقدس ، وطلب منهم أن يفسروا الكتاب المقدس بالرجوع إلى كتابات آباء الكنيسة والمؤرخين ، وشرح المزامير واعتمد في ذلك على أوغسطين وغيره من آباء الكنيسة ، وفي نفس الوقت ظهرت في كتاباته شخصيته وأنكاره<sup>(١٦٢)</sup>.

وطلب كاسيودورس من رهبانه الذين اكتسبوا قدرأ معقولاً من التعليم أن يكرسوا أنفسهم لتصحيح وتنقيح نصوص الكتاب المقدس حتى يستطيع أن يستخدمه الجميع ، وضرب لهم مثلاً عندما جمع نصوصاً من سفر المزامير وأقوال الرسل ، ورسائل الإنجيل ، للاستفادة منها بشكل أكثر ، وقدم وصفاً تفصيلياً لشروح وتعليقات آباء الكنيسة وكبار الكتاب والمؤرخين من أمثال القديس جيروم وهيلاري Hilary ورفينوس الأكويلي ، وشمل ذلك أيضاً كتابات الاغريق مثل كتابات القديس باسيل ، وكريستوستوم Chrysostom ويوسيبوس Eusebius ، ومعظم هذه الكتب كان موجوداً في مكتبة الدير ، تلك المكتبة التي تعرض كاسيودورس في سبيل استكمالها ، بقدر ما استطاع ، إلى صعوبات شتى في ذلك الوقت الذي كانت الحروب فيه لا تنتهي ، وبحث عن المخطوطات التي كان يحتاج إليها هو نفسه أو يحتاج إليها النساخ من الرهبان في ديريه ، في إيطاليا وبلاد اليونان وفي شمال أفريقيا<sup>(١٦٣)</sup>.

ووضع كاسيودورس تعليمات دقيقة لنساخ دير فيفار يوم طلب فيها من الرهبان قراءة تاريخ الكنيسة عند يوسيبوس وروفيوس وغيرهما من الكتاب حتى تتسع مداركهم ، كما طلب منهم قراءة كتب الجغرافيا ، وشملت تعليماته فن النسخ ونصح الرهبان بعدم التدخل في النص وتحريفه ، وذكر الأسماء اليهودية الحقيقية وعدم اغفالها<sup>(١٦٤)</sup>.

لم يرض هذا القدر من التعليمات طموح كاسيودورس ولذلك أضاف كتابه الثاني ، وهو عبارة عن مختصر للآداب الحرة السبع ، والتي تشمل النحو والبلاغة ، والمنطق

والحساب ، والجبر ، والفلك ، والموسيقى ، وأضاف إلى الكتاب حواشي شملت المؤلفين الذين تعاملوا مع تلك العلوم ، وقد اعتبر كاسيودورس تلك العلوم ضرورية لفهم الإنجيل<sup>(١٦٥)</sup>.

وهناك وصف لفهرس مكتبة فيفار يوم التي تعتبر أول مكتبة ديرية ، فقد احتوت على العديد من المخطوطات التي شملت شتى الموضوعات ، وتم تصنيف الموضوعات المتشابهة معاً حتى تكون سهلة بالنسبة للدراسين ، ورتبت الكتب بحيث يمكن الاستدلال عليها بسهولة ويسر ، وشملت العناية غلاف المخطوطات الذي كان من القماش ، حتى الألوان تم اختيارها بعناية ، ووفر كاسيودورس كل وسائل الراحة للناسخين حتى يستطيعوا أن يؤدوا عملهم على الوجه الأكمل ، فهناك مصابيح تضاء بزيت الوقود وضعت بمهارة ، وساعات شمسية تعمل بالنهار ، وساعات مائية تعمل عندما يكون هناك سحب ، وفي ساعات الليل . ولم ينس كاسيودورس الضعفاء من الرهبان فقد أعد للمرضى كل ما يحتاجونه فأنشأ لهم الحمامات وحث المشرفين على أن يعطفوا عليهم ، ووضع شروطاً للأطباء الذين يشرفون على المرضى ، فلا بد أن يكون هؤلاء الأطباء على دراية تامة بأنواع الأعشاب الطبية وأن يكون لديهم حجة في تعلم الطب عن طريق دراسة كتابات ابقراط Hipocrates ، وجالين Galen<sup>(١٦٦)</sup>.

كان يشرف على دير فيفار يوم رئيسان ، ويبدو أن مشاغل كاسيودورس لم تمكنه من الإشراف على الدير والقيام بالأعمال الإدارية وركز على النواحي العملية فقط ، وكان الراهب يبدأ حياته العملية في الديرية في حجرة المخطوطات ، ويوضع تحت الاختبار لفترة من الزمن ، وإذا استطاع اتقان النسخ استمر في ذلك وإذا لم يستطع يحول إلى العمل في الحقل والعناية بالحدائق ، ومعنى ذلك أن كاسيودورس يعترف بأن الأعمال اليدوية مهنة مناسبة للرهبان غير أنه يفضل عليها العمل في مكتبة الدير تلك المكتبة التي كان لها أثر بعيد المدى في العصور الوسطى . وعلى الرغم من أن مكتبة فيفار يوم حطمت بعد وفاة كاسيودورس ، إلا أن معظم مخطوطاتها نقلت إلى مكتبة البابوية في اللاتيران ، واستفاد بندكت فيما بعد بالنظام الذي وضعه كاسيودورس لمكتبة فيفار يوم<sup>(١٦٧)</sup>.

### القديس بندكت

ولد بندكت في عام ٤٨٠ م ومات حوالي ٥٤٣ م وهو ينتمي إلى عائلة أرستقراطية ، وقد تعلم في مدينة روما ، وبدأ حياة العزلة في سن الخامسة عشرة في



كهف بالقرب من وادي سوبياكو Subiaco . كان طعامه من الخبز ويقوم بإعداده له الراهب رومانوس Romanus من صخرة عالية كان كهفه معلقاً فيها ، وكان شرابه الماء وحلته من جلد الحيوانات ، وعاش بندكت حياة وصلت إلى أبعاد حدود الصرامة والشدة ، واستمر لمدة ثلاث سنوات في ممارسة حياة النسل الخالص ، وفترة ثانية لم نستطع تحديدها<sup>(٧١)</sup>.

ثم انتقل بعد ذلك مع أتباعه الذين التفوا حوله إلى مونت كاسينو Monte Cassino حيث أقام هناك ديراً على أنقاض معبد وثني حوالى عام ٥٢٠ م ، وكتب قانونه بعد أن مر بتجربة الزهد ، ولذلك لمجده قد أعرض عمداً عن الصرامة والتطرف التي كانت سائدة ، والتي كان ينظر إليها في ذلك الوقت بأنها من الوسائل الرئيسية للفوز بالدرجة القصوى للحياة الرهبانية وسمى القديس بندكت قانونه قاعدة صغيرة للمبتدئين<sup>(٧٢)</sup> ، وتركز نظامه على انكار الذات والطاعة والعمل<sup>(٧٣)</sup> وقد حددت هذه القاعدة شكل الحياة الديرية التي سادت الكنائس العربية في القرن السابع والثامن الميلادى ، وكثير من الأديرة التي أسست في شمال أوروبا بمعرفة الرهبان الأيرلنديين ، طبقت قاعدة القديس بندكت<sup>(٧٤)</sup>.

وعندما نقارن نظام بندكت بنظام الرهبنة المصرية سنجد العديد من التناقضات فبالنسبة لمن يريد أن يدخل الدير ليصبح راهباً ، وضع بندكت شروطاً بحيث يمر الراهب المستجد بعدة مراحل فهو لا يفتح باب الدير للطالب إلا بعد أن يتردد أكثر من أربع مرات ، وعندما يتم قبول الطالب يبقى في صومعة الضيوف لعدة أيام ، ، ثم ينقل إلى صومعة المستجدين ويقوم بملاحظته أحد الرهبان القدماء ، وبعد مرور شهرين يقرأ عليه قانون الدير ، فإذا لم يوافق عليه له حرية ترك الدير ، أما إذا وافق عليه يذهب مرة أخرى إلى صومعة المستجدين ثم يقرأ عليه القانون بعد مرور ستة أشهر ، فإذا استمر في صلاته يقرأ عليه بعد مرور أربعة أشهر أخرى ، وبعد ذلك يقبل ضمن رهبان الدير<sup>(٧٥)</sup> ، أما أنطونيوس فكان لا يسمح بدخول الدير بسهولة ، وكان يكلف الطالب بالقيام بأعمال شاقة ومضنية لاختبار مدى تحمله للحياة الشاقة في الدير<sup>(٧٦)</sup> . أما من كان يريد الانضمام إلى دير من أديرة باخوميوس فلم يكن مسموحاً له بدخول الدير ، ويظل الطالب بالخارج بضعة أيام يراجع نفسه ويتعلم خلالها الصلاة أمام الباب وكذلك ما يستطيع حفظه من المزامير ، وإذا رضى بكل ذلك ، يلحق باقي تعليمات الدير التي يجب عليه الخضوع لها . وبعد ذلك يضم إلى الدير حيث يجرد من ملابسه ويرتدى ملابس الرهبان<sup>(٧٧)</sup>.

وبالنسبة للطعام في الأديرة البندكية ، كان الرهبان يتناولون الطعام مرتين في اليوم وربما تصل إلى ثلاث وجبات في حالة الحصول على الخضروات أو الفواكه ، ومع أن لحوم الحيوانات كانت ممنوعة ، إلا أنه كان مسموحاً بها للمرضى والضعفاء ، وفرض بندكت الاقتصاد وتجنب التخمرة والنهم في الأكل ، أما الأديرة الباخومية فقد دعت إلى التقشف في الطعام والصيام مرتين في الأسبوع ، وفي الأيام شديدة الحرارة يكتفى بعض الرهبان بوجبة واحدة ، الغذاء أو العشاء وفي حالة امتناع أحد الرهبان عن الحضور إلى المائدة يرسل له في صومعته خبز وماء وملح فقط كل يوم أو كل يومين ، ومع اعتراف بندكت بأن النيبد لا يكون شراً للرهبان ، إلا أنه سمح بأن يتناول الراهب  $\frac{1}{8}$  جالون يومياً من النيبد لأنه لم يستطع منع الخمر كلية ، أما الذين يستطيعون الامتناع عن تناول النيبد فهم أفضل من أولئك الذين لا يستطيعون الامتناع عن تناوله . أما الأديرة الباخومية فقد كان تناول النيبد ممنوعاً فيها ، وبيح فقط للمرضى ونلاحظ أن الحضور إلى قاعة الطعام في الظهر أو المساء كان إلزامياً ، في حين أن التخلف عن الأكل الجماعي كان مسموحاً به في النظام الباخومي<sup>(٧٨)</sup>.

سمح بندكت للراهب بسرير ومرتبة وبطانية ووسادة ، ويلاحظ أن هناك اختلافاً كبيراً بالنسبة للرهبان المصريين ، فقد كان الرهبان حفاة ينامون على الحصر ويستخدمون الحجارة كوسائد لهم ، ووجود بطانية في الدير كان يعتبر مخالفة جسيمة ، وقد جعل القديس باخوميوس الرهبان ينامون جلوساً مضطجعين أو متكئين<sup>(٧٩)</sup> وكان هناك تشجيع دائم لتخفيض ساعات النوم إلى أضيق الحدود الممكنة . أما القديس بندكت فقد سمح لرهبانه أن يناموا ثمانى ساعات في أغلب أيام السنة ، وفي الصيف ست ساعات في الليل بجانب نوم الظهر ( القيلولة )<sup>(٨٠)</sup> ، وكانوا ينامون على أسرة منفصلة ، وفي جميع الأحوال يجب إنارة شمعة حتى طلوع الفجر ، ولم يكن مسموحاً للرهبان الشبان أن يناموا مع بعضهم البعض ، بل كانوا ينامون بين الرهبان كبار السن<sup>(٨١)</sup>.

اهتم بندكت اهتماماً كبيراً بالعمل اليدوى ، واعتبر البطالة عدو النفس البشرية ، واعتبر العمل عبادة ، ولذلك نظم بندكت العمل في فصل الشتاء وفصل الصيف وكان الرهبان يعملون فترتين في الصباح وفي المساء ، وخصص وقت بين فترتي العمل الصباحية والمسائية ، ودعا بندكت إلى عمل إضافي إذا كانت حاجة الاقليم الذى يقع فيه الدير تدعو إلى ذلك<sup>(٨٢)</sup> . ومع أن الأديرة الباخومية اهتمت بالعمل اليدوى إلا أنه لم يكن هناك نظام دقيق للعمل كالذى وضعه بندكت ، وفي الوقت الذى اهتم فيه بندكت



بتخصيص وقت للقراءة ، اهتمت الأديرة الباخومية بتعليم الرهبان القراءة والكتابة وخصصت وقتاً معلوماً لتعليم الأميين من الرهبان إجبارياً<sup>(٨٣)</sup>.

وفيما يتعلق بالصلاة راعى بندكت نفس التعديل ، وقد تم تشكيل الهيكل الكهنوتي على النمط الذي كان سائداً في سوريا وفلسطين والعراق ، وكانت الصلاة أطول مما كانت عليه في مصر ، ومجموعة المزامير التي يرددوها الرهبان تصل إلى أربعين مزموراً مع أنشودة دينية وفصل من الكتاب المقدس ، ويستغرق ذلك العمل ما بين أربع وخمس ساعات<sup>(٨٤)</sup>. أما بالنسبة لباخوميوس فإنه بناء على الأمر الذي تلقاه من الملاك ، كان على الرهبان أن يقوموا بتريدي اثني عشر مزموراً في كل يوم واثني عشر في كل مساء واثني عشر اiban الليل ، وترك الباب مفتوحاً لمن يريد من الرهبان أن يزيد على تلك الأجزاء<sup>(٨٥)</sup>.

سار بندكت على درب الأديرة الباخومية بالنسبة للصيام الكبير ، فكان يحرض الرهبان لكي يضيفوا إلى عباداتهم العادية بعض الزيادة طوعاً واختياراً ، ولكن لم يترك الرهبان لكي يتصارعوا ويتسابقوا في ذلك ، وكان كل راهب ملزماً أن يحصل على موافقة رئيس الدير للقيام بذلك ، وإلا كان عمله ذلك من أجل التباهي والتفاخر وليس من أجل الثواب والجزاء عند الله ، وكانت القوانين التي وضعها القديس بندكت للعقاب تشابه تلك التي وضعها باخوميوس ، فقد كان العقاب في النظام البندكتي على درجات فيوجه إلى المذنب أولاً الوعظ والإنذار فإذا فشل الإنذار تكون الوسيلة عقوبة بدنية كالجلد بالنسبة لحالة تمرد الراهب<sup>(٨٦)</sup> أما قوانين باخوميوس فنصت على اللوم والتوبيخ العلني والحرمان من الطعام بالنسبة للأخطاء الصغيرة ، ثم الجلد بالسياط والحبس في القلاية بالنسبة للرهبان المتمردين أما الراهب الذي يرتكب جريمة كبرى فيطرد من الدير<sup>(٨٧)</sup>.

أسس بندكت حكومة قائمة بذاتها لها نظامها وقوانينها الخاصة بها ، ووضع نظاماً دقيقاً لاختيار رئيس الدير ، فهو ينتخب لفضله في الحياة وحكمته وعلمه حتى لو كان في أدنى الدرجات بالنسبة لجماعة الرهبان ، ومن الصفات الواجب توافرها في رئيس الدير العدل والأمانة والإيمان ، ويجب أن يكون قدوة للرهبان ، وعندما يعقد رئيس الدير اجتماعاً لمناقشة موضوع يخص الدير يجب أن يدعو جميع الرهبان ويسمع إلى نصائحهم ثم يقرر ما يرى أنه صالح للجميع ، وكانت الطاعة من أهم أركان حكومة بندكت وأعتبرها من أولى درجات التواضع ، واعتبر بندكت أوامر رئيس الدير مستمدة

من أوامر الله ، وتنفذ دون مناقشة ولا تحتل التسوية أو التأجيل ، وبمجرد أن يسمع الراهب أوامر الرئيس عليه أن ينفذها دون تباطؤ ودون فتور أو تذمر ، وكان كل دير مستقلاً عن الآخر وقائماً بذاته ، ولكل دير وكيل للمؤونة أو خازن للدير ، وفي حالة المخاوف رئيس الدير فإنه من حق الأسقف الذي يقع الدير في دائرته أن يتدخل لتوقيع العقوبة اللازمة ، وإعادة الأمور إلى نصابها حفاظاً على سمعة الدير<sup>(٨٨)</sup>.

أما القديس باخوميوس فقد أظهر مقدرة فائقة في تأسيس حكومته وقسم الإدارة إلى قسمين إدارة محلية لكل دير والحكومة المركزية لكل الأديرة<sup>(٨٩)</sup> ولكل دير رئيس ووكيل ورئيس منازل ومشرف وأمين على خزائن الدير ، ووضع باخوميوس شروطاً لاختيار هؤلاء الرؤساء والوكلاء والمشرفين ، واتخذ باخوميوس من أحد الأديرة في فاو قاعدة لحكومته الديرية لإدارة جميع الأديرة التابعة له في الصعيد ، وكان يدعو إلى اجتماع سنوي عام في عيد رأس السنة القبطية يحضره جميع الرهبان لمناقشة القضايا الهامة ، وكانت الطاعة<sup>(٩٠)</sup> ركناً هاماً في النظام الباخومي<sup>(٩١)</sup>.

ولم يكتب باخوميوس قاعدته دفعة واحدة ، بل كتبها على مراحل بعد الوصايا التي تقول الأسطورة أنه تلقاها من الملاك وتتكون من مائة وأربعة وتسعون قانوناً ، وتنقسم إلى تعليمات وأنظمة وأحكام وشرائع<sup>(٩٢)</sup> ، لم تقض هذه القاعدة بشكل قاطع على النزوع إلى الفردية والتي كانت سمة من سمات نظام الرهبنة المصرية . أما قاعدة بندكت فتتكون من ثلاثة وسبعين قانوناً<sup>(٩٣)</sup> تمت كتابتها دفعة واحدة وقد لجأ بندكت إلى الجماعة بالنسبة للنظام الروحي ، وأسس نموذجاً عاماً للحياة الديرية جعل هدفها الواجبات الجماعية ، حيث يتجه فكر الراهب إلى حياة الجماعة ، والراهب في قاعدة بندكت لا يفعل شيئاً إلا ما تفرضه القاعدة ، وما يحض عليه رؤساء الأديرة ، وفي جميع الحالات تكون القاعدة مرشداً لهم ، وانصهار الفرد في الجماعة يجعل قاعدة بندكت ثورة أكثر منها تطوراً في نظام الديرية<sup>(٩٤)</sup>.



## ملحق البحث فهرس قوانين القديس بندكت

- ( ١ ) في أنواع الرهبان وسيرتهم
- ( ٢ ) في صفات الاب الرئيس .
- ( ٣ ) في الأخوة المستشارين .
- ( ٤ ) ما هي وسائل الأعمال الصالحة ؟
- ( ٥ ) في طاعة التلاميذ وكيف يجب أن تكون .
- ( ٦ ) في الصمت .
- ( ٧ ) في التواضع .
- ( ٨ ) في الصلوات الإلهية ليلاً .
- ( ٩ ) كم مزموراً يتلى في الساعات الليلية ؟
- ( ١٠ ) كيفية التسبحة الليلية صيفاً .
- ( ١١ ) كيفية إقامة العشية أيام الأحد .
- ( ١٢ ) كيفية الاحتفال بصلوة الفجر .
- ( ١٣ ) كيفية صلاة الفجر في أيام العادة .
- ( ١٤ ) كيفية إقامة العشية في أعياد ميلاد القديسين .
- ( ١٥ ) في أية أيام تقال هليلويا .
- ( ١٦ ) كيف تتلى صلاة الفرض نهراً .
- ( ١٧ ) كم مزموراً يتلى في هذه الساعات .
- ( ١٨ ) بأي ترتيب تتلى هذه المزامير .

- ( ١٩ ) في نظام تلاوة المزامير .
- ( ٢٠ ) في الاحترام الواجب في الصلاة .
- ( ٢١ ) في واجبات المشرفين على الدير .
- ( ٢٢ ) في كيفية نوم الرهبان .
- ( ٢٣ ) في حرمان المذنبين .
- ( ٢٤ ) في كيفية الحرمان .
- ( ٢٥ ) في الكبائر .
- ( ٢٦ ) فيمن يختلط بالمذنبين بلا ترخيص .
- ( ٢٧ ) في كيفية اهتمام الاب الرئيس بالمحرومين .
- ( ٢٨ ) فيمن لم يرتدع بعد عقوبات متكررة .
- ( ٢٩ ) أمن الواجب قبول الأخوة الذين غادروا الدير ؟
- ( ٣٠ ) تأديب الأحداث غير البالغين .
- ( ٣١ ) في واجبات خازن الدير .
- ( ٣٢ ) عدد الدير وأمواله .
- ( ٣٣ ) أللرهبان أن يملكوا شيئاً ؟
- ( ٣٤ ) أمن الواجب أن ينال الجميع الضروريات بالمساواة ؟
- ( ٣٥ ) في أسبوعيات المطابخ .
- ( ٣٦ ) في الأخوة المرضى .
- ( ٣٧ ) في الشيوخ والأطفال .
- ( ٣٨ ) في قارئ الأسبوع .
- ( ٣٩ ) في كمية الطعام .
- ( ٤٠ ) في كمية الشراب .
- ( ٤١ ) متى يطعم الرهبان ؟
- ( ٤٢ ) في ألا يجوز لأحد أن يتكلم بعد صلاة النوم .
- ( ٤٣ ) في المتأخرين عن صلاة الفرض أو تناول الطعام .
- ( ٤٤ ) في العقوبات وتنفيذها .



- ( ٧١ ) أن يطيعوا بعضهم بعضاً .  
 ( ٧٢ ) في الغيرة الصالحة الواجب على الراهب أن يتحلى بها .  
 ( ٧٣ ) في أنه لم ينص على كل العبادات في هذا القانون .

- ( ٤٥ ) فيمن يخطئون في الصلاة .  
 ( ٤٦ ) في المخالفات الأخرى .  
 ( ٤٧ ) في علامة العمل الإلهي ( صلاة الفرض ) .  
 ( ٤٨ ) في الأعمال اليدوية اليومية .  
 ( ٤٩ ) في الحفاظ على الأربعين .  
 ( ٥٠ ) في الأخوة العاملين بعيداً عن مكان الصلاة .  
 ( ٥١ ) في الأخوة المسافرين إلى مكان غير بعيد .  
 ( ٥٢ ) في مصلى الدير .  
 ( ٥٣ ) في استقبال الضيوف .  
 ( ٥٤ ) في ألا يقبل الراهب رسائل أو هدايا .  
 ( ٥٥ ) في ملابس الأخوة وأحذيتهم .  
 ( ٥٦ ) في مائدة الاب الرئيس .  
 ( ٥٧ ) في صناع الدير .  
 ( ٥٨ ) في كيفية استقبال الأخوة .  
 ( ٥٩ ) في أبناء النبلاء والفقراء .  
 ( ٦٠ ) فيمن شاء من الكهنة المبيت في الدير .  
 ( ٦١ ) في الرهبان الغرباء .  
 ( ٦٢ ) في كهنة الدير .  
 ( ٦٣ ) في نظام التجمع .  
 ( ٦٤ ) في رسامة الاب الرئيس .  
 ( ٦٥ ) في المشرف .  
 ( ٦٦ ) في بوابى الدير .  
 ( ٦٧ ) في الأخوة المسافرين .  
 ( ٦٨ ) إذا ما تلقى الأخ أمراً مستحيلاً من الرئيس .  
 ( ٦٩ ) في ألا يتكلف في الدير أن يدافع الواحد عن الآخر .  
 ( ٧٠ ) في ألا يتجرأ أحد أن يضرب الآخر .



- السيد الباز العريبي : المرجع السابق ص ٢٧ - ٢٨  
— متى المسكين : المرجع السابق ص ٤٣  
— رؤوف حبيب : المرجع السابق ص ٣٧٨ - ٣٨

(١٢) القلاية كلمة لاتينية الأصل cellula ومعناها منزل الراهب وجمعها فلالى وقلايات ، وقد تكون محوطة في الصخرة بفعل الطبيعة كما هو الحال بالنسبة لقلاية أنطونيوس وقلاية بولا أو مصوعة بأهدى الرهبان أنفسهم . انظر : القمص صموئيل السرياني : الأديرة المصرية العامرة . ص ٣٥

(١٣) وردت حياة القديس أنطونيوس بقلم أناسيوس بطرك الاسكندرية في مجموعة Patrologiae graecae cursus, ed. J.P. Migne وترجمت إلى الإنجليزية بمعرفة Wallis Budge في كتاب الفردوس (The Book of paradise)

(١٤) يقال للدير «موناستيريوس» وهي كلمة يونانية للتعبير عن المؤسسات الرهبانية التي أقيمت في الصحراء ، واستخدمت منذ بداية القرن الرابع للميلاد . وعندما بدأ باخوميوس نظام الشركة الكامل أطلق على الدير كويون أو كويوس وهي كلمة يونانية الأصل تتكون من مقطعين Koinos وتعني مشترك و Bois وتعني حياة أو معيشة إلا أن انتشار الكلمة الأول كان أكثر ذيوفاً وأخذت بها معظم اللغات الغربية . وعندما انتشرت العربية في بلاد المشرق المسيحي ترجمت كلمة «موناستيريوس» إلى دير وأطلقها السالك المسيحيون على مؤسساتهم الرهبانية في اليمن والحزيرة والعراق . انظر :

- القمص صموئيل السرياني : المرجع السابق ص ١٣  
— متى المسكين : المرجع السابق ص ٤٤

(15) Athanasius archbishop of Alexandria: op. cit p.23-25

— Cambridge Medieval History p.524

— Griliomont. J: in New catholic Ency., pp. 1033-34.

— Farag. F. sociological and moral studies in the fields of coptic Monasticism p. 16-18.

(16) Butler: op. cit. p. 233

— Meinardus. F.A: op. cit. P 32

— Maloney. G. A: in New catholic Ency., p 997 Vol. 10

(17) Palladius: op. cit. p.82-85.

(١٨) نثرها مدينة تقع في وادي النطرون ، وقد سمي العرب والأقباط وادي النطرون الحالي بعدة أسماء منها : برة الأسقيط ، وبرة. شيهات ، ووادي الرهبان ، ووادي الملوك ووادي هيب : انظر : الأمير عمر طوسون : وادي النطرون ورهبانه وأديوته ص ٨ - ١٠

— White. H. E: The Monastries of wadi-el Natrun, pp. 4-3

(19) Palladius: op. cit: p. 143-148.

— Cassian J. conférences, No 64.

— Butler: op. cit. p. 233.

(20) Palladius: op. cit. p 577, Dom Butler: op. cit p 193

— Fedden. R. :A study of the monastery of Saint Antony in estern desert pp 22-23.

— منسى القمص : المرجع السابق

(٢١) قال آريوس أن المسيح مخلوق لا إله بمعنى هذه الكلمة المطلق . وقال أناسيوس أن فكرة الثالوث المقدس تخم

## هوامش

(١) أركان الرهبة حمة : العبادة لله ، والانفراد لها . العفة . والفقر الاختياري . والطاعة . .. انظر القمص عدالمسيح صليب : تحفة الساتلين في أديرة رهبان المصريين ص ٣٣

(٢) Griliomont. J: in New Catholic Ency. pp 1032-33

— السيد الباز العريبي : مصر البيزنطية ص ٢٥ - ٢٦

— ليب حبشي : في صحراء العرب والأديرة الشرقية ص ٩ - ١٣

— عدالقادر أحمد : العصور الوسطى الأوربية ص ٧٣

(٣) حكيم أمين : دراسات في تاريخ الرهبانية والديرة المصرية ص ١ - ٣

— ليب حبشي : المرجع السابق ص ١٣ - ١٦

(٤) Palladius: The Book of paradise. pp. 184-85.

(5) Meinardus, F.A: Manks and Monasteries of the Egyptian Deserts. pp 384-85.

— حكيم أمين : المرجع السابق ص ٦ - ٧

(6) Eusebius: The history of the church. pp 278-79

— السيد الباز العريبي : المرجع السابق ص ٢٦ - ٢٧

— منسى القمص : تاريخ الكنيسة القبطية ص ٨٧

(7) Eusebius: op. cit.p 292-79

— منسى القمص : المرجع السابق ص ١١٥ - ١١٥

(٨) منسى القمص : الرهبة القبطية في عصر القديس أنطا طار ص ٤١ ، ولتزيد من التعامل مع حياة القديس بولا انظر P Palladius: op. cit. p 304-307.

(٩) يرى البعض أن أول السالك كان فرونيوس ( ١٣٨ - ١٦١ م ) عاش في وادي النطرون واعتنق الرهبة قبل انتشارها وعاش معه سبعون أخا بقصد التسك . انظر :

— رؤوف حبيب : تاريخ الرهبة والديرة في مصر ص ٣٥

(١٠) انظر : إنجيل متى الأصحاح التاسع عشر الآية ١٩ : ٢١

(11) Athanasius: Archbishop of Alexandria. the life of Saint Anthony; in The book of paradise P. 6-9



بأن يكون الإيم مسلوباً للإله الأب تماماً في كل شيء

(22) Palladius: op. cit p 225-227

(23) Palladius: op. cit p. 143-145.

— Butler: op. cit. pp. 233-234.

(24) Palladius: op. cit. p. 677.

— Butler: op. cit. p. 234.

(25) Palladius: op. cit. pp. 167, 614, 697, 716.

— Butler: op. cit p. 235.

— Loc cit.

(26) Loc cit

— عزيز سوربال عطية : نشأة الرهبنة المسيحية في مصر ، رسالة دارمينا القبطية ص ١٧

— السيد الباز العريش : المرجع السابق ص ٣٤

— حكيم أمين : المرجع السابق ص ٤٣

(٢٧) ذكر بلاذيرس أن باخوميوس أخبره بأنه كان حالاً ذات يوم في صومعته فجاءه ملاك وقال له : لقد أكملت نظامك ولا داعي أن تستمر في هذه الصومعة ، واخرج واجمع الرهبان من حولك واسكنوا معاً ، وضع لهم القانون الذي سوف أعطيه لك ، ودفع الملاك إليه بلوحة الوصايا وجاء فيها : أن يترك كل راهب يأكل ويشرب حسبما يريد ، وكل راهب يعمل بقدر ما يستطيع وأن يأكل الرهبان معاً في قاعة واحدة ، ويسكن كل ثلاثة في صومعة .. الخ انظر :  
— Palladius: op. cit pp. 214-215

— القصص عبد المسيح صليب : المرجع السابق ص ٣٠ - ٣٢

— رؤوف حبيب : المرجع السابق ص ١٦١ - ١٦٢

— عن حياة الزهد والتشف التي مارسها باخوميوس قبل تأسيس ديريه انظر :

— palladius: op. cit: 621

(28) Ibid p 217

— حكيم أمين : المرجع السابق ص ٢٦

— رؤوف حبيب : المرجع السابق ص ١٦٦ - ١٧١ .

— Cambridge Medieval History, op. cit. p 524

(٢٩) قوانين القديس باخوميوس نقلها القديس جيروم راهب بيت لحم من اللغة اليونانية إلى اللغة اللاتينية لكي يستفيد منها الرهبان الأجانب الذين كانوا في أديرة مصر ويجهلون اللغة القبطية واللغة اليونانية : انظر :

— Patrologiae Latinae p 60-74 Vol 23.

وقد نقلها إلى اللغة العربية الأب جورافيو من النص الفرنسي الذي نقله الأب بلاسيد عن النص اللاتيني من القديس جيروم/ انظر الاب جورافيو : قوانين الابا باخوميوس أب الشركة ص ٧ وما بعدها

(٣٠) اغريغوريوس : الدير المحرق ص

— Palladius: op/cit p 217

— Butler: op. cit p 235.

الاب جورافيو : المصدر السابق ص ١١

(٣١) كان الاعتقاد السائد لمدة طويلة أن مؤلف هذا التاريخ Monachorum in Aegypto هو الراهب روفينوس Rufinus غير أن العلامة الراهب بطر أنيت بالدليل القاطع أن روفينوس لم يؤلف هذا الكتاب وإنما قام بترجمته من اللغة اليونانية إلى اللغة اللاتينية وهذه الترجمة موجودة في Patrologiae Latinae, v. 21 p 393-465  
— لمزيد من التفاصيل انظر

— Butler: op. cit, Appendix, 2, pp 276-77

(32) Palladius: op. cit P. 216

— Butler: op. cit p 236

(33) Ibid. pp 237-38.

(٣٤) القصص صموئيل السرياني : المرجع السابق ص ٨٤ - ٨٥

(٣٥) لمزيد من التفاصيل عن حياة هيلاريون ، انظر :

— Patrologiae Latinae' pp 29-52 Vol 21.

(٣٦) لمزيد من التفاصيل عن حياة روفينوس وزيارته لمصر ، انظر :

Patrologiae latin pp 49-52 Vol 21.

(37) Grillomont. J: in New catholic Ency., p 1021 vol 7

— Cambridge medieval History: op. cit p 526

(38) Grillomont. J., and Murphy. F.X. in New catholic Ency., pp 1021, 873 V. 7, 9.

(39) Butler: op. cit pp 240-241.

(40) Ibid pp 243-44

— Cambridge Medieval History: op. cit pp 527-28.

(41) Butler: op. cit p 245

— Cambridge Medieval History: op. cit p 529

(42) Cambridge Medieval History: op. cit. p 529.

(43) Duckett. E. S: op. cit p 359.

— Cambridge Medieval History: op. cit p 532.

(44) Cambridge Medieval History: op. cit. p 532.

— The history of Medieval p. 121.

(45) Clercq. v.c: in New Catholic Ency., pp 296-97 v. 1 Cambridge Medieval History: op. cit 531.

— ابن المقفع : تاريخ البطارقة ج ١ ص ٢٧

(46) Butler: op cit P 249.

عن حياة القديس مارتن : انظر :

— Gregory of Tours/The History of the Franks. pp 91-97

— Vie de Saint Martin: dans sources chrétiennes commentaire; p 1044 F.

(47) Butler: op. cit p 245

— سعيد عاشور : تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ص ١٥٣

— Butler: op: cit p 245.



- (66) Ibid P 389.  
 (67) The New Ency. Britannica. p 616 Vol 2.  
 — Murphy F.X: in New Catholic Ency. p. 184  
 — Duckett. E.S: op. cit p 387.  
 (68) Duckett. E.S: op. cit p 387  
 (69) New Catholic Ency: op. cit p 184.  
 — Duckett. E. S: op. cit p. 388  
 (70) Butler: op. cit p 251, Duckett. E. S. op cit p 378 Stephenson, C: Medieval History of Europe from the second to the Sixteenth century. pp 73-74  
 — عبد القادر أحمد اليوسف : العصور الوسطى الأوروبية ص ٧٣ - ٧٤  
 (71) La regle de saint Benedict Source chretiennes No 182, pp 672-73.  
 (72) Stephenson. C: op. cit p 79.  
 — Butler: op cit p 252  
 — سعيد عاشور : تاريخ أوروبا العصور الوسطى ص ١٥٥  
 73 Tierney, B:Source of Medieval History: p. 74.  
 (74) La regle de saint Benedict: op. cit p 610.  
 — Tierney: op. cit p. 181.  
 75 Palladius: op. cit pp 186-187.  
 (٧٦) الآب جيرارفيو : المصدر السابق ص ٢٠  
 (77) La regle de saint Benedict: op. cit pp. 567-77  
 — Tierney, B.:op. cit pp 78-80  
 — الآب جيرارفيو : المصدر السابق ص ١٢  
 (٧٨) ويقول باخوميوس ( يجب على الراهب أن يتعب نفسه في مرقده لأن روح الزنا تقفر على الرجل بشدة لاسيما إذا رقد منقرشا مختلاً ) انظر : طستان الرهبان عن آباء الكنيسة القطبية ص ٣٦ .  
 La regle de saint Benedict: op. cit P 618-623  
 — Butler, D: op. cit P 253  
 (80) Tierney. B: op. cit p 78.  
 (81) La regle de saint Benedict. op. cit p, 598-605.  
 (٨٢) الآب جيرارفيو : المصدر السابق ص ٣٣ ، ٣٤  
 83 La regle de saint Benedict: op. cit pp 536-37, 610-11  
 — Butler: op. cit pp 253-54.  
 84 Palladius: op. cit p. 210.  
 (85) La regle de saint Benedict: op. cit p 604-607, 543-47  
 — سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ص  
 — Butler: op. cit p. 255.

(٨٦) الآب جيرارفيو : المرجع السابق ص ٢٠ ، ٣٢ ، ٤٠ ، ٤١  
 — عزيز سوربال : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٦

- Guire. M.R.: op. cit pp 303-304  
 (48) Dictionnaire d' Histoire et Geographie ecclesiastiques. p 1319-326 Vol 11  
 — Cassien. J. institutions cénolitiques: dans sources Chretiennes, No 9 introduction. pp 7-8  
 — Butler: op cit. pp 245-46.  
 — Duckett. E. S: The Gateway to the middle ages p 359  
 (49) Cassien. j. op. cit p 30-33.  
 — Butler: op cit. p 245  
 (50) Loc cit, cassien, J. Conférences No 64 Sources Chretiennes pp 184-85  
 (51) Dictionnaire d'Histoire: op. cit. p 1344.  
 (52) Ibid. pp 1344-345.  
 (53) Thorndike. L: The history of Medieval Europe I 121.  
 — Combridge Medieval History: op. cit pp 534-35.  
 — إدوارد جيرون : اضمحلال الامبراطورية الرومانية ص ٣٢٢  
 (54) Duckett. E.S. op. cit p 391, 93, 970, 403-404.  
 — Ibid: p. 412, 415-416.  
 (56) Duckett. E. S: op cit. pp 412-413.  
 — Ibid pp 413-414.  
 (57) Ibid pp. 413-414.  
 (58) Butler: op. cit. p 247.  
 (٥٥) يرى بعض المؤرخين أن كاسيودورس لم يكن راهباً رغم أنه أسس دير فيفاريوم ووضع نظامه وعاش راهباً . انظر :  
 — Dictionnaire d' Histoire op. cit, p 1361-63  
 (59) Corpvs christianorvm, series latina X cvl magni Avrelii cassiodori. p. 307.  
 — The New Ency. Britannica vol, 2 P 616.  
 — La grand Ency. vol, p 710  
 — عل الغملوي : مدخل إلى دراسة التاريخ الأوروبي الوسيط ص ١١٠  
 (60) Dictionnaire d' Histoire. op cit p 1355.  
 (61) Corpvs christianorvm. op. cit introduction pp 504-505  
 — Dictionnaire d' Histoire: op. cit pp 1355-56  
 (62) Corpvs christianorvm: op. cit p 505.  
 — Dictionnaire d' Histoire: op cit pp 1355-57.  
 (63) Sellery. G Medieval Foundations of western civilization pp 55.  
 — Dictionnaire d' Histoire: op. cit pp 1357-358.  
 — عل الغملوي : المرجع السابق ص ١١٠  
 (64) Duckett. E.S: cit pp 377-78.  
 — Murphy. F. X. in New Catholic Ency. p. 189.  
 (65) Duckett: op cit pp 381-82



(87) La regle de saint Benedict: op. cit No 181- p.p 440-55, 464-69.  
— Tierney: op. cit. p 76-77, 87-81.

(88) طبق نظام المراكز في أديرة غرب أوروبا عندما انحلت وتدهور النظام البندكتي وقامت حركة الإصلاح الكلوني في القرن العاشر الميلادي . انظر :  
— سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٣٠ - ٣١  
(89) لمزيد من التفاصيل عن الطاعة في الرهبنة المصرية : انظر :  
— Palladius: op. cit p 661-666

(90) الاب جوارفيو : المصدر السابق ص ١٢ ، ٣٧ ، ٣٩ ، الدير المحرق ص ٢٩

(91) عزيز سوربال : المرجع السابق ص ٢٨

(92) الاب جوارفيو : المصدر السابق  
(93) La regle de saint Benedict: op. cit p 455-477-79 -Butler: op. cit p 254-56.

(94) تمت ترجمة هذا الفهرس من اللغة اللاتينية إلى العربية وتوجد نصوص هذه القوانين وترجمة فرنسية لها في  
مجموعة  
Sources chrétiennes, no. 181, 182, series des textes monastiques d' occident, p. 426-437 (Paris, 1972.)

مدرسة الفاطمية  
وعالم حوض البحر المتوسط

د. عطية القوصي

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد بأداب القاهرة



لقد تسابقت الدول العظمى ، على مر عصور التاريخ ، في السيطرة على حوض البحر المتوسط وإخضاعه لنفوذها ، وذلك لتحقيق السيادة الاستراتيجية العالمية والتفوق الاقتصادى ، نظراً لكون هذا البحر حلقة الاتصال الرئيسية بين قارات العالم القديم وطريق التجارة الهام الموصل بين الشرق والغرب . وبسبب هذا التسابق : دخل عالم حوض البحر المتوسط في لعبة السيادة والتفوق العالمية ، الأمر الذى جعله ميداناً رئيسياً مستمراً لصراع مراكز القوى الدولية والعالمية .

وفي العصور الوسطى ، دخلت مصر الفاطمية ، لعبة السيادة على حوض البحر المتوسط لمدة قرن من الزمان ، وبالتحديد من منتصف القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى وحتى منتصف القرن الخامس . ولقد فرض عليها موقع دولتها وظروف قوتها هذا التدخل ؛ فهى تشرف على السواحل الشرقية والجنوبية الشرقية لهذا البحر بحكم سيطرتها على مصر والشام ، كذلك فقد كانت تعد هى والدولة البيزنطية أكبر قوتين عالميتين رئيسيتين آنذاك يههما فرض السيادة على حوض هذا البحر .

ولقد نجحت الدولة الفاطمية في إحراز السيادة الكاملة على حوض البحر المتوسط ، طيلة هذا القرن ، مستعينة ، في تحقيق ذلك ، بقوتها العسكرية البحرية والبرية في شرق حوض هذا البحر ، وبقوة حلفائها المغاربة البرية والبحرية في حوض هذا البحر الغربى ، ومستفيدة من الظروف السيئة التى مرت بها آنذاك غريماتها الدولة البيزنطية .

ولقد شهد عالم حوض البحر المتوسط أثناء هذه السيادة الفاطمية ازدهاراً اقتصادياً ورواجاً تجارياً وتقدماً حضارياً ، وجاء ذلك انعكاساً للازدهار الاقتصادى والحضارى



الذي عاشته مصر في النصف الأول من عهد حكم الفاطميين لها ، وتعد هذه الحقبة ، بحق ، العصر الذهبي لاقتصاد كل شعوب هذا البحر مسلمين كانوا أم مسيحيين .  
ومع بداية النصف الثاني للقرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي ، بدأت السيادة الإسلامية تنحصر عن حوض البحر المتوسط ، وأخذت بيزنطة وحلفاؤها اللاتين يستردون سيادتهم على حوض هذا البحر ، وذلك بسبب ضعف الدولة الفاطمية الاقتصادية والعسكري آنذاك ، وانهار مقاومة حلفائها من مسلمي العرب أمام قوة المسيحيين الناشئة . وما أن أطل القرن السادس الهجري برأسه حتى صارت للأوربيين الغربيين السيطرة التامة على الحوض الغربي للبحر المتوسط وكذلك مدوا أعناقهم للحوض الشرق ، وصارت بلاد الدولة الفاطمية نفسها ومعقلها هدفاً للهجوم الأوربي الذي عُرف في التاريخ بالحروب الصليبية . وبدون شك كانت لهذه التغيرات في مسألة السيادة على حوض البحر المتوسط آثارها السياسية والعسكرية والاقتصادية السيئة على سكان هذا الحوض عموماً ، المسلمين منهم والمسيحيين .

### الوضع السياسي في عالم حوض البحر المتوسط غداة قيام دولة الفاطميين في مصر والشام

كانت السيادة البحرية على عالم حوض البحر المتوسط ، قبل الإسلام ، في يد الدولة البيزنطية ، وكان البحر المتوسط كله بحيرة رومانية . ومع الفتح العربي الإسلامي لبلاد حوض هذا البحر بدأت مياهه تتحول إلى مياه إسلامية ، وأخذ زمام السيادة فيه يتحول من أيدي البيزنطيين إلى أيدي المسلمين . ومع حلول القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي أصبح التفوق فيه للمسلمين بعد نجاحهم في الاستيلاء على جزيرتي صقلية وكريت .

ولقد استمات البيزنطيون ، في هذا القرن ، من أجل الإبقاء على هذه السيادة في أيديهم ؛ فحاربوا علوهم الإسلامي في حوض البحر الشرق وفي حوضه الغربي ، وحاولوا استرداد كريت بإرسال حملة بعد أخرى لطرد المسلمين منها دون جدوى . كذلك حاولوا فرض سيادتهم على شواطئ جنوب إيطاليا وبلاد اليونان وعلى البحر الأدرياتي<sup>(١)</sup> .

وبارتحال الفاطميين من المغرب إلى مصر ، في بداية النصف الثاني من القرن الرابع

الهجري ، ونجاحهم في أن يرثوا ملك الإخشيديين في مصر والشام ، نجحوا في وصل قوة الإسلام البحرية في الحوض الشرق للبحر المتوسط مع قوة الإسلام البحرية في حوضيه الأوسط والغربي<sup>(٢)</sup> . وبذلك أصبحت لهم ولحلفائهم من مسلمي الغرب السيطرة الكاملة على حوض هذا البحر<sup>(٣)</sup> .

وكان الخليفة الفاطمي ، المعز لدين الله ، حين نزع بقواته البحرية والبرية إلى مصر ، قد قام بتقسيم ممتلكات الفاطميين في الغرب بين حليفين له رئيسين : الكلبيين الذي جعلهم نواباً عنه على صقلية ، وبنو زيري الصنهاجيين الذين جعلهم نواباً عنه في حكم المغرب . وإضافة إلى هاتين القوتين الرئيسيتين في الغرب الإسلامي ، ظهرت قوتان إسلاميتان أخريان إحداهما حكمت في طرابلس الغرب والأخرى أسرة بني حماد ، التي حكمت في الجزائر . وقد ظلت هذه القوى محافظة على تفوق السيادة الإسلامية على غرب حوض البحر المتوسط مدة القرن الذي شهد ازدهار قوة دولة الفاطميين العسكرية والاقتصادية . أما عن دولة الأمويين في الأندلس ، فإنها ظلت محافظة على سيادتها على سواحلها برغم بداية فقدانها لقوتها البحرية العظيمة آنذاك . ومن الجدير بالذكر أن مسلمي الأندلس لم يتطلعوا إلى السيادة على حوض البحر المتوسط ، إلا في فترات قصيرة من حكمهم ، أما طوال عهد الإمارة والخلافة فقد كانت عنايتهم بالبحر المتوسط عناية دفاع لا عناية غزو ؛ ومن هنا لم يكن للأندلس أثر كبير على الموقف العام في البحر المتوسط عدا تحول شواطئه إلى شواطئ إسلامية والعمل على استمرارها كذلك<sup>(٤)</sup> .

ولقد واجهت القوة البحرية الفاطمية القوة البحرية البيزنطية وجهاً لوجه في الحوض الشرق للبحر المتوسط بعد انتقال الفاطميين إلى مصر ، كذلك وسع مسلمو المغرب وصقلية هجومهم على السواحل والمدن الإيطالية .

وكان الأسطول الفاطمي قد سيطر سيطرة تامة على الحوض الشرق للبحر المتوسط ، على حساب البيزنطيين ، باستخلاصه جزيرة كريت من أيديهم سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ، وجزيرة قبرص سنة ٣٥٤ هـ / ٩٦٥ م وكل جزر الحوض الشرق<sup>(٥)</sup> . كذلك قام هذا الأسطول باستخلاص أنطاكية سنة ٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م . وانتهر الفاطميون تراخي الامبراطور البيزنطي « حنا تزيمسكس » وانشغاله بالحرب مع الروس عند البحر الأسود ، ووسعوا هجومهم في سوريا واستولوا على معظم ممتلكات البيزنطيين بها . وبرغم نجاح هذا الامبراطور في استرداد بعض هذه الممتلكات ، إلا أن الفاطميين نجحوا بعد وفاته بعامين ( ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م ) في استرداد كل الأراضي السورية التي وقعت



في يد البيزنطيين ما بين أنطاكية وحلب وذلك بفضل تدعيم قوتهم البحرية . ولم تستطع  
بيزنطة في عهد الامبراطور باسيل الثاني أن تعاود سيطرتها على البلاد الشامية . وأرسل  
هذا الامبراطور سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م يطلب الصلح مع الفاطميين ؛ فقدمت رسلة إلى  
بلاط الخليفة العزيز بالله الفاطمي تحمل له الهدايا وتطلب المصالحة . وقد تم التصالح بين  
الطرفين على أن بطل السلام بينهما مدة سبع سنوات<sup>(١)</sup> .

وبرغم أن الامبراطور باسيل الثاني ( ٣٦٥ - ٤١٥ هـ / ٩٧٥ - ١٠٢٥ م ) نجح  
في أن يعيد للامبراطورية سلامها ووحدتها إلا أن الأسطول البيزنطي ضعف تماماً في  
عهده وعجز عن مواجهة السفن الفاطمية في البحر المتوسط<sup>(٢)</sup> ، وقد جاء هذا الضعف  
نتيجة قلته معظم قطعه في اتحاد الثورات الداخلية والحرب مع الروس ، لذلك لم  
يتعرض الأسطول البيزنطي للأسطول الفاطمي وتركه يصول في مياه البحر المتوسط  
الشرقية ويجول طوال العشرين سنة التالية .

ولم يركن الفاطميون إلى ضعف الأسطول البيزنطي في مياه البحر المتوسط وبهملوا  
الاهتمام بتدعيم قوتهم البحرية في هذا البحر ؛ بل على العكس من ذلك نجح الخليفة العزيز  
بأمر بصنع ستمائة سفينة جديدة كبيرة الحجم بدار الصناعة بالمقس لتضاف لقطع  
الأسطول القائم . وبرغم تعرض بعض قطع هذا الأسطول الجديد لحريق نسب إلى  
وكلاء وعملاء البيزنطيين في العاصمة المصرية ، إلا أن ذلك لم يمنعه من مواصلة بناء  
السفن رغم نقص الخشب عندهم<sup>(٣)</sup> وامتاع تجار البندقية من حمل خشب السفن  
إليهم<sup>(٤)</sup> .

ولقد حاول الامبراطور البيزنطي استغلال ما حل بالأسطول الفاطمي فهاجمت سفنه  
سواحل الشام واستولت على حمص وبعليك وهاجمت طرابلس ، ولكن باقى قطع  
الأسطول الفاطمي تصدت لسفنه وأوقعت بها هزيمة ساحقة عند ساحل عكا  
سنة ٣٨٩ هـ / ٩٩٨ م . ونجحت هذه السفن في فك الحصار عن طرابلس واستردت  
حمص وبعليك ، واضطر الأسطول البيزنطي إلى الانسحاب عن ساحل الشام<sup>(٥)</sup> مسلماً  
بسيادة الأسطول الفاطمي على مياه الحوض الشرقى للبحر المتوسط . وانسحب  
البيزنطيون ، نتيجة لهذه الهزائم ، انسحاباً مؤقتاً عن مياه البحر المتوسط صارفين نظرمهم  
إلى غزو بلاد البلغار ، وأهملوا تبعاً لذلك ، أمر أسطولهم تماماً في البحر المتوسط مدة  
ستين عاماً تاركين السيادة التامة في الحوض الشرقى لهذا البحر للأسطول الإسلامى  
الفاطمى وقوته الضاربة<sup>(٦)</sup> .

ولقد تحدث المقرئى في خططه عن قوة البحرية الفاطمية في عصر دولتها الأول في  
حوض البحر المتوسط ، وعن اعتناء خلفاء الفاطميين بأمر الأسطول حيث قال :  
« وقويت العناية بالأسطول في مصر منذ قام المعز لدين الله وأنشأ المراكب الخيرية  
واقتردى به بنوه ، وكان لهم اهتمام بأمور الجهاد واعتناء بالأسطول وواصلوا إنشاء  
المراكب بمدينة مصر واسكندرية ودمياط<sup>(٧)</sup> » . كذلك أضاف بأن عدد سفن الأسطول  
الفاطمى في عهد خلافة المعز بلغت ما يزيد على ستمائة قطعة بحرية ، تضاعف عددها في  
أيام الخليفة العزيز . ووصف ناصرى خسرو سفينة من سفن المعز الحربية التى شاركت  
في فتح مصر وذكر أن طولها بلغ ٢٧٥ قدماً في عرض ١١٠ قدماً<sup>(٨)</sup> . كذلك أكد ابن  
خلدون في مقدمته على أن الفاطميين سيطروا بأسطولهم القوى سيطرة تامة على حوض  
البحر المتوسط<sup>(٩)</sup> ويروى القلقشندي<sup>(١٠)</sup> أن وحدات الأسطول الفاطمي كانت مرتبة  
بعناية بجميع الشواطئ الساحلية المصرية والشامية على حوض هذا البحر . ولقد  
خصصت الدولة الفاطمية جزءاً كبيراً من ميزانيتها للنفقة على إعداد أسطولها القوى في  
مياه البحر المتوسط وتجهيزه بما يحتاج إليه من أدوات الحرب أو من الرجال المقاتلين .  
كذلك بلغ من اهتمام هذه الدولة بالأسطول أنها خصصت له ديواناً خاصاً للنظر في أمره  
عُرف بديوان الجهاد أو « ديوان العمائر » ، وكان يقوم بالاشراف على عمليات بناء  
المراكب وتجهيزها في دور الصناعات بالعاصمة أو بمدن مصر الأخرى ووضع النفقة  
للرجال العاملين فيها<sup>(١١)</sup> .

وقد ساند هذه الأساطيل في البحر جيش برى قوى ، وروى المقرئى ، أن الجيش  
الفاطمى كان ، في عصر دولتهم الأول ، من أقوى الجيوش التى وطئت مصر بعد جيش  
الاسكندر المقدونى ، وأنه كان من عادة الفاطميين إنزال العساكر في مراكز الحدود  
( الثغور ) في دمياط وتينيس ورشيد والفرما وعيذاب وأسوان والاسكندرية<sup>(١٢)</sup> كذلك  
لاحظ ناصرى خسرو ، أثناء قيامه برحلته في بلاد العالم الإسلامى<sup>(١٣)</sup> ، وجود حامية  
مسلحة تسليحاً قوياً في تينيس على البحر المتوسط تسهر على حمايتها من هجمات العدو .  
وقد كان الجيش الفاطمى معداً بتسليح كامل للحرب . فزيارة واحدة لخزائن السلاح في  
عهدهم تبين لنا مدى أهمية هذه الخزائن للجيش الفاطمى<sup>(١٤)</sup> .

ولقد انعكس صدى قوة الأسطول الفاطمى في مياه الحوض الشرقى للبحر المتوسط  
وضعف الأسطول البيزنطى في هذه المياه على مسرح الأحداث في الحوض الغربى لهذا  
البحر فشهدت الشواطئ الإيطالية هجوماً متزايداً من مسلمى صقلية الكلبيين ،



وترك هذه الشواطئ، تواجه بمفردها هذا الهجوم الإسلامي الواسع عليها. وكان الكليون قد انتهبوا هذه الفرصة وقاموا بشن غارات متلاحقة على الساحل الإيطالي، فهاجموا سنة ٣٦٥ هـ / ٩٧٥ م مدن كالابريا وأبوليا وجرافينا الإيطالية. وعلودوا الهجوم بعد ذلك بعامين على كالابريا، كذلك هاجموا تارينتوم وأنترانتو وأوربيو.

وحاول الأميراضور الحرمانى أوتو الأول الدفاع عن جنوب إيطاليا ضد المد الإسلامي فلم يستطع، ولما طلب من البندقية أن تساعد بأسطولها لم تحب البندقية إلى طلبه وتحت عه في أخرج الأوقات، وعندما خرج يائسا بسفنه غارية المسلمين سنة ٣٧٢ هـ / ٩٨٣ م لقي الهزيمة القاسية على يد سفن الكليون.

ووسعت بحرية مسلمي صقلية هجومها على المدن الإيطالية، فهاجمت سنة ٣٧٥ هـ / ٩٨٦ م كالابريا للمرة الثالثة. وفي العام التالي هاجمت كوزنزا، ثم هاجمت بارى ثلاث هجمات متتالية سنوات ٣٧٨، ٣٨١، ٣٨٤ هـ. وزاد مسلمو صقلية من ضغطهم على المدن الإيطالية، حين وصلتهم أنباء هزيمة الأسطول البيزنطي أمام الأسطول الفاطمي عند سواحل الشام فهاجموا سنة ٣٩٣ هـ / ١٠٠٢ م داخل إيطاليا واستولوا على بنيفيتوم، وفي سنة ٣٩٤ هـ / ١٠٠٣ م استولوا على بارى، الأمر الذي أزعج البنادقة.

وعلود مسلمو صقلية هجومهم على الشواطئ والمدن الإيطالية الجنوبية، فهاجموا يزا سنة ٣٩٥ هـ / ١٠٠٤ م، كذلك هاجموا كالابريا للمرة الرابعة سنة ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ م واستولوا على كوزنزا، وعلودوا الهجوم على يزا بعد ذلك بعامين. وهاجمت سفنهم مدينة سالرنو سنة ٤٠٧ هـ / ١٠١٦ م وتصدى لهجومهم آنذاك النورمان الذين ظهروا لأول مرة على مسرح الصراع عند مياه جنوب إيطاليا.

ونتيجة للتفوق البحري الإسلامي في حوض البحر المتوسط، أغلق البحر الأبيض الغربي في وجه سفن أوروبا الغربية، فامتنع ركوب البحر على أهل غالة وشرق إيطاليا في عهد دولة الكلروانجين، وكان لهذا أثره البعيدة في أحوال أوروبا الاقتصادية والاجتماعية في ذلك الوقت.

### الوضع السياسي في عالم حوض البحر المتوسط في عصر دولة الفاطميين الثاني

مع بداية النصف الثاني للقرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، أخذ

الضعف يذب في دولة الفاطميين وفي بلاد العالم الإسلامي الواقعة على حوض البحر المتوسط في الشرق والغرب وكان لهذا الضعف أكبر الأثر في زوال السيادة الإسلامية من على عالم حوض البحر المتوسط وتحويلها إلى دول الغرب المسيحي.

وكانت مصر الفاطمية قد أخذت في الضعف السياسي والتدهور الاقتصادي على عهد الخليفة المستنصر بالله الفاطمي (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٤ م) وفي عهد خلفائه من بعده، وعانت مصر المزيد من الضعف والاضطراب على يد عساكر السودان والترك والبربر حتى نهاية دولة الفاطميين سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م.

كذلك ضعفت دولة بنى زيرى في المغرب حين زال سلطان الفاطميين عنها وتعرضت لغزوات البيزنطيين وهجوم عرب بنى هلال وغزو المرابطين. وكان الجفاء بين القيروان والقاهرة في العلاقات قد بدأ بينهما عقب موت المعز بن باديس الصنهاجي، ووصل هذا الجفاء إلى أقصى مداه حين أعلن بنو زيرى الصنهاجيون خروجهم عن الولاء للفاطميين، واعترفهم بالتبعية للخلافة العباسية سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٧ م. وقد حذت كل مدن المغرب الأوسط والأقصى حذو الزيريين في خلع طاعة الفاطميين وإعلان التبعية والولاء للعباسيين ولم يستطع الخليفة الفاطمي الضعيف المستنصر بالله أن يتخذ أى إجراء فعال ضد ذلك الخروج عن طاعته سوى إرسال قبائل بنى هلال وبنى سليم البدوية إلى المغرب سنة ٤٤٤ هـ / ١٠٥٢ م لتخريب دولة بنى زيرى. ولقد انساح هؤلاء العربان في بلاد المغرب يخربون ويدمرون فيها، ونجحوا، بالفعل، في تحقيق رغبة الخليفة الفاطمي، لكنهم نجحوا، في نفس الوقت، في خلق حالة من الفوضى وعدم الاستقرار في كل مدن الساحل المغربي على طول البحر المتوسط. ولقد مهد هذا الغزو البدوي الطريق للبيزنطيين لغزو الساحل المغربي، كذلك مهد الطريق لقبائل البربر القادمة من الصحراء المغربية لتكوين دولة المرابطين التي ضمت بلاد المغرب والأندلس في دولة واحدة.

ولقد حذا أمراء صقلية الكليون حذو بنى زيرى الصنهاجين في التحول عن الخلافة الفاطمية وقطع العلاقات معها، حتى أنهم طلبوا المساعدة من بنى زيرى حين تعرضت جزيرتهم للهجوم البيزنطي سنوات ٤٣٠ و ٤٣٦ هـ ولم يطلبوها من الفاطميين وقد سارع الأمير الصنهاجي المعز بن باديس بإرسال تلك المساعدة لصقلية فأرسل أسطولاً قوامه أربع مائة سفينة لمساعدة الصقليين ضد الغزو البيزنطي لكن هذا الأسطول تحطم، لسوء الحظ، عند جزيرة بانتلريا وغرق سنة ٤٤٥ هـ / ١٠٥٢ م، وذلك بسبب



هبوب رياح شديدة اعترضت طريقه . وحين تعرضت صقلية ثانية للغزو البيزنطى لم يدافع عنها بنو زيرى بسبب انشغالهم فى صد هجمات عرب بنى هلال عن أراضيهم . ولقد التقطت صقلية أنفاسها حين انسحبت القوات البيزنطية الغازية عن شواطئها ؛ بسبب المشاكل التى تعرضت لها فى الداخل عقب وفاة الامبراطور البيزنطى باسيل الثانى . وكانت صقلية قد وصلت إلى حالة شديدة من الضعف آنذاك بسبب الصراع المرير الذى كان دائراً على مسرحها بين العرب والبربر .

ولقد وصف التغير والضعف الذى أصاب قوة عالم البحر المتوسط الإسلامية اثنان من كبار المؤرخين المسلمين<sup>(٣٧)</sup> ، فى سنة ٣٦٢ هـ / ٩٧٢ م شكى ابن حوقل من أن الروم أهانوا المسلمين بهجومهم على شواطئ البحر المتوسط واستيلائهم على سفنهم ومصادرة تجارتهم . وكتب بعده المقدسى ، بخمس عشرة سنة ؛ يشكو من نفس الشكوى ويقول أن قبرص التى كانت تحمى الشام ، وكريت التى كانت تحمى مصر ، وصقلية التى كانت تحمى المغرب من الروم قد ضاعت من يد المسلمين بعد انتصار الروم عليهم وقد قصد بالروم البيزنطيين والإيطاليين<sup>(٣٨)</sup> .

ومما يجدد ذكره أن الضعف فى البحر المتوسط آنذاك لم يكن قصراً على القوة الإسلامية ، بل شمل أيضاً القوة البيزنطية . وكان الحال فى بيزنطة فى ذلك الوقت مماثلاً تقريباً فى أحداثه للحال فى بلاد العالم الإسلامى . فلقد ورث الامبراطور البيزنطى المعمر قسطنطين التاسع ( مونوماخوس ) الذى حكم الامبراطورية من ١٠٤٢ م حتى ١٠٥٥ م مشاكل الامبراطورية ومتاعبها ، وكان عليه مواجهة الاضطراب فى داخل الدولة ومواجهة خطر الأتراك السلاجقة فى الخارج ؛ هذا الخطر الذى ظهر على طول حدود دولته الشرقية وازداد مع نهاية حكم البيت المقدونى . فبسبب ذلك ، وبسبب فقدانها السيطرة على التجارة الخارجية التى تحولت إلى يد البندقية ، سقطت الدولة البيزنطية فى القوضى والاضطراب واستبغ ذلك حروب أهلية وخلافات عائلية على الحكم . وجاءت الطامة الكبرى على الامبراطورية بهزيمتها فى معركة فتريكرت ( ملاذكرد ) على يد السلاجقة وتحطيم جيشها وأسر امبراطورها رومانوس الرابع . وفتحت هذه الهزيمة القاسية باب آسيا الصغرى على مصراعيه أمام السلاجقة ليعيشوا فيها مثلما فعل بنو هلال فى المغرب . وسقطت ، تبعاً لذلك ، منطقة الأناضول فى يد السلاجقة وهددوا العاصمة نفسها ، وحين وصل اليكسيس كومنين إلى الحكم سنة ١٠٨١ م وجد امبراطورية ممزقة ودولة محتلة من عناصر قبلية كثيرة .

وقد أعطى هذا الضعف والاضطراب ، الذى أصاب مصر الفاطمية والمغرب والأندلس الإسلامية والدولة البيزنطية ، الفرصة لشعوب غرب أوربا أن تنهض وتصول فى ميدان حوض البحر المتوسط وأن تكون لها السيادة فيه . ولقد استفاد لاتين الغرب من هذا التغير الخطير فى موازين القوى فى حوض هذا البحر ، فما كاد القرن الخامس الهجرى ينصرم إلا وكان الغرب اللاتينى مسيطراً فى حوض هذا البحر : على جزر كورسيا وسردينيا وصقلية وعلى مدن جنوب إيطاليا وسواحل الشام ، وصار هو المتحكم الوحيد فى طريق التجارة العالمية ما بين الشرق والغرب .

ولقد استطاع مغامرو إقليم بروفانس من عناصر البوتون ، بعد أن عبروا الألب إلى إيطاليا ، من تطهير شواطئ بروفانس من هجمات رجال البحر المسلمين<sup>(٣٩)</sup> . كذلك نجحت أساطيل جنوة والبندقية فى هزيمة بقايا القوة البحرية الأندلسية ، وبعد أن اكتشفت مغامم القرصنة دفعت بسفنها عبر البحر المتوسط لممارسة القرصنة ضد الشواطئ الإسلامية على حوض البحر المتوسط . فى نفس الوقت نجحت البندقية ، بعد أن استكملت قوتها ، فى تحويل البحر الأدرياتي إلى بحيرة بندقانية ، وقاموا بتطهير أبوليا من رجال البحر المسلمين وأخضعوا لسيادتهم مدن الساحل الدلاشى . ومع حلول عام ١٠٤٣ م أصبح هؤلاء الإيطاليون الجنوبيون القوة البحرية الوحيدة الفعالة فى حوض البحر المتوسط ، وإليهم صار ينتسب نشاط المستقبل البحرى فى حوض ذلك البحر<sup>(٤٠)</sup> .

وكانت قوة غربية أخرى قد بدأت آنذاك فى الظهور عند مدخل البحر الأدرياتي ، وهى قوة النورمان . وكان أول ظهور النورمان فى تلك المنطقة سنة ١٠١٦ م ، ومع حلول عام ١٠٤٠ م كونوا لأنفسهم قوة ضاربة فى أبوليا . وفى سنة ١٠٦١ م أرسل الملك النورماندى روجرز تنكرد قواته واحتل مسينا ثم تقدم جنوباً بهدف مهاجمة صقلية الإسلامية .

وكان مسلمو صقلية قد تخلصوا آنذاك من الخطر البيزنطى ، وما كادوا يستردون أنفاسهم حتى هاجمهم الغزو النورماندى الذى أجهز عليهم . وقد لقيت القوات الإسلامية على يد النورمان هزيمة ساحقة قرب مياه كاسترو جيوفانى . ولم يواصل النورمان زحفهم على صقلية بسبب بعض المشاكل الداخلية التى عنت لهم داخل إيطاليا .

ولقد أُرعب الغزو النورماندى مسلمى صقلية فطلبوا العون من المهديّة سنة ١٠٦٣ م<sup>(٤١)</sup> ، وأرسل الأمير الصنهاجى بعض قواته ، فى العام التالى ، لدفع الخطر



الخارجى عن الجزيرة . وبعد استقرار دام أربع سنوات لهذه القوات المغربية في جزيرة صقلية انسحبت عنها ، نتيجة للخلاف الذى وقع بين رجالها وأهل صقلية ، تاركة الجزيرة تواجه بمفردها الغزو النورماندى .

وفي عام ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م قام روبرت جوسكارد النورماندى بمهاجمة الجزيرة ، بعد أن احتل بارى آخر معاقل البيزنطيين في إيطاليا ، على رأس جيش كبير وأسطول قوامه ٥٦ سفينة . ونجح الأمير النورماندى في فتح العاصمة بالرمو براً وبحراً لتسقط في يده دون أن يهرع أحد لنجدها<sup>(٣٣)</sup> . وبسقوط العاصمة تتابع سقوط بقية مدن الجزيرة لتصبح جميعها في يد النورماند سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩٠ م<sup>(٣٤)</sup> .

وبعد سقوط صقلية استولى النورمان ، في نفس العام ، على جزيرة مالطة . وباستيلاء النورمان على مالطة سيطر الغرب اللاتينى على معاير المرور الرئيسية في البحر المتوسط بين شمال أفريقية وصقلية . ولقد استفاد تجار إيطاليا من هذا الوضع الجديد في منطقة وسط حوض البحر المتوسط بأن أحرز هؤلاء الإيطاليون الامتيازات الخاصة في جزيرة صقلية . وقد سمحت لهم هذه الامتيازات بالمشاركة في عائد التجارة الدولية ، كذلك شاركوا في عائد الصناعة التى سبق أن أقامها المسلمون أصحابها على ظهر هذه الجزيرة مدة قرون عديدة .

ولقد صاحب غزو النورمان لصقلية غزو آخر لهم مشابه عبر البحر التيرانى . فقبل أن يتم اسقاط صقلية نهائياً ، قام روجرز بفتح نابلى وغيطة وسالرنو وأمالفى من مدن كامبانيا ، وكذلك قبلت أمالفى التبعية للنورمان سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م ، وأتم النورمان أيضاً في نفس الوقت ، قبضتهم على سالرنو<sup>(٣٥)</sup> .

وفي الوقت الذى كان فيه روجرز يبنى قوة النورمان على الساحل الغربى لإيطاليا وفي صقلية ، كان أخوه الأكبر روبرت يواصل نشاطه عند ولماشيا على الساحل الشرقى . لكن أسطول البندقية اعترض هنالك توسعات روبرت ، لذلك حول نشاطه نحو الجنوب الإيطالى في ممتلكات بيزنطة هناك . ولكن البندقية تصدت له ثانية ، وقد كانت البندقية كارهة في قيام قوة فعالة مناهضة لها على جانب مدخل بحر الأدرياتيك لذلك وقفت البندقية تساند بأسطولها ، بحزم ، القوة البحرية البيزنطية هناك ضد القوة النورماندية المنافسة . ولما وقع الاحتكاك بين الأسطول البندقى والأسطول النورماندى ، نجح أسطول البندقية ، المكون من سبعين قطعة بحرية ، في إيقاع الهزيمة الثقيلة بالأسطول النورماندى ، المكون من ١٢٠ سفينة ، مرتين ؛ الأمر الذى أجبر النورمان على

الانسحاب من هذه المياه ، والاعتراف بالسيادة فيها لأسطول البندقية .

وفي مقابل وقوف البندقية بأسطولها إلى جانب الأسطول البيزنطى في حربه ضد النورمان تسلمت البندقية مكافأة عظيمة من امبراطور بيزنطة ، تمثلت في إصدار تعهد امبراطورى قطعه الامبراطور على نفسه في سنة ١٠٨٢ م ، بأن يمنح سفن البندقية اعفاءً كاملاً من كل الرسوم التى كانت تدفعها سفنها في موانئ الامبراطورية في بحر إيجه والمتوسط ، فيما عدا الرسوم التى تُدفع في جزيرتى قبرص وكريت ، إضافة إلى إشراف البندقية على وكالات أمالفى في العاصمة البيزنطية وانتقال تبعيتها إليها<sup>(٣٦)</sup> ، وقد عُرف هذا التعهد باسم Quid pro quo وبمقتضى هذا التعهد صار للبندقية حق السيطرة على كل تجارة الامبراطورية البيزنطية الخارجية في موانئ البحرين الأسود والمتوسط . وبذلك بلغ النفوذ البندقى قمته في المياه البيزنطية ، وكانت بداية هذا النفوذ قد تحققت في القرن الثامن الميلادى .

ولقد أدى وجود قوة النورمان في إيطاليا وصقلية والبحر الأدرياتي ، وازدياد قوة بيزا وجنوة القتالي في الحوض الغربى للبحر المتوسط ، وبداية نشاط الاقطاعيين والمغامرين الشبان الفرنسيين على سواحل الأندلس ، فضلاً عن ازدهار القوة البندقية الضاربة في المياه البيزنطية ، أدى ذلك كله إلى تشجيع بابا روما على التفكير في توجيه ضربة انتقامية قاضية ضد المسلمين تمخضت عما عُرف في التاريخ باسم الحملة الصليبية الأولى ؛ تلك الغزوة الغربية المتعصبة التى اتخذت لها قناعاً جديداً تستر تحت اسم الدين والصليب . وبمعنى آخر ، فإن الحملة الأولى على بلاد العالم الإسلامى جاءت نتيجة لتفاعلات القوى البحرية النشطة في الحوض الأوسط والغربى للبحر المتوسط مع بعض المشاعر الدينية عند بعض المسيحيين المتدينين البسطاء مع الرغبة في النهب والسلب وتحقيق الأرباح والمكاسب التجارية في بلاد الشرق الغنية .

ومن الجدير بالذكر ، أن نجاح هذه الحملة لم يتحقق بسبب كفاءة العناصر الصليبية التى شاركت فيها ، وإنما تحقق نتيجة عاملين رئيسيين : أولهما ، مساندة الأسطول الإيطالى لقوى المهاجمين وقيامه بتوصيل ما يحتاجونه من عتاد وسلاح عند الساحل السورى لدى غزوهم مدن المسلمين الساحلية ، وثانيهما : إخفاق الأسطول الفاطمى - بسبب ما اعتوره من ضعف - في الدفاع عن مياهه ضد المعتدين الصليبيين .

لتلخيص الموقف نقول : أنه مع مطلع القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى



صار الأوربيون الغريون يسيطرون سيطرة تامة على الحوض الغربى للبحر المتوسط ، واضعين أقداماً ثابتة لهم في جزر كورسيكا وسردينيا وصقلية ومالطة ومدن حوض إيطاليا . وقد قامت أساطيلهم ، بفضل هذه السيطرة ، بالغارة على السواحل الإسلامية في المغرب والأندلس وعلى سواحل بلاد الشام . كذلك سيطر هؤلاء الأوربيون الغريون ، من خلال البندقية ، على معظم مياه بيزنطة وتحكموا في سواحل بحر إيجة وسواحل اليونان وجنوب آسيا الصغرى . ولقد أصبح في قبضة أيديهم مدخل ومخرج طريق التجارة العالمية بين الغرب والشرق عبر البحر المتوسط . ومن هذه المواقع الاستراتيجية الهامة كانت لهم السيادة البحرية التامة في حوض البحر المتوسط من القرن السادس الهجرى / ١٢ م فصاعداً . وبفضل هذه السيادة تجرأ الغرب وهاجم القوة البحرية الفاطمية في مصر والشام ، وعند تأكده من ضعف هذه القوة وتدهور حالها بدأ غزوه ضد الساحل الإسلامى السورى والمصرى فيما عُرف في التاريخ باسم الحروب الصليبية .

وفي النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى يتغير الوضع في عالم حوض البحر المتوسط بسبب تغير القوى السياسية وتبدل موازينه في العالم آنذاك . فنرى مسلمى بلاد المغرب يتحدثون مع مسلمى الأندلس في دولة واحدة هي دولة المرابطين ثم دولة الموحدين . وتحت حكم هاتين الدولتين تبنى بلاد المغرب والأندلس أساطيلها القوية وتعيد سيطرتها البحرية على سواحل شمال أفريقيا وجزر البليار وتصبح لها قوة بحرية ضاربة فعالة في الحوض الغربى للبحر المتوسط . كذلك تصبح لمصر وسوريا قوة بحرية ضاربة في الحوض الشرقى للبحر المتوسط بعد اتحادهما في دولة واحدة قوية على يد الناصر صلاح الدين ، وتصبح هذه القوة العسكرية قوة كافية لوضع حد لنشاط الصليبيين على الساحل السورى . كذلك تستعيد بيزنطة قدراً كبيراً من قوتها السياسية والعسكرية والاقتصادية تحت حكم آل كومنين ، الأمر الذى يجعلها قادرة على مراجعة حساباتها في حوض البحر المتوسط مع البندقية ومع غيرها .

ورغم هذه التغيرات الجديدة في مراكز القوى في عالم حوض البحر المتوسط ، فإن دول غرب أوروبا اللاتينية ظلت محتفظة لنفسها بالسيادة في الحوض الغربى لهذا البحر ، السيادة على مياهه وعلى تجارته . وظل حالهم حتى مطلع القرن السادس عشر الميلادى هو نفس حالهم عند مطلع القرن الثانى عشر : رجال الحوض الغربى لهذا البحر<sup>(٣٦)</sup> . وفي القرن السادس عشر ، ينزل إلى حلبة الصراع منافسون جدد مثل : الأسبان والبرتغال

والهولنديون ، فيدخل صراع القوى في عالم حوض البحر المتوسط في طور آخر حديد<sup>(٣٧)</sup> .

### الوضع الاقتصادى والعلاقات التجارية بين مصر الفاطمية وعالم حوض البحر المتوسط

يُعد القرن الأول من عهد حكم الفاطميين لمصر عصر ازدهارها الاقتصادى ورواجها التجارى وتقدمها الحضارى . ولم يقتصر هذا الازدهار والرواج على مصر وحدها ، بل عكسته مصر على كل جيرانها من بلاد البحر المتوسط من لشبونة إلى دمشق ، وتعد هذه الفترة ، بحق ، العصر الذهبى لكل شعوب عالم هذا البحر مسلمين كانوا أم مسيحيين<sup>(٣٨)</sup> . وكانت للدولة الفاطمية علاقاتها التجارية الواسعة مع عالم البحر المتوسط وقامت بعقد الاتفاقيات التجارية مع حكامه ؛ تلك الاتفاقيات التى عادت بالنفع على كلا الجانبين وظلت سارية المفعول طوال حكم الفاطميين ، ولم تتأثر بالحرب التى أعلنها الغرب المسيحى ضدها ؛ وذلك بسبب رغبة حكامه في الحفاظ على الأرباح والمكاسب التى كانت تحققها لهم هذه الاتفاقيات .

وكانت مصر الإسلامية ، التى ازدهرت اقتصادياً في عهد الطولونيين والإخشيديين ، قد وصلت إلى أوج ازدهارها في العصر الفاطمى الأول ، فتقدمت زراعتها ونهضت صناعاتها وراجت تجارتها ، ووصل الاقتصاد المصرى إلى قمته في ذلك العصر . وكانت تجارة المرور الغنية بين الشرق والغرب ، التى تشرف وتهيمن مصر عليها ، هى عصب اقتصاد الدولة ، لما كانت تدره عليها من عائد طائل من وراء رسوم المرور المقررة عليها<sup>(٣٩)</sup> . وظلت مصر ، في عهد الفاطميين كما كانت في أيام الطولونيين والإخشيديين ، مقصداً لتجار الغرب المسلمين والمسيحيين في طلبهم لمنتجات الشرق الأقصى التى كانت تندفق عليها ، كما ظلت محط مرور هؤلاء التجار في طريقهم من بلادهم إلى بلاد الشرق الأقصى طلباً لسلع الشرق الفائقة القيمة فضلاً عن السلع التى تنتجها مصر نفسها<sup>(٤٠)</sup> .

ويرجع سر ازدهار اقتصاد مصر الفاطمية إلى عاملين رئيسيين : أولهما يتمثل في التدخل المحدود للحكومة في أمر التجارة ، وعملها ، قدر طاقتها ، على تشجيعها بفرض رسوم معقولة عليها ، فضلاً عن إتجار الخلفاء أنفسهم ومشاركتهم في أرباح التجارة<sup>(٤١)</sup> . والعامل الثانى يتمثل في نظامهم الإدارى الممتاز ، فضلاً عن رعايتهم الناجحة للتجار



وتسامحهم المطلق مع أهالي الأديان الأخرى<sup>(١١)</sup>. وكان التسامح الديني هو طابع سياسة الفاطميين مع غير المسلمين، فأطلقوا لهم الحرية في شتى مظاهرها، واستغل الكثيرون منهم هذه الحرية في المجال الاقتصادي. كما فتحت البلاد أبوابها للتجار الأجانب يفلتون إليها من أوروبا وحوض البحر المتوسط والشرق حاملين معهم سلعهم الغالية، متمتعين فيها بالأمن والسلام.

ولقد انعكست آثار هذا الازدهار الاقتصادي على المدن المصرية، وعلى جميع مدن حوض البحر المتوسط آنذاك، وتجلي ذلك فيما أصابته هذه المدن من تقدم، وما حفلت به أسواقها من رواج، وما حققه أهلها من ثروات وخيرات.

وتأتي مدينة الاسكندرية في مقدمة المدن المصرية التي شهدت قمة ازدهارها في العصر الفاطمي. وقد عمرت هذه المدينة آنذاك بالمباني الفخمة والقصور العامرة والدور الجليلة والمتنزهات الواسعة، فضلاً عن المساجد العديدة والمدارس المختلفة والأسواق العامرة بالخيرات. وقد تردد ذكر ذلك كله عن هذه المدينة فيما روته كتب المؤرخين والجغرافيين المسلمين<sup>(١٢)</sup>، وما ورد عنها على لسان الرحالة المسلمين<sup>(١٣)</sup> وغير المسلمين<sup>(١٤)</sup> الذين زاروها في ذلك الوقت، كذلك فيما ذكره عنها الشعراء المعاصرون لأيام دولة الفاطميين من أمثال ابن قلاؤس الشاعر وابن مكنسة وظافر الحداد<sup>(١٥)</sup>.

واشتهرت الاسكندرية، في العهد الفاطمي، بصناعاتها الفاخرة، وبخاصة منسوجاتها الحريرية، كذلك كانت الاسكندرية دار صناعة بحرية تصنع فيها الشواني الحربية والشلنديات والمسطحات، وكانت قاعدة بحرية حربية هامة يخرج منها الأسطول الفاطمي للغزو والجهاد، ومركزاً رئيسياً للحط والاقلاع ترسو فيه سفن الغرب التجارية والمدنية. وكانت سفن المسيحيين من ثمان وعشرين دولة مسيحية تتردد على مينائها بصفة منتظمة، وكان لكل الطوائف المختلفة فنادقها الخاصة بالمدينة لإقامة تجارها فيها، ومخازنها الخاصة لتخزين بضائعها.

وكانت سفن تجار الغرب تحمل إلى الاسكندرية تجارة غرب أوروبا من أخشاب وحديد وسلاح ومرجان وزعتر وشمع وفراء ومصنوعات حديدية وبلورية، وكانت تحمل عند عودتها منها التوابل والأقمشة والمنسوجات الغالية الثمن والسكر والصمغ ومواد الصباغة والدباغة والأدوية والأعشاب الطبية، فضلاً عن البردي والعطور<sup>(١٦)</sup>. ولقد ذكر وليم الصوري أن معظم السلع التي تحتاج إليها أوروبا كانت توجد في أسواق الاسكندرية<sup>(١٧)</sup>.

وإلى جانب الاسكندرية ازدهرت باقي موانئ مصر على البحر المتوسط مثل دمياط وتبنة والفرما، وكانت هذه المدن مراكز هامة للتجارة الخارجية مع بلاد الروم، كذلك كانت قواعد هامة لصناعة السفن والمنسوجات المرتفعة القيمة والذائعة الصيت في كل عالم آنذاك<sup>(١٨)</sup>.

ولقد شاركت القاهرة والفسطاط هذه المدن في الازدهار في العصر الفاطمي، وبرغم أن القاهرة كانت العاصمة العسكرية للدولة، فإنها كانت في عهدهم أكبر وأهم مدن الشرق الإسلامي<sup>(١٩)</sup>. وكانت الفسطاط، في عهد الفاطميين، مركز المال، والاقتصاد للدولة ومقر خروج البضائع إلى أعالي البحار، ومعقل الصناعة والتجارة وأزهى مدن مصر كلها<sup>(٢٠)</sup>. ولقد اشتهرت الفسطاط، في عهد الفاطميين، بصناعاتها الفاخرة من الصلب والنحاس والزجاج وصناعة المنسوجات التي كانت تصدر لبلاد البحر المتوسط.

وشاركت مدن المغرب الإسلامي على حوض البحر المتوسط في هذا الازدهار الاقتصادي والرواج التجاري. فلقد كانت القيروان من مدن حوض البحر المتوسط التجارية الهامة، وكان يحصل عند أبوابها يومياً ما قيمته ٢٦ ألف درهم رسوماً على البضائع الخارجة منها والداخلة إليها. وكانت هذه المدينة قد تخصصت آنذاك في تصدير رقيق وذهب غرب أفريقية<sup>(٢١)</sup>.

كذلك ازدهرت مدن تونس وسوسة وقابس وصفاقس، وكانت مراكز هامة للتجارة على حوض البحر المتوسط أيام حكم بنى زيري الصنهاجيين، وازدهرت أيضاً مدن طرابلس الغرب وبرقة. وكانت أهم صادرات مدن المغرب الإسلامي إلى عالم حوض البحر المتوسط تتركز في إنتاجها الزراعي وثيابها الحريرية، فضلاً عن جلود الأبقار والورق والعسل والزئبق والفخار<sup>(٢٢)</sup>.

وشاركت جزيرة صقلية في الرخاء والانتعاش الاقتصادي في عصرها الإسلامي وكانت عاصمتها بالرمو آنذاك من أهم مراكز الاقتصاد الرئيسية في العالم الإسلامي. وكانت صقلية تصدر إلى كل دول حوض البحر المتوسط حاصلاتها الزراعية ومعادنها ومنتجاتها الصناعية وبخاصة ملابسها الحريرية ذات الشهرة العالية، كذلك كانت تستورد ما تحتاجه من هذه البلاد<sup>(٢٣)</sup>. وقد ظلت علاقات صقلية مستمرة مع بلدان العالم الإسلامي في حوض البحر المتوسط في عصرها الإسلامي وفي عصر حكم النورمان لها<sup>(٢٤)</sup>.



وازدهرت تجارة الأندلس عبر حوض البحر المتوسط ، وكانت سفنها تتردد باستمرار على بعض موانئ هذا البحر بقصد التجارة ، وكان بعض هذه السفن يصل حتى ميناء الاسكندرية ويعود منها محملاً ببضائع الشرق الغالية الثمن . وبالمثل كانت السفن الإسلامية الشرقية تتردد على الموانئ الأندلسية ، إضافة إلى تردد السفن الأوربية عليها . وقد شهد على ذلك الرحالة اليهودي بنيامين التليل عند حديثه عن مدن الأندلس<sup>(١١١)</sup>.

ولقد شاركت الامبراطورية البيزنطية عالم حوض البحر المتوسط الإسلامي ازدهاره الاقتصادي أيام دولة الفاطميين ، وقد تحققت لها هذه المشاركة الفعلية حين أصبحت حزر كريت وقبرص في يدها فأصبحت في وضع يجعلها تتقاسم مع مصر الفاطمية أرباح التجارة العالمية بين الشرق والغرب . كذلك فإن استيلاء بيزنطة ، لبعض الوقت ، على أجزاء من شمال سوريا أعطاها ميزات تجارية في إقليم الجزيرة الشمالي . وقد شهدت القسطنطينية رواجاً تجارياً عظيماً لم تشهده منذ عصر جستنيان ، وشهد على ذلك الرحالة الذين زاروها وترددوا عليها ذلك الوقت<sup>(١١٢)</sup> ، وكانت الدولة البيزنطية على اتصال تجارى مع مصر الفاطمية برغم حالة الحرب القائمة بينهما وكانت سفنها تتردد موانئ مصر ، كذلك سفن البندقية التي كانت تعمل لحسابها<sup>(١١٣)</sup>.

وبرغم تخدير بعض أباطرة بيزنطة لتجارهم وتجار المدن الإيطالية ، من وقت لآخر ، بعدم الإبحار مع بلاد المسلمين ؟ إلا أن تجارة بيزنطة استمرت ، برغم ذلك مع مصر الإسلامية ، ووجدنا تجاراً بيزنطيين يترددون ما بين موانئ مصر ، وأكثر من ذلك فقد كان بالقاهرة الفاطمية حتى لتجار بيزنطة عُرف بحى الروم . كذلك كان يتواجد في القسطنطينية عدد من تجار مصر ، جاء ذكرهم في جملة من ذكرهم الرحالة اليهودي بنيامين التليل من بين الجاليات الإسلامية في العاصمة البيزنطية .

ومن مظاهر إقبال بيزنطة على المتاجر المصرية وسعيها إلى جذب التجار المصريين إلى عاصمتها أنها أقامت بها وكاليتين لتجار الشرق ، إحداهما لتجار الحرير المصرى الفاخر ، والثانية لتجار التوابل والعطور<sup>(١١٤)</sup> . وتحدثت وثائق الجينزة عن سفر تجار مصر إلى القسطنطينية ، كذلك تحدثت عن ورود تجار الروم إلى مصر ، وعن إقبال هؤلاء التجار على بضائع الشرق في أسواق مصر الفاطمية<sup>(١١٥)</sup>.

كذلك كانت سفن البندقية تجلب للعاصمة البيزنطية احتياجاتها من بلاد المسلمين ، وكانوا يقومون بدور الوسيط التجارى بين الطرفين<sup>(١١٦)</sup> . وكانت أهم السلع التي تستوردها مصر الفاطمية من بيزنطة : الأخشاب والأثاث والجبن والفراء والمناديل

والمساند الرومية المطرزة . وقد ذكر الرحالة الفارسي ناصرى خسرو أن كثيراً من السلع التي رآها وأعجب بها في مدينة أسوان والفسطاط كانت من واردات بلاد الروم<sup>(١١٧)</sup> ، وكذلك أفاد هذا الرحالة المسلم عن تردد السفن المصرية على ميناء القسطنطينية ، حيث ذكر أن السفينة تذهب من تنيس إلى القسطنطينية في عشرين يوماً<sup>(١١٨)</sup>.

أما عن المدن الإيطالية التجارية ، فلقد تغير اقتصادها تغيراً ملحوظاً مميّزاً في ذلك الوقت ، وذلك بسبب العائد المادى الذى جتته من وراء التجارة وقيامها بدور الوسيط التجارى . ولقد أصبحت البندقية من أهم مراكز التجارة آنذاك وقد تمتعت تحت حكم دوقائها من آل أورسيولى بقوة اقتصادية لم تعرفها طوال تاريخها من قبل<sup>(١١٩)</sup> . وقد جاء أساس ثروة البندقية الحقيقي من وراء ارتباطها السياسى والتجارى مع الدولة البيزنطية منذ أواخر القرن العاشر الميلادى والامتيازات والتسهيلات التجارية التى حصلت عليها منها .

وكان أهم ما تصدره البندقية لبلاد العالم الإسلامى ، وخاصة لمصر الفاطمية ، أخشاب السفن والحديد والسلاح والرقيق الأبيض ، وحقق تجار البندقية الثروة والجاه من وراء هذه التجارة وانعكست آثار ذلك على حياتهم الاجتماعية وعلى معيشتهم اليومية .

وتنافست أمالفي البندقية في الاتجار مع بيزنطة وبلاد العالم الإسلامى ، وحقق تجارها من وراء ذلك أرباحاً طائلة وثروة طيبة ، كذلك حصلوا على امتيازات لهم في مدن مصر والشام . وقامت بقية المدن الإيطالية مثل نابولى وسالرنو بنشاط مماثل .

وعلى الجملة ، فإن التجارة قد ازدهرت ونشطت نشاطاً كبيراً آنذاك في حوض البحر المتوسط ، مما يشهد على استمرار العلاقات التجارية بين عالم حوض هذا البحر الشرق والغربى رغم المعارك التى كانت تقع بينهما بين الحين والحين على صفحته . وقد حققت موانئ هذا البحر الازدهار والانتعاش الاقتصادى الذى لم تشهده من قبل . وشاركت شعوب غرب أوروبا في هذا النشاط التجارى بفضل مساعدة السفن الإيطالية ، ولها التى فتحت باب وادى الرون وممرات الألب للبضائع العظيمة النفع التى كانت تحملها من وإلى أوروبا . وبدأ الغرب اللاتينى ، بعد أن ظهرت قوته ، في المطالبة بنصيبه في تجارة البحر المتوسط ، التى ظلت ولفترة طويلة تحت سيادة البيزنطيين والمسلمين .



## الاتفاقات التجارية

لتسهيل أمر الإتجار مع عالم حوض البحر المتوسط ، أطلق خلفاء الفاطميين يدهم في عقد المعاهدات التجارية مع حكوماته ، وقد حصل تجار المدن التجارية الإيطالية ، عن طريق هذه المعاهدات ، على تسهيلات تجارية وامتيازات خاصة داخل بلاد العالم الإسلامي<sup>(٧١)</sup> . ولقد سبقت مدن إيطاليا التجارية : أمالفي والبندقية وجنوة وبيزا غيرها من مدن حوض البحر المتوسط الغربية في عقد معاهداتها واتفاقاتها التجارية مع مصر الفاطمية<sup>(٧٢)</sup> ، ونظمت هذه المعاهدات حقوق وواجبات تجار هذه المدن في مصر .

وكانت أمالفي ، أول هذه المدن في عقد تلك المعاهدات ، وتبعتها بيزا والبندقية وجنوة<sup>(٧٣)</sup> وكان الأمالفيون أول تجار حوض البحر المتوسط الأوربيين الذين ترددوا على مصر في العصر الفاطمي ولقد شوهدت سفن الأمالفيين في مياه مدينة الاسكندرية في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري وكان مائتان منهم ، على وجه التقريب ، في العاصمة المصرية في صيف السنوات الأخيرة من هذا القرن<sup>(٧٤)</sup> . واتجه اهتمام تجار أمالفي ، بوجه خاص ، إلى نقل المنسوجات الحريرية التي تصنع في مدينة ديبق إلى أسواق روما<sup>(٧٥)</sup> .

ولم تحدد المصادر تاريخ هذه المعاهدة التي عقدها الأمالفيون مع مصر الفاطمية ، واكتفت بالإشارة إلى أنها كانت في القرن الحادي عشر الميلادي . وبمقتضى هذه المعاهدة ، سمح الخليفة الفاطمي المستنصر بالله للأمالفيين ، ما بين عامي ٤٥٦ و ٤٦٣ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٧٠ م بامتلاك قطعة فسيحة من أرض بيت المقدس ، ليشيدوا عليها دير القديسة مريم اللاتينية لاستضافة حجاجهم وتجارهم<sup>(٧٦)</sup> . كذلك سمح لهم بإقامة دير للرجال ومبنى لإيواء الحجاج الفقراء والمرضى ، وسمح لهم أيضاً بإقامة فندق بالاسكندرية .

وعقدت البندقية أولى معاهداتها التجارية مع الفاطميين سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٦ م<sup>(٧٧)</sup> ، وقد حصلت بمقتضاها على امتيازات خاصة لتجارها وسفنها في موانئ مصر . كذلك عقدت معاهدة ثانية مع الخليفة المستنصر بالله الفاطمي سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م حصلت بمقتضاها على تعهد من الدولة الفاطمية بحماية رعاياها أثناء تواجدهم في مصر<sup>(٧٨)</sup> . هذا وقد حمل تجار البندقية إلى مصر فراء بيزنطة والحديد والنحاس ، وكانت سفنهم واسطة النقل بين بيزنطة ومصر الفاطمية<sup>(٧٩)</sup> ، وقد نقلوا إلى بيزنطة من

مصر القمح والحبوب والنسيج والتوابل والبخور<sup>(٨٠)</sup> .

أما جنوة فإن أول معاهدة تجارية عقدها مع مصر الفاطمية ترجع إلى سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م<sup>(٨١)</sup> . وتوجد في أرشيف جنوة نصوص اتفاقيات تجارية تغطي الفترة ما بين سنوات ٥٥٠ - ٥٥٩ هـ / ١١٥٥ - ١١٦٤ م وقد ورد في هذه الاتفاقات ذكر أسماء عربية<sup>(٨٢)</sup> . وكانت الجالية الجنوية من أكبر الجاليات الأجنبية المقيمة بمدن مصر التجارية ، كذلك كانت سفنهم من أكثر السفن تردداً على الشواطئ المصرية .

وتأتى بيزا في ذيل قائمة المدن التجارية الإيطالية التي عقدت معاهداتها مع مصر ، وكان توقيع أول معاهداتها معها في النصف الثاني من القرن الثاني عشر الميلادي . وجاء توقيع أول معاهدة لبيزا مع الحكومة الفاطمية على أثر اعتداء بعض البيازنة في البحر بالقتل والسلب على بعض التجار المصريين ، ورغبة الحكومة البيزية في اصلاح الأمر وتسوية الخلاف مع مصر ، حرصاً منها على مصالحها التجارية في مصر .

وكانت الحكومة المصرية قد تأثرت لرعاياها المصريين وعاقبت ، في المقابل ، التجار البيازنة المقيمين في مصر<sup>(٨٣)</sup> . وقد أرسلت حكومة بيزا ، بسبب خطورة الموقف : على رأس سفارتها رئيس أساقفتها ويدعى فيلانوس Villanus وقنصلها رانييري بوتاشي Ranieri Bottacci ، لمقابلة الخليفة الفاطمي الظاهر بأمر الله ووزيره ، على متن سفينة بيزية حربية . وكان قدوم سفارات المدن التجارية الإيطالية الأخرى ، عادة ، على متن سفن تجارية<sup>(٨٤)</sup> .

ونجحت هذه السفارة في تسوية الخلاف بين الجانبين ، وعقدت معاهدة مع الحكومة الفاطمية تتعهد فيها الحكومة البيزية بالقصاص من المعتدين والامتناع عن تقديم أية مساعدة للصليبيين عند هجومهم على الشام أو تقديم أية مساعدة لأي عدو لمصر . واحتفظت مصر لنفسها بالحق في عقد أى معاهدة أو اتفاق مع أى عدو لبيزا في حالة نقضها الاتفاق ودخولها الحرب إلى جانب الصليبيين . وتعهدت الحكومة الفاطمية ، من جانبها ، بإطلاق سراح البيازنة المسجونين ، كذلك تعهدت بحماية التجار والحجاج البيازنة المسافرين على سفن غير حربية . ووافقت الحكومة الفاطمية على السماح لبيزا بإقامة فندق ثان لرعاياها في القسطنطينية بناءً على طلب منها تقدمت به للحكومة المصرية هذا فضلاً عن السماح لها بالاشراف على فندقهم بالاسكندرية . كذلك منحهم الحكومة الفاطمية حق حرية التجول في أى مكان داخل البلاد المصرية<sup>(٨٥)</sup> .

ويوجد في أرشيف بيزا الحكومي خطاب ، كتبه مسئول كبير في مصر إلى حكومة



بيزا ومن المحتمل أن يكون هذا المستول هو الوزير الفاطمي طلائع بن رزيق ، وزير الخليفة الفاطمي الفائز<sup>(٨٦)</sup> . وقد أبان هذا الخطاب وأكد على النقاط الهامة في الاتفاقية المبرمة بين حكومة مصر وحكومة بيزا . كذلك اشتمل هذا الخطاب على عرض وتأكيد للمعاملة الحسنة التي يحظى بها البيزيون في مصر والعناية الخاصة التي يتمتعون بها<sup>(٨٧)</sup> .

ومن دراسة الاتفاقية والخطاب نخلص إلى التالي :

أولاً : أرسلت الحكومة البيزية وفداً من عندها إلى مصر يهنيء بتولى الوزير الفاطمي طلائع بن رزيق الوزارة ( ٩ ربيع الأول ٥٤٩ هـ / ٤ يونية ١١٥٤ م ) ، حتى سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م . ويعتذر في نفس الوقت عن حادث اعتداء البيزيين على ركاب السفينة المصرية .

ثانياً : قام ابن رزيق بإرسال الخطاب المذكور إلى حكومة بيزا بعد توليه الوزارة بحوالى ثمانية شهور ( ذو الحجة ٥٤٩ هـ / ١٧ فبراير ١١٥٥ م ) ، بواسطة حاكم الاسكندرية ، يؤكد فيه على استمرار العلاقات الطيبة بين مصر وبيزا ويؤكد حمايته للبيزانة<sup>(٨٨)</sup> .

ثالثاً : لما وجدت الحكومة البيزية استعداداً من الحكومة المصرية للتفاهم بصدور حادث الاعتداء وذلك لترحيبها بالوفد البيزي ، سارعت بإرسال قنصلها ورئيس أساقفتها لمقابلة الخليفة الطفل ( الفائز بنصر الله ) ووزيره الجديد ابن رزيق ، لعقد مصالحة مع مصر حرصاً على مصالحها التجارية .

رابعاً : عقد القنصل البيزي بوتاشي مع الوزير ابن رزيق الاتفاقية المذكورة في الحرم سنة ٥٥٠ هـ / ٢٠ مارس ١١٥٥ م .

ولقد استمرت العلاقات طيبة ، بعد ذلك ، بين الجانبين لمدة عامين ، وشوهدت بعض السفن التجارية المصرية تتردد آنذاك على بيزا ، وحكى ذلك نيقولا الراهب . الذي زار بيزا أثناء قيامه بالحج إلى روما والقدس<sup>(٨٩)</sup> . ولقد ساءت العلاقات بين الطرفين بعد ذلك ، بسبب تقارب بيزا لمملكة بيت المقدس وعقدها اتفاقية مع الملك بلدوين الرابع ، ملك بيت المقدس ، تتعهد له فيها بعدم إرسال خشب السفن والحديد لمصر . وقد طلبت الحكومة المصرية من حكومة بيزا تفسيراً لهذا العمل ، لكن الأحداث لم تمهل الحكومة الفاطمية لتتخذ إجراء ضد بيزا ؛ ذلك لانشغالها آنذاك بمشاكلها الداخلية التي أدت إلى نهاية حكمها<sup>(٩٠)</sup> . ولقد حكمت المصلحة الذاتية سياسة حكومة بيزا في علاقتها

مع مصر وتعاونت مع الصليبيين ضدها وذلك لإحراز المزيد من المكاسب والامتيازات التجارية مع الحليف الجديد إذا ما نجح في حربه ضد مصر<sup>(٩١)</sup> .

ومن الملاحظ ، عموماً ، أن الحكومات الإيطالية لعبت مع مصر الفاطمية دوراً غير مخلص في علاقاتها معها ، فبينما ارتبط هؤلاء الإيطاليون مع مصر باتفاقات تجارية ومعاهدات دولية ، فإننا نراهم ، في ذات الوقت ، يتعاملون مع أعدائها ، ويسهمون في إنجاح الحركة الصليبية الموجهة أصلاً إلى مصر ؛ قلب العالم الإسلامي . وبفضل العون الذي قدمه هؤلاء الإيطاليون للصليبيين تمكن هؤلاء من السيطرة على المدن الساحلية بالشام ، وفي مقابل ذلك ظفروا بامتيازات خاصة في الثغور الشامية التي سقطت في يد الصليبيين ، الأمر الذي جعلهم يشرفون هنالك على التجارة وعلى نقل الحجاج المسيحيين<sup>(٩٢)</sup> .

كذلك استجابت تلك الجمهوريات الإيطالية لقرار الصليبيين بوقف الإتجار مع مصر ومقاطعة تجارة المرور بين الشرق والغرب التي كانت تستفيد منها مصر . وقد أراد قادة هذه الحرب ، بإعلان هذه المقاطعة ، ضرب اقتصاد مصر والإجهاز عليها بحرمانها من عائد يمثل عصب اقتصادها وقوتها ، ليسهل لهم بذلك هزيمتها اقتصادياً وعسكرياً بعد أن فقدت قوتها الضاربة في حوض البحر المتوسط .

غير أن هذه المحاولة ، وإن نجحت لبعض الوقت في تحقيق أغراضها في أواخر أيام الفاطميين ، إلا أنه لم يكتمل لها النجاح بسبب عدم مقدرة هذه الجمهوريات الاستمرار في المقاطعة نظراً لما تكبدته من خسائر وما جرت به هذه المقاطعة على اقتصادها من نكبات<sup>(٩٣)</sup> ، فقامت هذه الجمهوريات بكسر الحصار الاقتصادي المفروض على مصر بعد أن تغلب لديها حب الكسب على الوازع الديني<sup>(٩٤)</sup> .

ومع فشل حركة المقاطعة الأوربية لتجارة المرور بين الشرق والغرب عبر مصر ، عادت سفن تجار إيطاليا إلى الموانئ المصرية ، وعاد لمصر مع بداية حكم صلاح الدين ، ازدهارها التجاري الذي كان لها طوال عهد الفاطميين .



رحلته في كتابه « سفر نامة » الذي سجله باللغة الفارسية .

(١٩) عبد المعم ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ٢٠٧ .

(20) Lewis, A: op cit, p. 192.

(٢١) لم تجدد بحرية مسلمي صقلية من تنصدي لها آنذاك في المياه الإيطالية بسبب ضعف الأسطول البيزنطي وانشغال بيزنطة في حربها مع البلغار ، كذلك بسبب موت الامبراطور أوتو الثالث .

(22) Lewis, A: op. cit., p. 194.

(٢٣) حسين مؤنس : المسلمون في حوض البحر المتوسط ، ص ١٤١ ، ١٤٢ .

(٢٤) محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٢٧ .

(٢٥) حسين مؤنس : المسلمون في حوض البحر المتوسط ، ص ١١٨ .

(26) Goitein: A Mediterranean Society of the High Middle Ages, V.I, Los Angels 1967, p. 41.

(27) Lewis A: Naval Power, p. 203.

(٢٨) ابن حوقل : صورة الأرض ، ليدن ١٩٣٨ ، ص ٢٠٥ ، المسالك والممالك ، ليدن ١٨٧٢ ، ص ١٣٧ ، المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ليدن ١٨٧٧ ، ج ١ ، ص ١٤٨ يقول ابن حوقل ما نصه : « وقد أبح الروم في هذا الوقت على سواحل الشام بالغارة ونواحي مصر فهم يختطفون مراكبهم وبأخلاقها » .

(29) Ibid, p. 184.

(30) Ibid, p. 201.

(31) Ibid, p. 235.

(32) Archibald: Naval Power, p. 236.

(٣٣) محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٣٦ .

(34) Archibald: op. cit., p. 236.

(٣٥) جاء بند إشراف البندقية ، على وكالات أمالفي في العاصمة البيزنطية رداً على تحالف الأمالفيين مع الورمان ضد بيزنطة سنة ١٠٧٦ م ووقوف أسطولهم في الحرب مع الأسطول الورماندي ضد الأسطول البيزنطي .

(36) Lewis: Naval Power, p. 251.

(37) Goitein: A Mediterranean Society, I, pp. 29-30.

(38) Lewis, A: Op. cit., p. 212.

(٣٩) محمد جمال الدين سرور : تاريخ الحضارة الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٥ ، ص ١٥٠ .

(٤٠) عطية القوصي : تجارة مصر في البحر الأحمر ، القاهرة ١٩٧٦ ، ص ١١٦ .

(41) Lewis, A: Op. cit., p. 208.

(٤٢) كلود كاهن : تجار القاهرة الأجانب في عهد الفاطميين والأيوبيين ، أبحاث الدولة لدراسة التاريخ القاهرة ، ج ٢ ، مارس - إبريل ١٩٦٩ ، القاهرة ١٩٧١ ، ص ٨٧١ .

(٤٣) تحدث عنها المؤرخ الجغرافي المسلم الإدريسي ، كذلك تحدث عنها ياقوت الحموي في معجمه ( السيد عد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٢١٤ )

(٤٤) زار الاسكندرية في العصر الفاطمي ، عصر الخليفة المستنصر بالله ، الرحالة الفارسي المسلم ناصر خسرو وتحدث عنها في كتابه : سفر نامة ، كذلك زارها الرحالة المسلم الأندلسي ابن جبير مع بداية تولي صلاح الدين حكم مصر وتحدث عن ازدهارها .

(A. Mazahéri: La Vie Quotidienne des Musulmans au Moyen Age, Paris 1951, p. 204).

(٤٥) زارها الرحالة اليهودي بنيامين التيطلي سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م وأفاض في الحديث عنها في كتاب رحلته (M. Kamroff: Contemporaries of Marco Polo, Newyork 1937, pp. 252, 318.)

## هوامش

(1) Lewis Archibald: Naval Power and Trade in the Mediterranean, A.D. 500-1100, Princeton 1951, p. 132.

(2) Jean Richard: Les relations entre L'Orient et l'Occident au Moyen Age, London 1977, p.1.

(3) Lopez, R.S: Medieval Trade in the Mediterranean World, London 1955, p. 24.

(٤) حسين مؤنس : المسلمون في حوض البحر الأبيض المتوسط ، مقال بالمجلة المصرية للجمعية التاريخية ، العدد الأول ، المجلد الرابع ، مايو ١٩٥١ ، ص ١٢٠ .

(5) Dufourcq ch: La Vie Quotidienne dans l'Europe Médiéval Sous domination Arabe, Paris 1978, p. 10.

(٦) محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢٤٠ . ( ذكر ناصر خسرو ( سفر نامة ، ترجمة يحيى الحشاش ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٨٤ ) عند حديثه عن مرآة منارة الاسكندرية أنه جاء شخص للخليفة الحاكم بأمر الله وعرض عليه اصلاحها فرفض قائلاً : إن الروم يرسلون إلينا الآن الذهب والمال كل سنة ونحن معهم في سلام تام ) .

(7) Lewis, A: Naval Power, p. 190.

(8) Lewis: Op. cit., p. 190

(٩) كان الامبراطور حنا ترميسكس قد منع التجارة الباققة من حمل خشب السفن إلى مصر ، وأورد لوبيز نص قرار المع ، وذكر أن المصريين رغم ذلك عاودوا بناء أسطولهم بمعدل بناء سفينتين في كل شهر (Lopez: Medieval Trade in the Mediterranean World, pp. 333-335)

(١٠) العبادي وعبد العزيز سالم : تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام ، بيروت ١٩٨١ ، ص ١٠٠

(11) Lewis: Op. cit, p. 192.

(١٢) المقرئ : الخطط ، طبعة بولاق . ١٢٧ هـ ، ج ٢ ص ٩٤ .

( نقلاً عن ناصر خسرو )

(13) Lewis: Naval Power, p. 190

(١٤) ابن خلدون : المقدمة ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ١٢٠ .

(١٥) صبح الأعشى في صناعة الانشا ، ص ٣ ، القاهرة ١٩١٥ ، ص ٥١٩ .

(١٦) عبد المعم ماجد : نظم الفاطميين ورسومهم ، ج ١ ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص ٢١٩ .

(١٧) المقرئ : الخطط ، ج ١ ، ص ٩٤ .

(١٨) زار ناصر خسرو مصر سنة ٤٣٩ هـ / ١٠٤٧ م في عهد خلافة المستنصر بالله الفاطمي ، وقص علينا أخبار



- (٤٦) السيد عبد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية ، ص ٢١١ .  
 (47) Lopez: The Role of Trade in the 7th Century, Washington, 1959, p. 76.  
 (48) Heyd: Histoire du Commerce, I, Leipzig 1923, p. 383.

- (٤٩) عن تيس وزدهارها في العصر الفاطمي ، انظر للمؤلف مقال : من أخبار المدن الإسلامية المدثرة - تيسر ، مجلة العربية للعلوم الإنسانية ، جامعة الكويت ، العدد الثاني ، المجلد الأول ، ص ٨١ .  
 (50) De Somogyi: Egypt's Trade and Transport relations with other Islamic Lands, SI, New Delhi, v.xx, 1978, p. 151.  
 (51) Lewis, A: Naval Power, p. 209.  
 (52) Ibid, p. 209.

- (٥٣) عبد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية ، ص ٢٠٧ .  
 (54) Lewis, A: Naval Power, p. 209.  
 (٥٥) عقد الملك النورماني روجر الثاني ملك صقلية سنة ٥٤٢ هـ / ١١٣٧ م اتفاقاً مع مدينة سالرنو على أن تدفع له ضريبة مقابل السماح لسفنها بالسفر للإبحار مع الاسكندرية . وفي نفس العام حصل التجار الصقليون على تخفيض على المكوس المفروضة على تجارتهم والواردة إلى مصر وقاسمهم تجار سالرنو ذلك الامتياز . وبعد عدة سنوات عقد الملك روجر معاهدة ثالثة مع الخليفة الفاطمي حصل بمقتضاها على امتيازات لتجاره بمصر . ولقد شاهد الرحالة اليهودي بنيامين التيل سفن صقلية التجارية راسية في ميناء الاسكندرية أثناء مروره بها (Heyd: Histoire du Commerce, p. 391).

- (56) Komroff: Contemporaries of Marco Polo, p. 253.  
 (57) Lewis, A: Op. cit., p. 213.  
 (58) Heyd: Op. cit., I, p. 330.

- (٥٩) العادي وسالم : تاريخ البحرية الإسلامية ، ص ١٧٦ .  
 (٦٠) هناك خطابات كثيرة وردت في حيزة القاهرة اليهودية بالنسقاط ترجع إلى العهد الفاطمي تحدثت عن هذا الأمر . وعلى سبيل المثال هناك خطاب يرجع تاريخه لسنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦٠ م يقول فيه كاتبه ما نصه : ( أخيراً وصلت سفن الروم ، وما أن وصلت ، حتى انتشر تجارتها في الأسواق واشتروا البيلة بأسعار عالية وكذلك اشتروا خشب الصندل كل حمل بـ ١٢٠ دينار . وقد قالوا أن غيرهم من الروم سوف يحضر قريباً لمصر ) Goitein: A Mediterranean Society, I, p. 45.

- (61) Lewis: Op. cit., p. 215.

- (٦٢) سرور : الدولة الفاطمية في مصر ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ١٥٨ .  
 (٦٣) سفر نامة ، ص ٨٠ .

- (64) Lewis: Op. cit., p. 217.  
 (٦٥) عقدت مصر الفاطمية وثائق ومعاهدات كثيرة مع دول إيطاليا التجارية لم يصلنا منها إلا العدد الخاص بيزا وفنورنسة وقم بشرها أملى ، وهذه المجموعات كتب بعضها باللاتينية أو الإيطالية أو الفرنسية ولا يزال بعضها محفوظاً في دور الأرشيف الخاصة بهذه المدن ( أحمد دراج : الوثائق العربية المحفوظة في دور الأرشيف الأوربية ، أعان التدوئية ، ح ١ القاهرة ١٩٧٠ ، ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

- (66) Lopez: Medieval Trade in the Mediterranean World, London 1955, p. 69.

- (٦٧) أحمد دراج : الوثائق العربية ، ص ١٢١ .

- (٦٨) كلود كاهن : التاجر الأجانب ، ص ٨٧٢ .

- (69) Heyd: Op. cit., p. 107.

- (70) Wiet: L'Egypte Arabe, T. IV, Paris 1937, p. 306.

- (٧١) أحمد دراج : الوثائق العربية ، ص ١٢٤ .

- (72) Pirenne: Les Villes du Moyen Age, Paris 1971, p. 66.

- (73) Heyd: Histoire du Commerce, I, p. 386.

- (٧٤) كانت سفن البندقية تنقل لمصر الفاطمية أحشاب السفن والحديد والسلاح ، واستمرت كذلك حتى أمر الامبراطور حاتميسكيس سنة ٣٦١ هـ / ٩٧١ م دوفهم بطرس الرابع وأسقفهم كاندبانو مع تجارهم من تصدير حشب السفن للمسلمين . وحين لم يأخذ التجار هذا الخطر مأخذ الجد قام بتهددهم بحرق سفنهم وإغراقها بحمولاتها ، فاضطروا إزاء ذلك إلى الإذعان وأوقفوا تصدير حشب السفن لمصر ( العادي وسالم : تاريخ البحرية الإسلامية ، ص ٩٤ ) .

- (٧٥) محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٥٠ .

- (76) Heyd: Op. cit., I, p. 390.

- (٧٧) سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٤٩ .

- (78) Heyd: op. cit., I, pp. 392.

- (79) Amari, M: DipLomi Arabi del Archivio Fiorentino, Firenze 1863, pp. 241-249.

- وقد أورد أماري نص هذه المعاهدة باللاتينية في كتابه .

- (٨٠) كانت نهاية الخليفة الفاطمي الظافر على يد مؤامرة دبرها له وزيره العباس وأحل مكانه ابنه الطفل باسم الخليفة الفائق وكان يبلغ من العمر خمس سنوات ، وحكم باسمه حكماً استبدادياً لكن حكم العباس لم يطل فقد ثار ضده طلائع بن رزيق وأطاح بحكومته وتولى الوزارة للخليفة الفائق في ٩ ربيع الأول ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م ، وسارعت الحكومة البيزية بهتته .

- (٨١) وجاء في مقدمة هذا الخطاب ذكر اسم ابن رزيق واضحاً فيما نصه :

- [ من السيد الأجل الصالح ناصر الأئمة كافل الأمة أمير الجيوش سيف الإسلام غياث الأنام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين ألى الغارات طلائع الشيع فوز مولانا أمير المؤمنين صلوات الله عليه .... ] Amari: Op. cit., p. 455

- (82) Heyd: Histoire du Commerce, I, p. 394.

- (83) Heyd: Histoire du Commerce, I, p. 395.

- (84) Ibid, p. 395.

- (٨٥) أعلنت بيزا ، استعدادها لمساعدة أموري ملك بيت المقدس في الهجوم على الشام ومصر مقابل وعد منه بمنحها بعض الامتيازات التجارية في مصر والشام في حالة نجاح الغزو الصليبي . وعندما اتضح لبيزا فشل مخطط أموري تدخلت للوساطة بين الطرفين مستفيدة من ذلك بتسهيلات تجارية منحها لها الخليفة العاضد ، لكنها عادت ثانية إلى إثارة مصلحتها الخاصة فاشتريت مع الصليبيين سنة ١١٧٠ م في الهجوم على دمياط ( سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٥٠ ) .

- (٨٦) العبادي وسالم : تاريخ البحرية ، ص ١٧٤ .

- (٨٧) عطية القوصي : تجارة مصر في البحر الأحمر ، ص ١٣٧ .

- (88) Wiet: L'Egypte Arabe, p. 307.



دراسة مصدر الدينية  
وصلة لها باب الأندلس  
حتى أواخر القرن الثالث الهجري

---

د. محمد بركات البيلي

---

مدرس التاريخ الإسلامي بآداب القاهرة

---



ما أن فتح المسلمون مصر عند نهاية العقد الهجرى الثانى ، حتى أخذوا يبذرون فيها بذور حركة علمية جديدة ، تتفق فى توجهاتها ومشارب الإسلام . وأدت ظروف الدولة الإسلامية الناشئة حينذاك وشغف المسلمين بتبليغ الدعوة ونشر الإسلام الصحيح فى الأمصار المفتوحة إلى الاهتمام بالعلوم الدينية أكثر من غيرها من العلوم الأخرى ، فظهرت فى الأمصار - فضلاً عن المدينة ومكة - مدارس دينية ، انصب جل اهتمامها على علوم الدين كالقراءة والحديث والفقه وما إلى ذلك .

وسارعت مصر الإسلامية لتنهل من علوم الدين الإسلامى فى أعقاب الفتح الإسلامى ، وكانت مدرستها الدينية من أسبق المدارس الإسلامية ظهوراً ، وربما كان ذلك نتيجة للعوامل الآتية :

١ - كان الفتح الإسلامى لمصر مبكراً عن كثير غيره من الفتوحات الإسلامية الأخرى ، فسنح<sup>(١)</sup> لمصر أن يدخلها نفر من الصحابة أحصاهم السيوطى ثلاثمائة ونيف<sup>(٢)</sup> وكان لكثير منهم رواية عن النبى ﷺ ، ولا شك أن العلماء منهم أخذوا يعلمون المصرين أصول الدين الإسلامى ، ويضعون الأساس لمدرسة مصر الإسلامية ، وكان أعظم هؤلاء الصحابة تأثيراً - بطبيعة الحال - من استوطن منهم مصر ، أو استقر فيها وقتاً طويلاً ، كعمرو بن العاص وأبى ذر الغفارى<sup>(٣)</sup> وعبد الله بن عباس<sup>(٤)</sup> وعقبة بن عامر الجهنى<sup>(٥)</sup> وقبل هؤلاء جميعاً عبد الله بن عمرو بن العاص الذى شهد فتح مصر مع أبيه واختط بها ويروى عنه أهلها نيف ومائة حديث<sup>(٦)</sup> ويعتبره البعض مؤسس مدرسة مصر الدينية<sup>(٧)</sup> .

٢ - كان لاختطاط القسطنطين ومسجدها الجامع المعروف بجامع عمرو ، أثره فى



إرساء قواعد مدرسة مصر الدينية ، فقد غدا الجامع العتيق مركزاً للحركة العلمية الدينية في مصر زمناً طويلاً ، فكان يؤمه العلماء ويفد إليه طلاب العلم ويقصده الناس للاستفتاء فيما عن لهم من مسائل<sup>(١)</sup> .

٣ - موقع مصر في وسط العالم الإسلامي ، مما يسر لمدرستها الدينية سبل الاتصال بالمدارس الأخرى التي نشأت في الحجاز والشام والعراق ، وقد أفادت المدرسة المصرية من هذه الاتصالات فائدة عظيمة ومع أن أكثر اتصالها كان بمدرسة المدينة لاعتبارات كثيرة ، فإن كثيراً من علماء مكة والكوفة وغيرهما كانوا يفدون إلى مصر بين آونة وأخرى<sup>(٢)</sup> .

٤ - ظهور جيل من المصريين من التابعين والأئمة المجتهدين ، تتلمذوا على من سبقوهم واستوعبوا علومهم ثم اجتهدوا بآرائهم التي تأثروا في صياغتها بالبيئة المصرية<sup>(٣)</sup> . فأنتموا بذلك إرساء قواعد مدرسة مصر الدينية ، وكان من هؤلاء - على سبيل المثال - عبد الرحمن بن حجية المعروف بابن حجية الأكبر ، روى عن عمرو بن العاص وإبنة عبد الله وعن أبي ذر الغفاري وعقبة ابن عامر الجهني ، وكان من أفقه الناس في وقته ، إذ قيل فيه أن رجلاً من أهل مصر سأل ابن عباس عن مسألة ، فرد عليه ابن عباس مستهجناً أتسألني وفيكم ابن حجية<sup>(٤)</sup> . ومنهم يزيد بن أبي حبيب المصري الذي كان نوى الأصل<sup>(٥)</sup> وكان في وقته فقيه مصر ومفتيها وقيل أنه أول من أظهر بمصر العلم والمسائل في الحلال والحرام ، وكانت وفاته سنة ١٢٨ هـ<sup>(٦)</sup> . ومنهم عبد الله بن لهيعة المصري الذي خرج في طلب الحديث والفقه ، وتولى قضاء مصر من قبل أبي جعفر المنصور سنة ١٥٥ هـ<sup>(٧)</sup> وكان أول قاض استن الخروج لاستطلاع الهلال في نفر من أهل المسجد ممن عرفوا بالصلاح<sup>(٨)</sup> . وكان أشهر هؤلاء وأهمهم قاطبة قبل قدوم الشافعي إلى مصر ، الإمام الليث ابن سعد ، كبير الديار المصرية وإمامها في وقته والذي دارت عليه الفتوى في زمانه ، قال فيه الشافعي « كان الليث أفقه من مالك إلا أنه ضيعه أصحابه » وكانت وفاته سنة ١٧٥ هـ<sup>(٩)</sup> .

بهؤلاء العلماء ومن جاء بعدهم توطدت أركان مدرسة مصر الدينية في القرن الثاني الهجري وتعددت اهتماماتها لتشمل كافة علوم الدين الإسلامي .

ففي القراءات ، كان للمدرسة المصرية باع طويل ، فبعد أن تتلمذ المصريون على نفر من الصحابة كعبد الله بن عمرو وعقبة بن عامر الجهني وغيرهما ، وبعد أن أخذوا عن عدد من التابعين المصريين ، كأبي الخير مرثد اليزني وقباب بن رزين ، وعن عدد من

الوافدين كمعكرمة ومجاهد المكي تلميذي ابن عباس اللذين زارا مصر أواسط القرن الأول الهجري<sup>(١٠)</sup> وعن أبي طعمة هلال القاري المدني الذي قدم إلى مصر وسكنها وتوفي بها سنة ١٠١ هـ<sup>(١١)</sup> ، بعد ذلك توجه عدد من المصريين لتعلم القراءة على نافع ، قاريء المدينة الأشهر ، ومنهم : أبو سعيد سقلاب بن شينة المصري وأبو دحية معلى بن دحية ثم عثمان بن سعيد المصري المعروف بورش والذي أوصل الإقراء في مصر إلى ذروته . ومع أن ورشاً لم يكن المصري الوحيد الذي قصد نافعاً ، فقد كان هو الوحيد الذي اشتهر من بينهم في الإقراء وأصبح صاحب مدرسة فيه<sup>(١٢)</sup> ولم يتسن لورش ذلك لمجرد أن صوته كان جميلاً لفت إليه انتباه أستاذه نافع فأولاه عنايته ، ولكن ورشاً بعد عودته إلى مصر تعمق في الدراسات النحوية واللغوية ، فأكملت شخصيته العلمية ، وتمكن من إدخال تعديلات كثيرة على أستاذه نافع وخالفه في بعض الأصول العامة للأداء وفي قراءة بعض الحروف وخرج من ذلك بقراءة خاصة مميزة تحمل اسمه وتنسب إليه<sup>(١٣)</sup> .

وغلبت قراءة ورش على مصر بفضل تلاميذه كداود بن أبي طيبة المصري وأبي يعقوب الأزرق الذي لزم ورشاً مدة طويلة وأتقن عنه الأداء وخلفه في رئاسة الإقراء بالديار المصرية<sup>(١٤)</sup> وأبي الأزهر عبد الصمد بن عبد الرحمن العتقي أحد تلاميذ ورش المبرزين<sup>(١٥)</sup> .

وفي علم الحديث : كان اهتمام المصريين به عظيماً كذلك ، إذ حفزهم إلى حفظ الحديث كثرة الداخلين إلى مصر من الصحابة ذوي الرواية ومن التابعين ، فوجدت في مصر جمهرة من حفاظ الحديث كان لبعضهم رحلة للاستزادة فيه ، مثلما فعل عبد الله بن لهيعة الذي رحل في طلب الحديث<sup>(١٦)</sup> وعبد الله بن وهب المصري الذي كان من أوائل من دونوا الحديث ، فدون فيه كتابه الجامع في الحديث ، الذي يعد من أقدم الكتب في موضوعه وقيل أن ابن وهب حدث بمائة ألف حديث ليس من بينها حديث منكر<sup>(١٧)</sup> . وكان الحارث بن مسكين ( ت ٢٥٠ هـ ) من علماء الحديث ، ثقة ، ثبتاً وله تصانيف<sup>(١٨)</sup> ومن المعروف أن أصحاب الكتب الستة المشهورة في الحديث وهم : البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ، قد زاروا مصر في القرن الثالث الهجري ، بل إن أحمد بن شعيب النسائي أقام في مصر مدة طويلة قبل أن يغادرها سنة ٣٠٢ ليتوفى في الرملة سنة ٣٠٣ هـ<sup>(١٩)</sup> .

أما في الفقه ، فقد زخرت مصر بالأئمة المجتهدين ، كابن حجية الأكبر وأبي الخير مرثد اليزني ويزيد بن أبي حبيب الذين سبق ذكرهم ، وارتقى الفقه في مصر على أيديهم



ثم وصل إلى أعلى مراتبه على يد الليث بن سعد أكبر أئمة مصر المجتهدين حتى وقته والذي كان خليفاً بتكوين مذهب خامس يضاف إلى المذاهب الأربعة المشهورة ، إلا أنه - على حد قول الشافعي - قد ضيعه أصحابه . فبدلاً من الاهتمام بفقهِ الليث ، اتجه الفقهاء المصريون - في حياة الليث وبعد وفاته - إلى إمام دار الهجرة ليتفقهوا عليه ، ويعزو بعض الباحثين ذلك إلى قرب الشقة بين مصر والحجاز في ذات الوقت الذي بعدت بين مصر والعراق ، ويعزو أيضاً إلى تقدير المصريين للحجاز باعتباره مهد الرسالة وكعبة الحج وتقديرهم للمدينة بوجه خاص باعتبارها حاضرة ثقافية وروحانية للمسلمين حتى بعد انتقال الخلافة إلى دمشق ، ونظرتهم إلى عمل أهل المدينة على أنه أقرب الأعمال لما كان عليه عمل النبي ﷺ .

ومع أن فقه مالك قد أدخل إلى مصر في حياة الليث<sup>(١٦)</sup> إلا أن وفاة الليث قبل مالك بنحو أربعة أعوام<sup>(١٧)</sup> ، فتحت - فيما يبدو - الطريق أمام انتشار المذهب المالكي في مصر دون منافسة ، فذاع فيها على أيدي جماعة من فقهاء المالكية ممن رحلوا إلى مالك وتلمذوا عليه كعبد الرحمن بن القاسم العتقي<sup>(١٨)</sup> وإسحاق بن الفرات التجيبي<sup>(١٩)</sup> وأشهب بن عبد العزيز<sup>(٢٠)</sup> وعبد الله بن عبد الحكم<sup>(٢١)</sup> . وافرزت المالكية في مصر جلة من الفقهاء لم يدركوا مالكا وإنما تلمذوا على أصحابه من المصريين ، فأصبحت المالكية في مصر فرعاً قائماً بذاته . كان يستقى منه ، وكانت تشد إليه الرحال خصوصاً بعد وفاة مالك نفسه ، ولعل في مصر طبقة ثانية من فقهاء المالكية منهم - على سبيل المثال - أصبغ بن الفرج<sup>(٢٢)</sup> والحارث بن مسكين<sup>(٢٣)</sup> وبنو عبد الحكم : عبد الحكم ومحمد وسعد وعبد الرحمن أبناء عبد الله بن عبد الحكم صاحب مالك ، ومنهم أيضاً أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الرحمن البرقي الذي كان يعد في فقهاء المصريين وكانت له في مصر حلقة مشهورة<sup>(٢٤)</sup> .

هيمن المذهب المالكي على مصر ولم يفسح فيها مجالاً كبيراً للمذهب الحنفي<sup>(٢٥)</sup> . وظل الحال على ذلك حتى قدم إلى مصر محمد بن إدريس الشافعي سنة ١٩٥ هـ واستوطنها وصنف بها مذهبه الجديد ، الذي تضمنته كتبه الجديدة : الام والأمالى ومختصرات البويطي والمزني والربيع المؤذن وغيرها من كتب الشافعية<sup>(٢٦)</sup> وتعلم على الشافعي جلة من الفقهاء المصريين ولم يمض قرن حتى أصبحت مصر قسمة بين المذهبين المالكي والشافعي<sup>(٢٧)</sup> .

واشتهر من فقهاء الشافعية في مصر - من الطبقة الأولى - جماعة منهم - على سبيل

المثال - البويطي أبو يعقوب يوسف بن يحيى ، أكبر أصحاب الشافعي وخليفته في رئاسة الشافعية<sup>(٢٨)</sup> والربيع بن سليمان المرادي المؤذن راوية كتب الشافعي ، والذي كانت إليه الرحلة من الافاق في تصانيف الشافعي<sup>(٢٩)</sup> ، والربيع بن سليمان الجيزي . وقحزم بن عبد الله الأسواني ويونس بن عبد الأعلى المقرئ المحدث<sup>(٣٠)</sup> .

وثمة ظاهرة جديرة بالتنويه هي وجود كثير من الأئمة المجتهدين الذين جمعوا بين فقه المالكية وفقه الشافعية على السواء حتى أن مصنفى كتب الطبقات والتراجم يضعونهم في المالكية حيناً أو يضعونهم في الشافعية حيناً آخر ، من هؤلاء الأئمة - على سبيل المثال - محمد بن عبد الله بن عبد الحكم الذي كان مالكيّاً أول أمره ثم لازم الشافعي وتفقه به ، فلما مات الشافعي رجع إلى المالكية وانتهت إليه رياستها في مصر وقيل في سبب ذلك ، أنه كان يتطلع إلى رئاسة الشافعية بعد الشافعي لكن الشافعي قدم عليه أبا يعقوب البويطي ، فترك محمد بن عبد الحكم مذهب الشافعي ورجع إلى المذهب المالكي<sup>(٣١)</sup> ومن الفقهاء الذين جمعوا بين الشافعي ومالك الحارث بن مسكين : الذي يذكر السبكي أنه أخذ عن الشافعي على الرغم من أنه كان فقيهاً مالكيّاً ، ومنهم أيضاً عبد العزيز بن عمران الذي كان من أكابر المالكية ثم لزم الشافعي وتفقه على مذهبه<sup>(٣٢)</sup> .

وجدير بالتنويه أيضاً أن بعض الفقهاء كانوا يأخذون أول أمرهم عن أحد المذاهب ثم لا يلبثون أن يجتهدوا ويستقلوا ويصدرون عن آرائهم الخاصة واجتهادهم الشخصي بل وكونوا لأنفسهم مذاهب خاصة بهم ، من هؤلاء - على سبيل المثال - حرملة بن يحيى التجيبي المصري ، الذي قيل عنه أنه كان صاحب وجه<sup>(٣٣)</sup> والمزني الذي قيل أنه صاحب مذهب مستقل<sup>(٣٤)</sup> .

وأسهمت مصر في ميدان التصوف إسهاماً بارزاً ولا تغالي كثيراً إذا قلنا أن نشأة التصوف الإسلامي كانت مصرية . ففي مصر أطلق هذا الاسم - الصوفية - لأول مرة في العالم الإسلامي على جماعة ظهرت بالاسكندرية حوالى عام ٢٠٠ هـ كانت تأمر بالمعروف وتعارض السلطان ، وكان يرأسها رجل يقال له أبو عبد الرحمن الصوفي<sup>(٣٥)</sup> . وكانت تحيط بعيسى بن المنكدر الذي ولي قضاء مصر سنة ٢١٢ هـ في خلافة المأمون جماعة أطلق عليهم اسم الصوفية أيضاً وكانت هذه الجماعة كجماعة الاسكندرية ترمى إلى إصلاح أحوال المجتمع الإسلامي<sup>(٣٦)</sup> .

وفضلاً عن هذا فلم يصبح التصوف مذهباً قائماً بذاته له تعاليمه وقواعده إلا على يد ذى النون المصري ، الذي ولد بأخميم في صعيد مصر ، وتعلم على مالك والليث وابن



لمبعة وغيرهم واشتهر في وقته بالعلم والزهد والورع ، وكان أول من تكلم في علوم الصوفية ويعتبره الصوفية قطبهم ، ورائدهم ، وتأثر به الكثير منهم في المشرق والمغرب وتوفي سنة ٢٤٥ هـ<sup>(١١)</sup> .

واشتهر من متصوفة المصريين بعد ذى النون ، أبو بكر الزقاق الذى كانت إليه رحلة الصوفية فلما مات انقطعت حجتهم في دخولهم إلى مصر<sup>(١٢)</sup> وكانت مصر قد غدت في وقته قبلة الصوفية فترها الكثير منهم كأتى الحسن الواسطى وأبو على الروذبارى وغيرهما<sup>(١٣)</sup> .

على هذا النحو اكتمل نضج مدرسة مصر الدينية في القرن الثالث الهجرى وكان من الطبعى أن تنتقل من دور التأثير إلى دور التأثير ، وكان الأندلس - على وجه الخصوص - من أكثر الأمصار الإسلامية تأثراً بمدرسة مصر الدينية .

تأخر بزوغ الحياة الفكرية في الأندلس نسبياً عن المشرق الإسلامى ، وقد أرجع بالنشأ ذلك إلى إنشغال الفاتحين بما دب بينهم من خلاف عصبي بين العرب أنفسهم حيناً آخر ، كما أرجعه أيضاً إلى قلة احتياج الأسبان الذين دخلوا في الإسلام إلى التعمق في الثقافة الإسلامية ، لأن الدخول في الإسلام لم يكن يتطلب منهم إلا النطق بالشهادتين<sup>(١٤)</sup> .

إلا أننا لا نستطيع مجازاة بالنشأ فيما ذهب إليه ، فلم يكن تأخر بزوغ الحياة الفكرية الأندلسية إلا لتأخر الفتح الأندلسى نفسه إلى نهاية القرن الأول الهجرى فلم يحظ الأندلس بقدم أحد من الصحابة إليه اللهم ما قيل عن دخول صحابى واحد يسمى المنذر الأفريقى<sup>(١٥)</sup> ولم يحظ الأندلس إلا بقلّة من التابعين تعد على أصابع اليد الواحدة<sup>(١٦)</sup> إلا أن هؤلاء - على قلتهم - وضعوا البذرة الأولى للعلوم الدينية على نحو ما كان في المشرق الإسلامى<sup>(١٧)</sup> وكان الاهتمام بالعلوم الدينية مطلوباً ، ليس فقط لتعليم المسألة<sup>(١٨)</sup> أصول الدين الإسلامى ولكن أيضاً لتعليم القسم الأكبر من الفاتحين من البربر ، الذين كانوا حديثى عهد بالإسلام ولم يتعمقوا في أصوله بعد ، ومن ثم فلم يكن عصر الولاة كما اعتقد بالنشأ - خلوا من الحياض الفكرية - وإلا فكيف تسنى لواحد من أبناء المسألة كمهدى بن مسلم أن يتعمق في الدين الإسلامى حتى يوصف بأنه من أهل الدين والعلم والورع وأن يستقضىه عقبة بن الحجاج السلولى على قرطبه<sup>(١٩)</sup> بل ويكلفه أن يكتب لنفسه عهد توليته على لسان عقبة فجاء هذا العهد فريداً في بابيه ومثالاً يحتذى<sup>(٢٠)</sup> .

غير أن ما وصل إلينا عن الحياة الفكرية في الأندلس في عصر الولاة قليل وربما يرجع

ذلك إلى قصر هذا العصر الذى لم يستغرق من عمر الأندلس إلا أربعة عقود فقط<sup>(٢١)</sup> .

على أية حال - لم تلبث الحياة الفكرية في الأندلس أن نشطت بعد قيام الإمارة الأموية وربما يرجع ذلك إلى تشجيع أموى قرطبة والاستقرار النسبى الذى تهيأ للأحوال السياسية على عهدهم ، واتصال الأندلس بالشرق الإسلامى والتلقى عنه ، إما عن طريق ارتحال الأندلسيين إلى المشرق أو قدوم المشارقة إلى الأندلس<sup>(٢٢)</sup> ويمكن القول أنه فيما عدا الحجاز لم يؤم الأندلسيون بلداً من بلدان المشرق أكثر من مصر ، بل إن رحلتهم إلى الحجاز كانت تعنى بالضرورة رحلة إلى مصر ، إذ لم يكن لهم من سبيل إلى الحجاز دون المرور بها ومن ثم فقد كانت العلاقات الثقافية بين مصر والأندلس أوثق ما تكون حتى نهاية القرن الثالث الهجرى ، على الرغم من العداء السياسى بين عباسى بغداد وأموى قرطبة ، وكان لمصر نفوذ كبير على تكوين ثقافة الأندلس في هذه الفترة<sup>(٢٣)</sup> . لا سيما في مجال العلوم الدينية .

ارتحل إلى المشرق عدد كبير من أهل الأندلس حتى أن المقرئ ينص على أن « حصر أهل الارتحال لا يمكن بوجه ولا بحال ولا يعلم ذلك على الاحاطة إلا علام الغيوب شديد الحال »<sup>(٢٤)</sup> .

وكانت الرحلة إلى المشرق لأغراض عديدة ، للحج وللجارة ولطلب العلم ، أو لهذه الأغراض مجتمعة وكانت مصر قبلة طلاب العلم الأندلسيين خصوصاً بعد وفاة مالك وانتقال زعامة المالكية إلى فقهاءها المصريين<sup>(٢٥)</sup> وأخذ الأندلسيون عن المصريين في كافة علوم الدين الإسلامى .

ففى القراءة وعلى الرغم من أن الأندلسيين قد تعرفوا على قراءة نافع بعد أن حملها إليهم الغازى بن قيس في صدر إمارة عبد الرحمن الداخل<sup>(٢٦)</sup> فإن الأندلسيين ما لبثوا أن أقبلوا على قراءة ورش المصرى ينهلون منها وانقطعوا عليها ، فتتلمذ الأندلسى محمد ابن عبد الله القرطبى على ورش نفسه وأخذ القراءة عنه عرضاً ثم عاد بها إلى الأندلس<sup>(٢٧)</sup> ثم أقبل كثير من الأندلسيين للتتلمذ على أصحاب ورش كأتى يعقوب الأزرق يوسف بن يسار الذى خلف ورش على الإقراء بمصر<sup>(٢٨)</sup> .

وقد ذكر ابن خير الأشبلى أنه قرأ على شيوخه كتاباً في قراءة ورش رواية أبى يعقوب الأزرق<sup>(٢٩)</sup> وكان أبعد تلاميذ ورش أثراً في الأندلسيين ، أبو الأزهر عبد الصمد بن عبد الرحمن العتقى المصرى<sup>(٣٠)</sup> الذى تتلمذ عليه عدد كبير من قراء الأندلس أشهرهم محمد



بن صالح بن بويه والبرقي بن محمد بن بكر القمي قدما إلى مصر في النصف الأول من  
القرن الثالث الهجري<sup>(١٢١)</sup>، وحوالي هذه الفترة قدم إلى مصر عبد الله بن مسعود البصري  
وقوا بها<sup>(١٢٢)</sup>. وفي القرون من هذا القرن قدم إلى مصر أيضاً القري، الأندلسي زكريا بن  
يحيى الذي أخذ عنه كثير من تلاميذه وروى وأصبح مثلاً قوياً لقريته وروى في  
الأندلس<sup>(١٢٣)</sup>. وقبل أن يتي القرن الثالث قدم إلى مصر سعد بن حاتم الأندلسي قديراً  
وأخيراً القريته على أحمد بن هلال وغيره من المروثية ثم عاد إلى أنسيلة فكل ذلك يستند  
قوة في شهر رمضان من كل عام للقيام<sup>(١٢٤)</sup>.

وفي الحديث: ينقل الأندلسيون قول الأثر على علم من الحديثين المصنفين  
دخلاً الأندلس، ويأتي في مقدمة هذا التعليل المصنفين: زيد بن قاصد السكسكي  
وعلى بن رباح الحميري<sup>(١٢٥)</sup>، كما يروى الأحاديث عن الصحابة ويضعهم أحبر  
كأنهم بن حاتم القري القري التي يقع ترجمة عالية في حفظ الحديث حتى أن  
الله بن قبة كان يروي عنه قبل أن ينقل الأندلس، واستوطن ابن خزيمة الأندلس  
واقتب بها<sup>(١٢٦)</sup>.

ثم أخذ الأندلسيون يرحلون إلى مصر طلباً للحديث منذ القرن الثاني الهجري وروى  
كان قول من ارتحل إلى الشرق من الأندلس معوية بن صالح الحضرمي الذي كان قد  
دخل الأندلس سنة ١٢٢ هـ ثم كتبه عبد الرحمن بن معلوية الداخل بالتوجه إلى الشرق  
إحضاراً له أم الأصم، وفي هذه الرحلة اتصل معلوية بن صالح بمصرين وروى  
عنه حديثاً<sup>(١٢٧)</sup>.

وبنوا لرحل القديين الأندلسيين بعد ذلك إلى الشرق فخرج محبوب بن نصر  
الحق إلى مصر قبل سنة ٢٢٢ هـ طلباً للحديث فسمع من عبد الله بن صالح كان  
اليث<sup>(١٢٨)</sup>. وقريباً من هذا الوقت - رحل إلى مصر أيضاً عبد الله بن محمد بن رقيب  
القرطبي فحدث عن عبد الله بن صالح وعن أصبغ بن الفرج<sup>(١٢٩)</sup>. وحتى منتصف  
القرن الثالث الهجري كان قد توافد على مصر حلة من الخدائين الأندلسيين وروى الحديث  
عن حلقها، من هؤلاء الأندلسيين - علي بن سبل الشال - بقي بن مخلد<sup>(١٣٠)</sup> ورفيق رحته  
قاسم بن محمد قاسم بن سبل<sup>(١٣١)</sup> وأحمد بن عمرو الأثيري، سمع من يونس بن عبد  
الأعلى وغيره وكتب محمد بن منجر الجرجاني وروى عنه مستند، وظلت رواية أحمد بن  
عمرو هذا المستند ابن منجر متداولة حتى رواها عن شيخه ابن خير الأشيلي في القرن  
الرابع الهجري<sup>(١٣٢)</sup> وكان أحمد بن عمرو علماً بالحديث حافظاً له بصيراً بعلمه إماماً به

رجعت إليه الرحلة في وقته<sup>(١٣٣)</sup>. وحوالي سنة ٢٥٧ هـ قدم إلى مصر القري آخر من  
أهل الحديث هو محمد بن قطيس بن وإصل القفطي<sup>(١٣٤)</sup>، وبعد بضعين - أي سنة  
٢٥٨ هـ - قدم إلى مصر مسلم بن أحمد بن أبي عبيدة البني القرطبي المعروف بصاحب  
العدة، تلقى جماعة من أهل الحديث وسمع من ثوري والربيع المؤذن ومحمد بن عبد الله بن  
عبد الحكم وغيرهم<sup>(١٣٥)</sup>. وفي سنة ٢٨٨ هـ قدم إلى مصر ثابت بن حرم<sup>(١٣٦)</sup> وأباه قاسم  
بن ثابت<sup>(١٣٧)</sup>، وكانت رحتهما واحدة وسماعهما واحد، فسمعاً بمصر من أحمد بن  
عمرو النزاز وأحمد بن شعيب السائي، وكان ثابت وأباه قاسم أول من أدخل الأندلس  
مجالس الثعنين وهو مصنف في الحديث إلى من سحر، وأبى قاسم بن ثابت كتاباً في شرح  
عرب الحديث ومعانيه أسماء الدلائل لكنه توفي دون أن يكمله فأكماله أبوه ثابت بن  
حرم الذي عمر طويلاً<sup>(١٣٨)</sup>، وقيل نهاية القرن الثالث الهجري رحل إلى مصر الحديث  
الأندلسي فسمع بها ومات فيها سنة ٢٩٣ هـ<sup>(١٣٩)</sup>، ورحل إلى مصر أيضاً أبو بكر محمد بن  
مروية المعروف بابن الأحمر تلقى فيها أحمد بن شعيب السائي وروى عنه مصنفه في  
الحديث وكان أول من أدخله الأندلس، وقد ذكر ابن خير أنه قرأ من السائي رواية  
من الأحمر وأن ابن الأحمر سمعه على السائي بفسطاط مصر سنة ٢٩٧ هـ<sup>(١٤٠)</sup>.

وفي القصة يمكن القول أن مدرسة مصر الدينية كان لها صدى عميقاً جداً في  
الأندلس، ولم يقتصر ما أخذه فقهاء الأندلس عن الفقهاء المصريين على القصة المالكية بل  
أخذوا عنهم أيضاً فقه الليث بن سعد وقصة الشافعي<sup>(١٤١)</sup>.

وعلى الرغم من أن مذهب الليث بن سعد لم يعمر طويلاً إلا أنه لاشعراً نفوذاً عظيماً في  
الأندلس لم يقلد له في مصر نفسها<sup>(١٤٢)</sup>، فقد أخذ عن الليث وكتبه عبد الله بن صالح  
عدد من الأندلسيين منهم معلوية بن صالح الحضرمي وزيد بن عبد الرحمن المخمي  
المعروف بشبطون<sup>(١٤٣)</sup> وعباس المعلم القرطبي<sup>(١٤٤)</sup> وقرعوس بن العباس الشافعي<sup>(١٤٥)</sup> ويحيى بن  
يحيى الليثي<sup>(١٤٦)</sup> وداود بن عبد الله القيسي الأشيلي وسمع كثير من فقه الليث عن طريق  
يحيى بن عبد الله بن بكير<sup>(١٤٧)</sup>.

وقد كان الأندلسيون يعتقدون بكثير من آراء الليث حتى أن يحيى بن يحيى الليثي مع  
غير كعبه في المالكية وفضله في التمكن لها في الأندلس، كان يأخذ برأي الليث في بعض  
المسائل تاركاً فيها رأي مالك - من ذلك أنه ترك القنوت في الصبح اتباعاً لرأي الليث بن  
سعد، وترك يحيى أيضاً رأي مالك في التيميم مع الشاهد وأخذ بقول الليث في ذلك  
وإيجاب شهيدين<sup>(١٤٨)</sup> وتوارث بنو يحيى الليثي علم الليث بن سعد خلفاً عن سلف<sup>(١٤٩)</sup> فظل



معتداً به في الأندلس زمناً طويلاً .

وكان للملكية المصرية أعظم الأثر في الفقه الأندلسي فحتى هؤلاء الذين اتصلوا بملك نفسه من الأندلسيين كانوا لا يستغنون عن الاتصال بأصحابه من المصريين ، يأخذون عنهم في حياة مالك وبعد وفاته . فكما أخذ شبطون عن مالك ، أخذ أيضاً عن عبد الرحمن بن القاسم أكبر تلاميذ مالك وزعيم المالكية المصرية في وقته<sup>(١)</sup> ، وكما أخذ يحيى بن يحيى الليثي عن مالك وروى عنه أفضل روايات الموطأ ، أخذ أيضاً عن عبد الرحمن بن القاسم وعبد الله بن وهب ونقل عنهما كثيراً<sup>(٢)</sup> . وكان القاضي محمد بن بشر المعافري قد لقي مالك ثم طلب العلم بمصر ، ثم عاد إلى الأندلس فولاه الحكم الربضي قضاء قرطبة ، فكان إذا اختلف عليه العلماء واشكل عليه الأمر ، كتب إلى مصر يستشير ابن القاسم وابن وهب<sup>(٣)</sup> .

وبعد وفاة مالك ، أصبحت المالكية المصرية قبلة طلاب العلم الأندلسيين فتعلموا على أمتها جيلاً بعد آخر فأصبح للمالكية المصرية تلاميذ في كافة المدن الأندلسية يعتنقون بأراء المصريين ويرجعون إليهم في المعضلات التي تعين لهم .

تتلمذ على عبد الرحمن بن القاسم عدد كبير من الأندلسيين منهم - على سبيل المثال - شبطون الذي كان له سماع معروف عن ابن القاسم<sup>(٤)</sup> ، ويحيى بن يحيى الليثي ، وعيسى بن دينار العافقي ، كان يلقب بفقيه الأندلس ، سمع من ابن القاسم وصحبه وعول عليه وكان ابن القاسم يحله ، وانصرف إلى الأندلس فكانت الفتى تسور عليه لا يتقدمه في وقته أحد<sup>(٥)</sup> ، وأخذ عن ابن القاسم محمد بن بشر القاضي والفرج بن كنانة الذي ولي قضاء قرطبة بعد ابن بشر<sup>(٦)</sup> وفضل بن عميرة الكناني الذي ولي قضاء تدمر في إمرة الحكم الربضي<sup>(٧)</sup> . وأخذ عن ابن القاسم أيضاً محمد بن خالد الأشج المعروف بابن مرتيل ، تولى الشرطة للأمير عبد الرحمن الأوسط بن الحكم وآخرون .

وتتلمذ على ابن وهب وأشهب بن عبد العزيز عدد من الأندلسيين منهم هشام بن حيش الطليلي ، سمع من ابن القاسم وأشهب<sup>(٨)</sup> ، وعبد الملك ابن الحسين بن زريق سمع من ابن القاسم وابن وهب وأشهب<sup>(٩)</sup> ، وكذلك حسين بن عاصم العرياني<sup>(١٠)</sup> . وكان القاضي يحيى بن معمر الألفاني فقيه أشيلية في وقته ثم تولى قضاء الجماعة بقرطبة من تلاميذ أشهب بن عبد العزيز<sup>(١١)</sup> . واختص داود بن جعفر بن أبي صغير بابن وهب<sup>(١٢)</sup> واختص موسى بن الفرغ الشبيلية بأشهب بن عبد العزيز وهو الذي دعا

عليه ابن القاسم لسعيه بالوقعة بين أشهب وابن القاسم حتى أفسد ما بينهما<sup>(١٣)</sup> . وكان سعيد بن حسان الصائغ يغلب عليه حفظ رأى أشهب ، وكان مشاوراً مع يحيى بن يحيى وقاسم بن هلال<sup>(١٤)</sup> .

وتتلمذ الجيل التالي من الأندلسيين على أصبغ بن الفرغ مفتي مصر وقته وتلميذ ابن القاسم وابن وهب ، وقيل أنه كان أعلم خلق الله برأى مالك وأن مصر ما أخرجت مثله<sup>(١٥)</sup> ، وتتضح مكانته في كثرة تلاميذه من الأندلسيين الذين لم يتوفر عدد مثلهم لغيره من الفقهاء المصريين ، وانتشر تلاميذه في كافة المدن الأندلسية وشغلوا مناصب هامة في القضاء والشرطة فكان لهم نفوذ عظيم . وربما كان أهم تلاميذ أصبغ هو عبد الملك بن حبيب السلمي الذي كان مشاوراً مع يحيى بن يحيى وسعيد بن حسان الصائغ وغيرهما ، وكان يقال له عالم الأندلس وله تواليف كثيرة قيل أنها بلغت ألفاً ، أشهرها كتاب الواضحة في مذهب مالك<sup>(١٦)</sup> . وتتلمذ على أصبغ بن الفرغ أيضاً عامر بن معاوية اللخمي ، كان أصله من ريه وولاه الأمير المنذر قضاء الجماعة بقرطبة<sup>(١٧)</sup> وعنه كانت تروى آداب القضاة من تأليف أصبغ<sup>(١٨)</sup> ومنهم أيضاً عبد الله بن محمد بن خالد الذي كان رأس المالكية في وقته وكان أشد أصحابه على يحيى بن مخلد<sup>(١٩)</sup> وعبد الأعلى بن وهب الذي كان مشاوراً في الأحكام مع يحيى بن يحيى وسعيد بن حسان وعبد الملك بن حبيب وكان يرجع إليه للثبوت من رأى أصبغ<sup>(٢٠)</sup> ومحمد بن يوسف بن مطروح ولله الأمير محمد الصلاه ، وكانت الفتى تدور عليه في أيامه مع عبد الأعلى بن وهب وأصبغ بن خليل<sup>(٢١)</sup> ، وكان أصبغ بن خليل تلميذاً لأصبغ بن الفرغ وكان من أكثر الأندلسيين تعصباً لرأى أصحاب مالك المصريين ولابن القاسم منهم خاصة<sup>(٢٢)</sup> وغير هؤلاء كثيرون .

ولم يدان أصبغ بن الفرغ في كثرة تلاميذه من الأندلسيين سوى محمد بن عبد الله بن الحكم رئيس المالكية في وقته ، ولم يأخذ الأندلسيين عنه فقه مالك فقط بل أخذوا عنه أيضاً فقه الشافعي الذي كان ضليعاً فيه . تتلمذ عليه من المالكية الأندلسيين عدد كبير منهم - على سبيل المثال - إسماعيل بن عروس الشنوفى كان مفتي أهل بلده في وقته<sup>(٢٣)</sup> ، وحفص بن عمرو بن نجيح الألبيري<sup>(٢٤)</sup> ، وعمر بن يوسف بن عمرو الأشيلي أخذ عن محمد وعن أخيه سعد<sup>(٢٥)</sup> وغير هؤلاء كثيرون أخذوا عن بني عبد الحكم . ثم توافدت أجيال من المالكية الأندلسية أخذت عن يونس ابن عبد الأعلى والحارث بن مسكين وأبي الطاهر بن السرح وأحمد بن عبد الرحيم البرقي وغيرهم من



أمة المالكية المصرية .

أما الفقه الشافعي ، فقد عرف هو الآخر طريقه إلى الأندلس على يد جماعة من فقهاء الذين تعلموا على أصحاب الشافعي ومالوا إلى مذهبه ، وبعد بقي بن مخلد أول من أدخل فقه الشافعي إلى الأندلس<sup>(١٢٢)</sup> وألفت إليه أنظار الأندلسيين فأخذوا يتوافدون لدراسة . تعلموا على أصحاب الشافعي كالويعطي والمزني والريعيين ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم وغيرهم .

وقدم إلى مصر قاسم بن محمد بن قاسم بن سيار فسمع من محمد بن عبد الله ابن الحكم ومن المزني وإبراهيم بن محمد الشافعي وغيرهم وكان لقاسم هذا تحقق بمذهب الشافعي وتوالت فيه<sup>(١٢٣)</sup> بل إن بالثيا يعزو إليه إدخال المذهب الشافعي إلى الأندلس<sup>(١٢٤)</sup> .

ثم قدم إلى مصر جماعة من تلاميذ بقي بن مخلد فتعلموا على الشافعية المصريين ، من هؤلاء أسلم بن عبد العزيز الذي لقي المزني والريعي المؤذن ومحمد بن عبد الحكم<sup>(١٢٥)</sup> ، ومنهم مسلم بن أحمد بن أبي عبيد يملأ بمصر من المزني والريعي المؤذن وابن عبد الحكم<sup>(١٢٦)</sup> ودارون بن نصر القرطبي الذي صاحب بقي بن مخلد أربعة عشر عاما وحفظ كتب الشافعية وتلقا فيها<sup>(١٢٧)</sup> .

إلا أن المذهب الشافعي لم يقدر له الانتشار في الأندلس لشدة ما لقيه من معارضة فقهاء المالكية على الرغم من أن الدولة في الأندلس أفسحت صدرها لفقهاء الشافعية<sup>(١٢٨)</sup> حتى أن أسلم بن عبد العزيز تولى قضاء قرطبة مرتين .

وكان لمدرسة مصر الدينية تأثيرها في ميدان آخر في الأندلس هو ميدان التصوف ، إذ دانت الأندلس بظهور التصوف فيها إلى متصوفة مصر لاسيما الصوفي المصري ذي النون الأنجمي ، الذي كان لأرائه تأثير عظيم في آراء ابن مسرة القرطبي<sup>(١٢٩)</sup> فقد كان أبو عبد الله بن مسرة بن نجيح القرطبي أول من سلك طريق التصوف في الأندلس على طريقة ذي النون المصري . يقول عنه ابن الفريسي في تحامل ظاهر عليه « كان يقول بالاستطاعة وإتقاد الوعيد ويحرف التأويل في كثير من القرآن » وكان مع ذلك يدعي التكلم على تصحيح الأعمال ومحاسبة النفوس على حقيقة الصديق في نحو من كلام ذي النون الأنجمي وأبي يعقوب النهرجوري وكان له لسان يصل به إلى تأليف الكلام ونموه الألفاظ وإحفاء المعاني<sup>(١٣٠)</sup> وكما كان موقف المصريين من ذي النون متفاوتا بين مؤيد

وطاعن ، كان موقف الأندلسيين من ابن مسرة كذلك فقد انقسموا فرقتين : فرقة تبلغ به مبلغ الإمامة في العلم والزهد وفرقة تطعن عليه بالبدع<sup>(١٣١)</sup> .

هكذا يتضح أن مدرسة مصر الدينية كان لها صلة بل تأثير عظيم على الحياة الفكرية في الأندلس حتى القرن الثالث الهجري بل إن هذا التأثير قد استمر لما بعد ذلك بوقت طويل .



- (١) في لسان العرب ، مادة سح : السائح ما أتاك عن يمينك من ضى أو طائر أو غير ذلك .  
 (٢) حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ج ١ ، ص ١٦٦ وما يليها .  
 (٣) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .  
 (٤) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢١٤ .  
 (٥) اللانوى : فتح البلدان ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .  
 (٦) السيوطى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٥ .  
 (٧) سيرة كاشف : مصر في عصر الولاة ، ص ١٧٤ .  
 (٨) محمد بهجت عصفور : المجتمع المصرى في عصر الولاة ، رسالة ماجستير ص ١٠٢ . وسيرة كاشف : المرجع السابق ، ص ١٨١ .  
 (٩) عبد الله خورشيد : تاريخ القرآن وعلومه في عصر الولاة ، رسالة ماجستير ص ١٢١ وما يليها .  
 (١٠) يدل على تأثر فقهاء مصر بالبيئة المصرية ما ذكره المقرئى في خطه ( ج ١ ص ٢٠١ ) عن مخالفة بعضهم لماك في بعض المسائل كترسيم في سبي التوبة المخالف لرأى مالك وتبرير الليث بن سعد ذلك بقوله : نحن أعرف بأرض التوبة من مالك . ويدل عليه أيضاً ما هو مشهور عن تعديل الشافعى لبعض قواعد مذهبه بعد قدومه إلى مصر وسكناه فيها .  
 (١١) العقلاى : رفع الإصر عن قضاة مصر ، قسم ٢ ، ص ٣١٦ .  
 (١٢) ابن عبد الحكم : فتح مصر وأخبارها ، ص ١٨٨ .  
 (١٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٧ ، ص ٥١٣ .  
 (١٤) العقلاى : المصدر السابق ، قسم ٢ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .  
 (١٥) الكندى : كتاب الولاة والقضاة ، ص ٣٧٠ .  
 (١٦) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٧ ، ص ٥١٧ . والسيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠١ .  
 (١٧) عبد الله خورشيد البرى : المرجع السابق ، ص ١٢٠ - ٢٢ .  
 (١٨) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ١٧١ .  
 (١٩) عبد الله خورشيد البرى : المرجع السابق ، ص ١٢٧ .  
 (٢٠) أحمد نصيف الجنان : الدراسات اللغوية والنحوية في مصر منذ نشأتها حتى نهاية القرن الرابع الهجرى ، ص ٣٢ .

- (٢٠) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٤٨٥ ، ومحمد بهجت عصفور : المرجع السابق ص ١٠٦ .  
 (٢١) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٤٨٦ ، ومحمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٣٧ ، وسيرة كاشف : المرجع السابق ص ١٧٧ .  
 (٢٢) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٤٨٦ .  
 (٢٣) العقلاى : رفع الأمر ، قسم ٢ ، ص ٢٨٧ .  
 (٢٤) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ . ومحمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٣٩ - ٤٠ .  
 (٢٥) السبكى : طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ١١٣ .  
 (٢٦) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٥٠ . وسيرة كاشف : المرجع السابق ، ص ١٧٦ .  
 (٢٧) عبد الله خورشيد : المرجع السابق ، ص ١٤٦ .  
 (٢٨) اختلف المؤرخون حول من أدخل فقه مالك إلى مصر ، فذكر المقرئى أنه عبد الرحيم بن خالد بن يزيد الجمحى ، بينما يذكر ابن فرحون والسيوطى أن الذى أدخله إلى مصر عثمان بن الحكم الجذامى . لكن ابن حجر العقلاى يجمع بين الرأيين ويذكر أن عبد الرحيم بن خالد وعثمان بن الحكم كانا معا أول من قدم بمسائل مالك إلى مصر .  
 (٢٩) توفى الليث ١٧٥ هـ بينما توفى مالك ١٧٩ هـ .  
 (٣٠) السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .  
 (٣١) ابن فرحون : الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ، ص ٩٦ .  
 (٣٢) نفس المصدر ، ص ٩٨ .  
 (٣٣) المصدر السابق ، ص ١٣٤ ، والسيوطى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .  
 (٣٤) ابن فرحون : الديباج المذهب ص ٩٧ ، والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ، ص ٣٠٨ .  
 (٣٥) ابن فرحون : المصدر السابق ص ١٠٦ .  
 (٣٦) ابن فرحون : الديباج المذهب ، ص ٨٣ .  
 (٣٧) يذكر الكندى ( الولاة والقضاة ، ص ٣٧١ ) : أن إسماعيل بن اليسع الحنفى جاء قاضياً لمصر بعزل ابن لهيعة سنة ١٦٤ هـ . ولكن المصريين لم يكونوا يعرفون المذهب الحنفى وشنقوه ، ويذكر السيوطى ( حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٤١ ) أن إسماعيل بن اليسع الحنفى الكوفى تولى قضاء مصر فكتب الليث في عزله ، غير أن السبكى ( طبقات الشافعية ، ج ١ ، ص ٣٢٧ ) يذكر صراحة أنه : قبل ظهور مذهب الشافعى بالديار المصرية لم يكن على القضاء ولا الخطابة إلا من هو على مذهب مالك فلم يكن للحنفية مدخل في هذه البلاد في وقت من الأوقات إلا القاضى بكار فإنه ولي الديار المصرية مدة .  
 ومع ذلك فإننا نجد دلالات قاطعة على وجود بعض قضاة الحنفية قبل بكار كابن أنى الليث غريم البوطى الذى حرص ضده الخليفة الواصل .  
 (٣٨) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠٤ .  
 (٣٩) سيرة إسماعيل الكاشف : المرجع السابق ، ص ١٨٠ - ١٨١ .  
 (٤٠) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠٦ ، والسبكى : طبقات الشافعية ج ٢ ، ص ١٦٢ .  
 (٤١) السبكى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣٢ - ١٣٤ .  
 (٤٢) نفس المصدر : ج ٢ ، ص ١٧٠ والسيوطى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٩ .  
 (٤٣) السبكى : طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ٦٨ والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ، ص ٣٠٩ .  
 (٤٤) السبكى : طبقات الشافعية ج ٢ ، ص ١١٣ ، السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٩٨ .  
 (٤٥) السيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ، ص ٣٠٧ .



- (١٦) نفس المصدر ، نفس الصفحة .  
 (١٧) الكنتى : الولاة والقضاة ، ص ٦٢ ، وآدم متر ، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى . ج ٢ ، ص ٢٢ .  
 (١٨) آدم متر : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢ .  
 (١٩) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٥١١ - ٥١٢ . وسيدة إسماعيل الكاشف ، المرجع السابق ، ص ٨٢ - ٨٣ .  
 (٢٠) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٥١٢ ، وآدم متر ، المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤ .  
 (٢١) السيوطى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٢ - ٥١٣ .  
 (٢٢) بالثيا : تاريخ الفكر الأندلسى ، ص ١ .  
 (٢٣) الحميرى : صفة جزيرة الأندلس ، ص ٣ .  
 (٢٤) المراكشى : المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ص ١٤ .  
 (٢٥) الحميرى : المصدر السابق ، ص ٤ ، والحميدى : جلدوة المقتبس ، ص ٦ .  
 (٢٦) أحمد أمين : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٤٨ .  
 (٢٧) المسألة : لفظ كان يطلق على الأسباب الذين اعتنقوا الإسلام .  
 (٢٨) كان عقبه بن الحجاج السلولى والياً على الأندلس في الفترة من ١١٦ - ١٢٣ هـ .  
 (٢٩) الحسنى : قضاة قرطبة ، ص ٩ - ١٢ .  
 (٣٠) النباهى : المرقبة العليا : ص ٤٢ .  
 (٣١) استغرق عصر الولاة ، في مصر نحو قرنين ونصف واستغرق في المغرب أكثر من ثلاثة أجيال .  
 (٣٢) ليفى برونسفال : الشرق الإسلامى والحضارة العربية الأندلسية ، ص ١٧ ، وما بعدها .  
 (٣٣) M. A. Makki, Ensayo Sobre las aprataciones orientales en le espana Musulmana, RIEIM, Vols XI-X, (1961-1962) pp. 65-231.  
 (٣٤) المقرئ : نفع الطيب ، ج ٢ ، ص ٦ .  
 (٣٥) Makki, op. cit., pp. 183-185.  
 (٣٦) ابن الفرضى : تاريخ علماء الأندلس ، ١٥ - ١ والحميدى : جلدوة المقتبس ٧٤٨ ، والفضى : بغية الملتبس ، ١٢٧٢ .  
 (٣٧) عبد الله خورشيد البوى : المرجع السابق ، ص ١٨٣ .  
 (٣٨) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٤٨٦ .  
 (٣٩) ابن خير : فهرسة ما رواه عن شيوخه ، ص ٢٣ .  
 (٤٠) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٤٨٦ .  
 (٤١) ابن الفرضى : ١١٣٦ .  
 (٤٢) عبد الله خورشيد : المرجع السابق : ص ١٨٣ .  
 (٤٣) ابن الفرضى : ٦٤٣ .  
 (٤٤) عبد الله خورشيد : المرجع السابق ، ص ١٨٤ .  
 (٤٥) ابن الفرضى : ٥٣٩ .  
 (٤٦) الحميدى / ٤٤ ، الضى / ٧٥٧ ، المراكشى ، المعجب ، ص ١٤ .  
 (٤٧) ابن الفرضى / ٩١٥ ، الحميرى : صفة جزيرة الأندلس ، ص ٤ ، السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٢٩٧ .  
 (٤٨) ابن الفرضى / ٥٥ ، الحميرى ، ٢٠٤ ، الضى : ٣٩٥ .

- (٧٦) النباهى : المرتبة العليا ، ص ٤٣ ، ابن الفرضى ، ١٤٤٥ ، الحميدى / ٧٩٦ ، الضى / ١٣٣٨ .  
 (٧٧) الحميدى / ٨١٦ ، الضى / ١٣٦٤ .  
 (٧٨) ابن الفرضى / ٦٣٩ ، الحميدى / ٥٢٢ ، الضى / ٥٧١ .  
 (٧٩) ابن الفرضى / ٢٨٣ ، الحميدى / ٣٣١ ، الضى / ٥٨٤ . وابن حيان : المقتبس ، تحقيق محمود على مكى ، ص ٢٦٢ - ٢٦٥ .  
 (٨٠) ابن الفرضى / ١٠٤٩ ، الحميدى / ٧٦٤ ، الضى / ١٢٩٣ . والسيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣١٠ .  
 (٨١) ابن خير ، فهرسة ، ص ٢٤٢ .  
 (٨٢) ابن الفرضى / ٧٦ ، الحميدى / ٢٧٣ ، الضى / ٤٤٩ .  
 (٨٣) ابن الفرضى / ١٢٠٥ ، الحميدى / ١٢٩ ، الضى / ٢٥٢ .  
 (٨٤) ابن الفرضى / ١٤٢٠ ، الحميدى / ٨٢٢ ، الضى / ١٣٧٢ .  
 (٨٥) جعل ابن الفرضى وفاته سنة ٢٩٥ هـ وجعلها الحميدى سنة ٣٠٤ هـ .  
 (٨٦) ابن الفرضى / ٣٠٨ ، الحميدى / ٣٤٥ ، الضى / ٦٠٣ ، بسمه القفطى ثابت بن عبد العزيز . (أنباء الرواة ص ٢٦٢) .  
 (٨٧) المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٦ ، ص ١٢٣ ، والقفطى ، المصدر السابق ج ١ ، ص ٢٦٢ .  
 (٨٨) ابن خير : فهرسة ، ص ١٩١ - ١٩٢ .  
 (٨٩) الحميدى / ٤٠ ، الضى / ٩٥ .  
 (٩٠) الحميدى / ١٤٠ ، الضى / ٢٧١ .  
 (٩١) ابن خير ، فهرسة ، ص ١١٠ - ١١١ .  
 (٩٢) محمود على مكى ، التأثيرات المشرقية في الأندلس ومدى أثرها في تكون الثقافة الأندلسية ، صحيفة معهد الدراسات ببلدريد (ملخصات) ص ٤٩٤ - ٤٩٩ .  
 (٩٣) ابن الفرضى / ١٤٤٥ ، الحميدى : ص ٧٩٦ ، الضى / ١٣٣٨ ، الحسنى : قضاة قرطبة ، ص ١٥ .  
 (٩٤) النباهى : المرقبة العليا ، ص ٤٣ .  
 (٩٥) ابن الفرضى / ٤٥٨ ، الحميدى / ٤٣٩ ، الضى / ٧٥١ ، والمقرئ ، النفع ج ٦ ، ص ١٠٨ .  
 (٩٦) Makki, op. cit., p. 192.  
 (٩٧) ابن الفرضى / ٨٧٩ .  
 (٩٨) ابن الفرضى : ١٠٨٤ ، الحميدى / ٧٨٠ ، الضى / ١٣١٢ .  
 (٩٩) ابن الفرضى / ١٥٥٦ ، الحميدى / ٩٠٩ ، الضى / ١٤٩٨ ، المقرئ ، النفع ج ٦ ، ص ١٦ - ١٩ . وابن حيان ، المقتبس ، ص ٨٤ .  
 (١٠٠) ابن الفرضى / ٤٢٦ .  
 (١٠١) ابن الفرضى / ١٥٥٦ .  
 (١٠٢) Makki, op. cit., p. 193.  
 (١٠٣) ابن الفرضى / ٤٥٨ ، الحميدى / ٤٣٩ ، الضى / ٧٥١ ، المقرئ ، ج ٦ ، ص ١٠٨ .  
 (١٠٤) المقرئ ، النفع ، ج ٦ ، ص ١٦ - ١٩ ، وابن حيان : المقتبس ، ص ٨٤ .  
 (١٠٥) الحسنى : قضاة قرطبة ص ٣٥ ، والنباهى : المرقبة العليا ، ص ٤٨ .  
 (١٠٦) ابن الفرضى / ٤٥٨ ، الحميدى / ٤٣٩ ، الضى / ٧٥١ ، المقرئ ، ج ٦ ، ص ١٠٨ .  
 (١٠٧) ابن الفرضى / ٩٧٥ ، الحميدى ، ٦٧٨ ، الضى / ١١٤٣ .



- (١٠٥) الحشى / قصيدة قرطبة ص ١٠ ، السامى : فى المرقبة العليا ص ٥٣ ، وابن العريض / ١٠٣٠ ، حشوى  
 ٧٦٢ ، الحشى / ١٢٩١ .  
 (١٠٦) ابن العريض : ١٠٤٠ ، الحميدى / ٧٥٨ ، الحشى / ١٢٨٥ .  
 (١٠٧) ابن العريض / ١١٠١ ، الحميدى / ٤٣ ، الحشى / ١٠٢ .  
 (١٠٨) ابن العريض : ١٠٤٢ ، الحميدى / ٨٦٥ ، الحشى / ١٤٢٩ .  
 (١٠٩) ابن العريض : ٨٢٥ ، الحميدى / ٦٥٧ ، الحشى / ١٦٢٠ .  
 (١١٠) ابن العريض : ٣٥١ ، الحميدى / ٣٧٤ ، الحشى / ٦٤٩ .  
 (١١١) الحشى : قصيدة قرطبة ، ص ٤٥ .  
 (١١٢) ابن العريض / ٤٢٥ ، الحميدى / ٤٢٠ .  
 (١١٣) ابن العريض / ١٤٥٨ ، الحميدى / ٧٩٢ ، الحشى / ١٣٣٩ .  
 (١١٤) ابن العريض / ٤٧٢ ، الحميدى / ٤٦٨ ، الحشى / ٧٩٦ ، ابن حبان : المقتبس ، ص ٨٦ .  
 (١١٥) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٠٨ .  
 (١١٦) ابن العريض / ٨١٦ ، الحميدى / ٦٢٨ ، الحشى / ١٠٦٣ ، المقرئ : الفتح ج ٦ ، ص ٧ - ١١ .  
 (١١٧) ابن العريض / ٦٣٠ .  
 (١١٨) الحشى ، قصيدة قرطبة ، ص ٩٠ .  
 (١١٩) ابن العريض / ٦٣٥ .  
 (١٢٠) ابن العريض / ٨٣٧ ، الحميدى / ٦٥٤ ، الحشى / ١١٠٦ .  
 (١٢١) ابن العريض / ١٠٩٣ .  
 (١٢٢) ابن العريض / ٢٤٧ ، ابن فرحون ، الديباج ، ٩٧ .  
 (١٢٣) ابن العريض / ٢١٠ .  
 (١٢٤) ابن العريض / ٣٦٦ .  
 (١٢٥) نفسه / ٩٤٥ .  
 (١٢٦) ابن العريض / ٢٨٣ ، الحميدى / ٣٣١ ، الحشى / ٥٨٤ ، المقتبس ، ص ٢٦٢ - ٢٦٥ .  
 (١٢٧) ابن العريض / ١٠٤٩ ، الحميدى / ٧٦٤ ، الحشى / ١٢٩٣ ، السبكي ، ج ٢ ، ص ٣٤٤ ، والمقرئ ،  
 ج ٦ ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .  
 (١٢٨) بالثيا : المرجع السابق ، ص ٤٣١ .  
 (١٢٩) ابن العريض : ٢٨٠ ، الحميدى / ٣٢٢ ، والحشى / ٥٧١ ، ابن فرحون الديباج ، ص ٩٩ .  
 (١٣٠) ابن العريض / ١٤٦٠ ، الحميدى / ٨٢٢ .  
 (١٣١) ابن العريض / ١٥٣١ ، بالثيا : المرجع السابق ص ٤٣٣ .  
 (١٣٢) محمود عل مكى : المرجع السابق ، ص ٤٩٨ .  
 (١٣٣) نفس المرجع السابق : ص ٤٩٩ .  
 (١٣٤) ابن العريض / ١٢٠٤ .  
 (١٣٥) الحميدى / ٨٣ ، الحشى / ١٦٣ .

## م ومشروع عبد الرحمن الداخل فى بعث الخلافة الأموية بالشرق

د . عبادة عبد الرحمن كحيلة

مدرس التاريخ الإسلامى بآداب القاهرة



في سنة ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م اقتحم أبو مسلم الخراساني مدينة الكوفة ، وسلم على أبي العباس الذي دعى بالسفاح بالخلافة .  
وفي سنة ١٣٨ هـ / ٧٥٥ م ، اقتحم عبد الرحمن الداخل شبه الجزيرة الأندلسية وأقام الإمارة الأموية بها .

وفي سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٩ م ، أعلن عبد الرحمن الثالث الخلافة الأموية بالأندلس وتسمى بالناصر لدين الله .

السؤال الآن .. هل كان عبد الرحمن الداخل يطمع في بعث الخلافة الأموية بالمشرق ؟ يلوح لنا إن هذا الطموح صحيح ، ولا يمنع منه إن لم يوفق صاحبه في تحقيقه ، ولدينا عليه شواهد .

## — ١ —

كان التصور العام في الفقه السياسي الإسلامي ، أن دار الإسلام ، وإن تعددت سياسياً ، إلا أنها في النهاية دار واحدة ، لا يجوز أن يتولاها إلا خليفة واحد في وقت واحد .

صحيح أنه ظهر في مرحلة متأخرة مبدأ آخر يميز إقامة إمامين ( أو خليفتين ) في وقت واحد ، لكن هذا المبدأ لم يلق قبولاً عند جمهور المسلمين ، ثم أنه لا يتعاصر مع عبد الرحمن الداخل ، وربما كان ظهور هذا المبدأ ، تبريراً لأوضاع ناشئة ، ليس ثم مجال لنقضها .



وإذا كان الخوارج من الصفرية ، قد أنشئوا لأنفسهم دولة في سجلماسة هي دولة بنى مدرار ، إلا أن هذه الدولة قامت في سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م<sup>(١)</sup> ، أى بعد أن قامت دولة الداخل ، ولم يتلقب أمراؤها بالخلافة ، وإن تلقبوا بالإمامة ، ودعا بعضهم للعباسيين ، وعلى<sup>(٢)</sup> النهج نفسه سائر الأدارة الذين أقاموا دولتهم في سنة ١٧٢ هـ / ٧٨٨ م ، وتسموا بالإمامة<sup>(٣)</sup> ، ودعا بعض أمرائهم للأمويين<sup>(٤)</sup> .

على أن تسمى الفاطميين بالخلافة ، لم ينسخ مبدأ واحدية هذه الخلافة ، وادعاءهم أنفسهم لها إنما كان نفياً - من وجهة نظر التيار الذى يمثلونه - لا دعاء غيرهم ، ومن هنا ناهضوا الأمويين بالمغرب ، قبل إعلان الناصر خلافته وبعده ، وناهضوا أيضاً العباسيين بالشرق ، الأمر الذى أسفر فى مرحلة متأخرة عن الخطبة للمستنصر الفاطمى على منابر بغداد نفسها<sup>(٥)</sup> .

وكان إدراك عبد الرحمن الداخل لمبدأ واحدية الخلافة ، يحتم عليه أحد أمرين ، إما أن يترؤى فى أقصى المغرب ، ويدعو لنفسه بالإمارة وحدها ، أو أن يتجاوز ذلك فيدعو لنفسه بالخلافة ، نافياً لحق العباسيين فيها .

استطاع عبد الرحمن أن يحقق الاختيار الأول ، وهو أن يستولى على بلاد الأندلس ويصبح أميراً لها ، لكن هذا الاستيلاء ، كان لابد له من غطاء شرعى يبرره ، أى اعتراف من الخليفة به ، وهو ما فعله بعد سنوات إبراهيم بن الأغلب الذى استولى على الإمارة فى أفريقية سنة ١٨٤ هـ / ٨٠٠ م ، ثم أتاه تفويض الخليفة الرشيد يقره على أمره<sup>(٦)</sup> .

عندما نقلب فى مصادرنا ، لا نجد فيها ما يوضح أن عبد الرحمن سعى من أجل أن يحصل على تقليد من الخليفة أى جعفر المنصور ، وكان حرياً به أن لا يفعل ، فلم يكن المنصور ليستجيب ولم يكن عبد الرحمن أصلاً ليسأل .

إذن كيف يبرر عبد الرحمن وضعه السياسى الفريد هذا . وهو وضع غير مسبوق ؟؟

يقفز إلى الذهن نموذج الأدارة ، فهؤلاء انفردوا بالمغرب الأقصى منذ سنة ١٧٢ هـ ولم يحصل أحد منهم على تقليد من الخليفة العباسى ، ولم يدع له ابتداءً .

لم يكن نموذج الأدارة حاضراً فى ذهن عبد الرحمن ، حين شرع فى بناء دولته لأن إدريس الأول ، تطرق إلى بلاد المغرب فى عام وفاة الداخل نفسه .

توصل عبد الرحمن إلى حل جزئى لهذه المشكلة ، وهو أن يدعو للخليفة المعاصر

له<sup>(٧)</sup> ، دون أن يصحب هذه الدعوة ، إعراف من الخليفة نفسه به .

أقدم عبد الرحمن على هذه الخطوة ، على الرغم مما فعله العباسون بنى أمية ، من إزالة ملكهم ، وتبنيهم قاصيهم ودانيهم والبطش بهم .

كان منطلق عبد الرحمن هو أن يرضى جمهور المسلمين ، خصوصاً ، وأن البلاد كانت قد ضجت على مدى سنتين قبيل دخوله ، بثورة نهض بها اثنان من القرشين سودا ، وأعلنا الطاعة لبنى العباس ، وكادا يخرجوا الأمر من يدى يوسف الفهرى آخر ولاية الأندلس<sup>(٨)</sup> .

على أن سعى عبد الرحمن لإرضاء جمهور المسلمين ، لم يكن ليتطابق فى الوقت نفسه مع سعيه لإرضاء جمهور بنى أمية ومواليهم ، وهؤلاء نهضوا بدولته حال دخوله ، ثم توافدوا على البلاد بأعداد كبيرة بعد ذلك ، وبخاصة فى سنة ١٤٠ هـ<sup>(٩)</sup> وشكلوا - وقد صاروا عدة آلاف - جماعة ضغط جعلته يقطع الخطبة للمنصور فى هذا العام المؤرخ .

كان هناك تناقض ، وكان على الداخل أن يحسم هذا التناقض .

تحدثنا المصادر أن الداخل دعا للمنصور عدة شهور تقل عن العام ، ونذهب من ناحيتنا فنمتد بهذه الدعوة إلى نحو سنتين ، لأن هذه المصادر نفسها ، تقرر أن عبد الرحمن قطع الدعوة للعباسيين ، بعد الحاج من أحد أقربائه ، وهو عبد الملك بن عمر بن مروان<sup>(١٠)</sup> .

دعى عبد الملك هذا بقعد<sup>(١١)</sup> بنى أمية وشهاب آل مروان ، وقد دخل الأندلس مع آخرين من أهل بيته فى سنة ١٤٠ هـ ، واستعان به عبد الرحمن فى القضاء على فتنة يوسف الفهرى الذى انتفض فى العام التالى . وقد بلغ حماسة عبد الملك لأمويته أن قتل - فيما يروى - ولده الذى تقاعس فى التصدى لهذه الفتنة<sup>(١٢)</sup> .

أضحى عبد الرحمن الداخل بعد سنة ١٤٠ فى وضع عجيب خرج به عن مفهوم الخلافة الإسلامية الواحدة ، وكان قميناً به مصير كمصير سميح عبد الرحمن بن حبيب الفهرى بأفريقية<sup>(١٣)</sup> . وأسفر ما أقدم عليه عبد الرحمن الداخل من قطع الخطبة للمنصور عن ثورة ، أو إذا شئنا غزوة قام بها العلاء بن مغيث الجذامى ( أو اليحصبى ) وهو من إشراف باجة (Beja) خرج منها إلى أفريقية ، ثم عاد فى سنة ١٤٦ وقد سود ، وسجله



المنصور على الأندلس والتقى بعبد الرحمن في قرمونة (Carmona) وانتهى أمره إلى أن هزم وقتل ، وبعث برأسه ولواء المنصور في سبط ، ووقع عليه بصر الخليفة العباسي وهو يحج بيت الله ، فارتاع وقال : عرضناه المسكين للقتل ... الحمد لله الذي جعل بيننا وبين مثل هذا من عدونا بحراً<sup>(١)</sup> .

كان لنجاح عبد الرحمن في قمع هذا التدخل العباسي أثره الواضح في تكريس مبدأ الإمارة دون تفويض ، ونجاح له في الوقت نفسه .

— ٢ —

تمضي السنوات فيجئنا هذا النص الهام<sup>(٢)</sup> .

« وأشاع سنة ١٦٣ الرحيل إلى الشام لانتزاعها من بني العباس ، وكاتب جماعة من أهل بيته ومواليه وشيعته ، وعمل على أن يستخلف ابنه سليمان بالأندلس في طائفة ، ويذهب بعامة من أطاعه ، ثم أعرض عن ذلك بسبب أمر الحسين الأنصاري<sup>(٣)</sup> الذي انتزى عليه بسرقة (Zaragoza) فبطل ذلك العزم . »

يفهم من النص أن عبد الرحمن الداخل فكر في بعث الخلافة الأموية في المشرق ، بل سعى إلى أن يخرج مشروعه هذا إلى حيز التنفيذ ، لولا اختلاف الأمر عليه في الأندلس ، وإلا فماذا يعني رحيله إلى الشام وانتزاعها ، وتكبده عناء ومشقة ، إذا كان لا يعني ذلك .

تؤيدنا في هذا الفهم رواية اثنين من المشاركة للخبر نفسه .

يقول التويري<sup>(٤)</sup> : وفي سنة ثلاث وستين ومائة أظهر الأمير عبد الرحمن التجهيز إلى الخروج لقصد الشام ، لطلب الثأر من بني العباس ، فعصى عليه سليمان بن يقظان والحسين ابن يحيى بن سعد بن عبادة الأنصاري بسرقة ، واشتد أمرهما ، فرجع عن ذلك ، وترك ما كان أظهره منه .

ويقول ابن الأثير<sup>(٥)</sup> : وفيها ( ١٦٣ ) أظهر عبد الرحمن الأموي التجهيز إلى الشام بزعمه لمحو الدولة العباسية ، وأخذ ثأره منهم ، فعصى عليه سليمان بن يقظان والحسين ابن يحيى بن سعيد بن سعد بن عثمان الأنصاري بسرقة واشتد أمرهما ، فترك ما كان عزم عليه .

كان على عبد الرحمن أن يبقى على هذا الوضع العجيب ، وهو كونه أميراً مسلماً مستقلاً لا يعترف بالخلافة القائمة ، وفي الوقت نفسه لا يتسنى بها ، أو ، أن يسعى إلى إزالة الخلافة العباسية ذاتها .

يلوح لنا أن عبد الرحمن بعد أن نجح في تحقيق الهدف الأول ، نهض من أجل تحقيق الهدف الآخر ، وكون النص مؤرخاً بنسبة ١٦٣ هـ أمر له دلالة ، ويرتبط بمجموعة من الأحداث الهامة ، وقعت حول هذا التاريخ قبيله ويُعَيِّده في المشرق والمغرب معاً ، ولنعرض لهذا الأحداث على نحو الاختصار ، ونحاول أن نربط بينها وبين هذا النص .

المجموعة الأولى من الأحداث تختص بثورة بعض المسلمين على عبد الرحمن الداخل ، واتصال واحد منهم على الأقل - وهو سليمان بن يقظان الأعرابي الكلبي بشارلمان Charlemagne<sup>(٦)</sup> ملك الفرنجة ، واتصال واحد منهم على الأقل أيضاً - وهو عبد الرحمن بن حبيب السقلاوي الفهري<sup>(٧)</sup> - بالمهدي خليفة بني العباس .

تحدد الرواية الفرنجية لقاء سليمان في ربيع سنة ٧٧٧ م / ١٦٠ هـ بمدينة بادربورن Paderborn من أعمال ولاية فستاليا بألمانيا ، وعلى ذلك فقد عبر شارلمان بجيشه إلى أسبانيا في العام التالي ، وذلك في حملته التي انتهت بمأساة رونسفال Roncesvalles ( بوابة الشزري ) وخلدتها أغنية رولان Chanson de Roland المشهورة<sup>(٨)</sup> . أما سليمان وغيره من الثوار ، فقد تمادوا في ثورتهم بعد ذلك سنوات .

في الوقت نفسه كان هناك ثائر آخر هو عبد الرحمن بن حبيب الفهري ( أو السقلاوي ) الذي جدد فعل العلاء بن مغيث فعبر الأندلس إلى أفريقية ، ثم عاد بجيش من البربر ، فنزل ساحل تدمير Tudmir في سنة ١٦٢ هـ ودعا لبني العباس ، وسار إليه عبد الرحمن الداخل وحرق سفنه ، وتعقبه في جبال بلنسية ، إلى أن اغتاله بعض أصحابه ، وبعثوا برأسه إلى الأمير في آخر سنة ١٦٢ هـ / ٧٧٨ م<sup>(٩)</sup> .

أعقبت ثورة السقلاوي ثورة أخرى قام بها الرماحس بن عبد العزيز الكناني وإلى الجزيرة الخضراء Algeciras فثار سنة ١٦٣ ، وسار إليه عبد الرحمن وأجبره على أن يعبر إلى المشرق في العام التالي ، ويفد على الخليفة العباس ببغداد<sup>(١٠)</sup> .

تتساءل .. هل يوجد خيط يربط بين ثوار يدعون للخليفة العباس ، وبين ثوار يدعون ملك الفرنجة ، والهدف في النهاية واحد .



بعبارة أخرى ، هل يوجد اتفاق مشترك بين خليفة المسلمين وبين ملك الفرنجة ، شارك فيه هؤلاء الثوار .

المصلحة ترجع وجود هذا الاتفاق ، فمصلحة العباسيين والفرنجة واحدة ، ومصلحة الأمويين والبيزنطيين أيضاً واحدة . ولا يخفى ما كان يجري من صوائف ، وجهها المنصور ومن تلاه من عقبه إلى البيزنطيين ، ولا يخفى أيضاً النزاع الذي كان ناشئاً بين الفرنجة وبين البيزنطيين ، هذا النزاع الذي اتخذ فيه البابوية جانب الفرنجة ، وانتهى بتوقيع شارلمان امبراطوراً في سنة ٨٠٠ م .

ليس لدينا في مصادرنا العربية ما يؤكد هذا الاتفاق ، والمصادر الفرنجية وحدها ، تشير إلى سفارات متبادلة بين آخن<sup>(١)</sup> Aachen وبين بغداد ، وتشير أيضاً إلى هدايا متبادلة ثم وضع بيت المقدس تحت حماية ملك الفرنجة<sup>(٢)</sup> .

صمت الرواية العربية تماماً ، ووقوف الرواية الفرنجية عند حد ، يجعلنا نشك في وجود اتفاق ، لكنا في الوقت نفسه لا ننفيه .

مهما يكن من أمر ، فواضح أن العلاقة وثيقة بين ثورتي السقلاوي والكتفاني وبين خليفة بغداد ، والثورتان معاً تقعان في رحم الفترة التي اعتزم خلالها عبد الرحمن الداخل الرحيل إلى بلاد الشام .

نقف عند هذا الحد ، ونرتحل مسافة طويلة إلى مصر .

### — ٣ —

يذكر الكندي في كتابه الولاية والقضاة أنه في سنة ١٦٧ ، وإبان ولاية إبراهيم بن صالح العباس لمصر ثار بها أمير أموي يدعى دحية بن مصعب بن الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان ، ودامت ثورته سنتين .

ينتمي دحية إلى أسرة من بني أمية اتخذت مصر وطناً لها منذ نيف ومائة عام ، وجد أبيه عبد العزيز بن مروان ولي هذه البلاد صلاة وخراجاً طيلة عهد أخيه عبد الملك ، وامتدت ولايته أيضاً إلى بلاد المغرب ، وأعانه ولده الأصمغ في حكم مصر واستخلفه عليها حين خرج إلى الشام في سنة ٧٥ هـ . وإذا كان الأصمغ قد مات قبيل موت أبيه في سنة ٨٦ هـ<sup>(٣)</sup> ، فإن أخاه زبّان شارك في الأحداث السياسية التي صاحبت الدولة الأموية في عهدها الأخير ، وأعان بدوره مروان بن محمد في قمع بعض الثورات التي نشبت ضده في الصعيد<sup>(٤)</sup> .

أعقب قتل مروان في بؤصر سنة ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م على يد صالح بن علي العباسي مقتل عديد من بني أمية المصريين ، معظمهم من أبناء عبد العزيز بن مروان وحفدته<sup>(٥)</sup> .

وأتاحت الفرصة للأمويين المصريين أن يعودوا إلى الساحة مع ثورة محمد النفس الزكية<sup>(٦)</sup> - الثائر الحسن بن الحجاز - الذي أرسل ولده علياً إلى مصر سنة ١٤٤ هـ ، فوافقه في دعوته دحية بن مصعب هذا وعم له يدعى زيد بن الأصمغ بن عبد العزيز . وقد توالى وإلى مصر حميد بن قحطبة في قمع الثورة ، مما أسفر عن عزله ، وولى مكانه يزيد بن حاتم المهلب الذي نجح فيما لم ينجح فيه سلفه<sup>(٧)</sup> .

في سنة ١٦٧ هـ / ٧٨٤ م أعلن دحية بن مصعب أول ثورة أموية بمصر ، وآخرها في الوقت نفسه ، وتراخى إليها إبراهيم بن صالح العباسي في قمعها ، وملك دحية عامة بلاد الصعيد ، مما أسخط الخليفة المهدي على واليه فعزله في ذي الحجة وولى موسى بن مصعب الخثعمي<sup>(٨)</sup> .

أعانت سياسة الوالي الجديد على تمادي دحية في ثورته ، فقد تعسف هذا الوالي في استخراج الأموال وسلك سبيل الرشوة في الأحكام ، فكرهه الجند ، وثار أهل الخوف عليه ، واتحد القيسية واليمانية ضده ، وانتهى أمره بأن قتل في شوال سنة ١٦٨ هـ ، ليلى مصر على نحو مؤقت صاحب الشرطة عسامة بن عمرو المعافري<sup>(٩)</sup> .

جرت عدة اشتباكات بين عسامة وبين دحية ، هدد خلالها هذا الأخير الفسطاط ، إلى أن قدم الفضل بن صالح العباسي في جيش كبير ، والياً على مصر من قبل الخليفة المهدي في المحرم سنة ١٦٩ هـ / ٧٨٥ م<sup>(١٠)</sup> .

كان دحية على وشك أن يدخل الفسطاط ، لأن الناس دعوه إليها ، فعقد الفضل لسفیان القائد على الجند ، فالتقى بفتح بن الصلت الأزدي قائد دحية ببؤيط ، وتمكن من قتله ، وتقهقر الثوار إلى الواحات ، وتولى أمر مطاردتهم عبد الله بن علي<sup>(١١)</sup> .

كان أهل الواحات من المسألة<sup>(١٢)</sup> والبربر الذين يذهب الخوارج ، فأعانوا دحية في ثورته ، وأوقعوا الهزيمة بعبد الله بن علي ، لكنهم لم يلبثوا أن انفصلوا عن صاحبهم لإيثاره العرب عليهم ، وقالوا له : هذا ظلم والإسلام واحد ، ولسنا نقاتل معك حتى نمتحنك بالبراءة من عثمان . فامتنع دحية وقال : والله ما أرجوا الجنة إلا بالرحم بيني وبين عثمان . فانصرفوا عنه<sup>(١٣)</sup> .



عندما ترامت هذه الأخبار إلى عبد الله بن علي عاد إلى قتال دحية ، حتى هزم وأسره  
وقدم به إلى القسطنطينية ، فضرب الفضل عنقه ، وصليت جثته ، وبعث برأسه إلى الخليفة  
المهدي<sup>(٣٨)</sup> .

— ٤ —

السؤال الآن ... هل يوجد رابط بين ثورة دحية وبين عبد الرحمن الداخل ؟  
نقلب في مصادرنا ، فلا نجد فيها - مشرقية وأندلسية - خبراً عن أن دحية كان  
يدعو لعبد الرحمن الداخل ، بل إن مصدراً مصرياً مثل الكندي ، يقرر صراحة أن دحية  
كان يدعو لنفسه .

على أننا لا نستبعد وجود صلة بين دحية وبين قريبه الأندلسي ، لأن ثورته نشبت في  
عام ١٦٧ هـ وقبل ذلك بسنوات قليلة تعرضت الأندلس لتدخلات عباسية وفرنجية ،  
نجح الداخل في صدّها جميعاً . ويرجح أن ثورة دحية رد فعل على نحو أو آخر لهذه  
التدخلات ونتيجة لها ، وربما كان يدعو لعبد الرحمن الداخل ، وأخطأ الكندي فنسب  
هذه الدعوة إلى دحية نفسه ، أو أنه دعا إلى نفسه عندما شاهد الأمير الأندلسي يعدل  
عن مشروعه في غزو الشام .

وسواء كان دحية يدعو لنفسه ، أو كان يدعو لعبد الرحمن الداخل ، فإن هذه  
الدعوة ترجّح أن هذا الأخير راودته في فترة متأخرة من حكمه فكرة أن يبعث خلافة  
أجداده في المشرق ، وشرع في تحقيقها بالفعل .

يؤيد ذلك أيضاً ما ذكره الطبري<sup>(٣٩)</sup> من أن الداخل أرسل إلى المهدي كتاباً عدّد فيه  
مثالب بني العباس ، فرد عليه المهدي بكتاب عدّد فيه مثالب بني أمية . فلم يكن  
الداخل ليرسل بكتاب مثل ذلك ، إلا إذا كان الصراع بين العباسيين وبين الأمويين قد  
استحر للدرجة ، تشابه ما جرى من صراع بين الفاطميين وبين الأمويين بعد ذلك بفترة  
طويلة .

— ٥ —

نخرج في النهاية إلى فرض ، هو أن عبد الرحمن الداخل بعد أن استولى على أزمّة

الأمر في الأندلس ، صار يحكم دون مسوغ شرعي ، فلم يصدر تقليد له من خليفة  
المسلمين وحاول من جانبه أن يجري توفيقاً بين واقع الحال وبين واقع الشرع ، فدعا  
للخليفة المعاصر له أولاً وهو أبو جعفر المنصور ، لكنه عدل عن دعوته تلك حوالي سنة  
١٤٠ هـ ، مما أسفر عن ثورة قام بها أحد عملاء العباسيين بالأندلس وهو العلاء بن  
مغيث في سنة ١٤٦ هـ<sup>(٤٠)</sup> .

انتهت ثورة العلاء إلى الفشل ، فانصرف العباسيون إلى وجهة أخرى ، وهي أن  
يتحدوا مع الفرنجة ، ومع بعض الثوار الأندلسيين ، مما أسفر عن قلاقل عمّت الأندلس  
جميعها في وقت واحد ، خلال الفترة من ١٦٠ إلى ١٦٤ هـ ، عبر خلالها شارلمان إلى  
أسبانيا .

وكان رد عبد الرحمن على هذه المؤامرات أن فكّر في العبور إلى الشام في سنة  
١٦٣ هـ وبعث الخلافة الأموية في المشرق . وعندما عدل عن ذلك لظروف خاصة به ،  
أوعز إلى بعض أقربائه الأمويين بمصر أن يثور بها ، فدعا هذا الأموي لنفسه أو دعا  
للداخل وكادت ثورته أن تنجح ، وكان قميناً بها في حال نجاحها ، عود للخلافة الأموية  
وبعث لها قبل مائة وخمسين عاماً من تسمى الناصر بها ، وما ندعيه هنا لا يعدو كونه  
فرضاً يحتاج إلى قرائن أخرى لإثباته .



- (١) الموردي : أحكام السلطانية ، تحقيق محمد فهمي السرجاني . القاهرة ، المكتبة التوفيقية ١٩٧٨ ص ٩ .  
 (٢) ابن عذارى : البيان المغرب ، تحقيق ليفي بروفنسال . بيروت ، دار الثقافة ١٩٦٧ . ج ١ ، ص ١٥٦ .  
 (٣) ابن خلدون : كتاب العبر . بولاق ١٢٨٤ هـ ج ٦ ص ١٣ .  
 (٤) ابن خلدون : المقدمة . تحقيق وافي . القاهرة ، لجنة البيان العربي ١٩٧٩ . ج ٢ ص ٦٣٩ .  
 (٥) ابن عذارى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٢١٢ .  
 (٦) في سنة ٤٥٠ هـ إبان الحركة المعروفة بحركة الباسيري . راجع تفاصيل هذه الحركة في ، محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية . القاهرة ، دار الفكر العربي .  
 (٧) ابن عذارى : المصدر نفسه ج ١ ، ص ٩٢ ، التويري : نهاية الأرب ج ٢٤ تحقيق حسين نصار القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٣ . ص ١٠٠ - ١٠٢ .  
 (٨) ابن الأثير : الحلة السراء : تحقيق حسين مؤنس . القاهرة العربية للطباعة والنشر ١٩٦٣ ج ١ ص ٣٥ ، تر ٨ ، المقرئ : نفع الطيب . تحقيق إحسان عباس . بيروت ، دار صادر م ٣ ص ٥٩ .  
 (٩) راجع بخصوص هذه الثورة : أخبار مجموعة في فتح الأندلس . نشر لافونتين الكترا . مدريد ١٨٦٧ ص ٦٣ وما بعدها ، ابن القوطية : تاريخ التاج الأندلس . تحقيق إبراهيم الأبياري . القاهرة ، دار الكتب الإسلامية ، ١٩٨٢ . ص ٤٦ وما بعدها .  
 (١٠) المقرئ : المصدر نفسه ج ١ ص ٣٢٩ .  
 (١١) ابن الأثير : الكامل في التاريخ . بولاق ج ٦ ص ٤ .  
 (١٢) أي أقرب الفروع إلى الأصل .  
 (١٣) المقرئ : المصدر نفسه ج ٣ ص ٥٩ تر ٤٠ .  
 (١٤) مغامر عربي انتهز فرصة اضطراب أحوال أفريقية في أواخر عهد بني أمية ، فاستقل بها سنة ١٢٧ ، واضطر مروان بن محمد إلى إقراره على ولايته ، فلما قامت دولة بني العباس ، جندوا الاعتراف به ، ثم انقلب هو عليهم ، فلما قتل أخواه إلياس وعبد الوارث أعادوا الدعوة للمنصور العباسي ولم يلبث أن دبت حروب بين أبناء هذا البيت انتهت إلى زواله في سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م . راجع التويري : المصدر نفسه ج ٤ ، ص ٦٤ ، ٧٢ ، ابن عذارى : المصدر نفسه ج ١ ص ٦٠ - ٧٠ .  
 (١٥) ابن القوطية : المصدر نفسه ص ٥٤ - ٥٥ ، وانظر أيضاً : أخبار مجموعة ص ١٠١ - ١٠٣ ، ابن عذارى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٥١ - ٥٢ .  
 (١٦) المقرئ : المصدر نفسه م ٣ ص ٥٤ .

- (١٧) الحسين بن يحيى الأنصاري الحررسي ، وقد شارك سليمان بن يقطان الأعرابي الكلي في المؤامرة على عبد الرحمن الداخل . أنظر ابن الأثير : المصدر نفسه ج ٦ ص ٢٠ ، ٢٣ .  
 (١٨) المصدر نفسه ج ٢٣ تحقيق أحمد كمال زكي . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٠ ص ٣٤٨ .  
 (١٩) المصدر نفسه ج ٦ ص ٢٢ .  
 (٢٠) أي شارل أو كارل الكبير Carolus Magnus ودعى في المصادرة العربية بفارلة وحكم مملكة الفرنجة من سنة ٧٦٨ إلى سنة ٨١٤ م ونادى به البابا امبراطوراً ليلة عيد الميلاد سنة ٨٠٠ م .  
 (٢١) أو الصفلي دعى بذلك لطلوه وشفرته ، وهو غير سميه عبد الرحمن بن حبيب الفهري صاحب أفريقية الذي أقتيل قبل سنوات .  
 (٢٢) راجع تفصيل ذلك في ديفز : شارلمان . ترجمة السيد الباز العربي . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٠ ص ١٠١ - ١٠٣ ، وأيضاً محمد عبد الله عان : دولة الإسلام في الأندلس . القاهرة ، الخانجي ، ١٩٦٩ م . ١ في ١ . الفصل الرابع ١٦٨ - ١٩١ .  
 (٢٣) أخبار مجموعة ص ١١٠ - ١١١ ، ابن عذارى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٥٥ - ٥٦ ، ابن الأثير : المصدر نفسه ج ٦ ص ٢٠ .  
 (٢٤) أخبار مجموعة ص ١١٢ ، ابن حرم : جمهرة انساب العرب ، تحقيق عبد السلام هارون . القاهرة ، دار المعارف ١٩٧١ ص ١٨٩ ، ابن عذارى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٥٦ والرماحس هذا شخصية عامضة متقلبة في حاجة إلى تحقيق فقد كان والياً لمروان بن محمد على فلسطين وأعانته في قمع الثورات بها وعندما هرب مروان هذا إلى مصر بعد هزيمة الزاب صاحبه إليها . الطبري : تاريخ الرسل والملوك . القاهرة ، دار المعارف ١٩٧٩ ج ٧ ص ٣١٤ ، ٤٣٨ . على أنه ما لبث أن خالف على مروان بمصر وأيده في خلافة بعض الأموية إلى جانب القيسية ، وعندما لحقت به الهزيمة فارق البلاد . الكندي : كتاب الولاة والقضاة . تحقيق رفن كست بيروت ١٩٠٨ . ص ٩٤ .  
 (٢٥) أوايكس لاشابل Aix La Chapelle وهي عاصمة دولة الفرنجة .  
 (٢٦) Einhard and Notker the stammerer: Two lives of Charlemagne. Trans by Lewis Thorpe. Penguin books, 1969. pp. 70 145-149.  
 (٢٧) الكندي : المصدر نفسه ص ٤٦ - ٥٥ .  
 (٢٨) المصدر نفسه ص ٨٧ - ٩٦ .  
 (٢٩) المصدر نفسه ص ٩٧ - ١٠٠ .  
 (٣٠) دعا إلى نفسه بالخلافة وأرسل المنصور إليه بعيسى بن موسى العباسي الذي تمكن من قتله . تفصيل ثورته في الطبري : المصدر نفسه ج ٧ ص ٥١٧ - ٦٤٩ .  
 (٣١) الكندي : المصدر نفسه ص ١١١ - ١١٥ .  
 (٣٢) المصدر نفسه ص ١٢٤ ، وانظر أيضاً : أبو الحسن بن تغري بردي : النجوم الزاهرة . القاهرة دار الكتب ١٩٣٠ ج ٢ ص ٤٩ .  
 (٣٣) الكندي : المصدر نفسه ص ١٢٥ ، ١٢٧ ، أبو الحسن : المصدر نفسه ج ٢ ص ٥٤ .  
 (٣٤) الكندي : المصدر نفسه ص ١٢٨ ، ١٢٩ ، أبو الحسن : المصدر نفسه ج ٢ ص ٥٧ .  
 (٣٥) بالضم ثم الفتح قرية بصعيد مصر قرب بوسير . ياقوت : معجم البلدان . القاهرة الخانجي ، ١٩٠٦ ج ٢ ص ٣١١ .  
 (٣٦) أي من حديثي العهد بالإسلام .  
 (٣٧) المصدر نفسه ص ١٣٠ .



(٣٨) المصدر نفسه ص ١٣٠ ، أبو المحاسن : المصدر نفسه ج ٢ ص ٦٠ .

(٣٩) المصدر نفسه ج ٨ ص ١٧٢ - ١٧٣ .  
(٤٠) أرسل العزيز بالله العاظم إلى الحكم المستنصر الأحرى كتاباً يشتمه فيه وبه ، فكتب إليه الحكم : أما بعد فإنك عرفنا فحقنا ، ولو عرفناك لأحنك والسلام ، التوحي : المصدر نفسه ج ٢٣ ص ٤٠٢ .

## الصراع بين القوى المسيحية ودولة المماليك الجراكسة في مياه البحر المتوسط

د. عبد العزيز محمود عبد الدايم

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد بكلية الآداب



من المعروف تاريخياً أن دولة المماليك البحرية ( الأولى ) نجحت في تصفية الإمارات الصليبية وطرده الصليبيين نهائياً من الشام بعد أن سقطت عكا - آخر المعاقل الصليبية الكبرى في بلاد الشام - سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م<sup>(١)</sup> في يد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ٦٨٩ - ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣ م<sup>(٢)</sup> .

غير أن ليس من التاريخ أن نعتبر تلك الحوادث خاتمة لقصة الحروب الصليبية التي كانت قد بدأت قبل ذلك بنحو قرنين من الزمان ، ذلك أن حوادث التاريخ الكبرى لا تتم عادة في صورة محددة مبتورة وإنما تكون لها في الغالب مقدمات وذيول تجعلها تتجاوز نطاق الفترة الزمنية التي يتخذها المؤرخون إطاراً لتلك الحوادث .

وبالنسبة لحركة كبرى مثل الحركة الصليبية نجد جذورها ترجع إلى ما قبل أواخر القرن الحادى عشر للميلاد - عندما خرجت الحملة الصليبية الأولى إلى الشرق - بكثير كما أن ذيولها استمرت بعد طرد الصليبيين من الشام في أواخر القرن الثالث عشر بكثير أيضاً .

ويعيننا بالنسبة لذيول تلك الحركة ، أن الكيان المسيحي في غرب أوروبا لم يرض بالنتيجة التي انتهت إليها الحملات الصليبية على بلاد المسلمين في الشرق في أواخر القرن الثالث عشر ، فأصرت الكنيسة الغربية وعلى رأسها البابوية على مواصلة ضرب المسلمين في شتى أنحاء البحر المتوسط - مشرقه ومغربيه - ونشطت جماعة من المفكرين والمتحمسين في وضع المشاريع للخطوات الفعالة التي يمكن بها تنفيذ ضربات قاصمة ضد بلاد المسلمين وبخاصة موانئهم وسفنهم في حوض البحر المتوسط<sup>(٣)</sup> . وساعد على تنفيذ ذلك أن الحروب الصليبية أفرزت فيما بين أواخر القرن الحادى عشر وأواخر القرن



الثالث عشر عدة كيانات مسيحية في شرق حوض البحر المتوسط تسيطر عليها قوى مسيحية كاثوليكية تدين بالولاء الروحي للبابوية وتحرص على أن يكون لها ثواب ضرر المسلمين وفق مفاهيم الكنيسة الغربية . وكانت أهم هذه القوى : الاستبارية في رودس ودولة آل لوزجنان في قبرص .

ومهما تعددت القوى الإسلامية في البحر المتوسط التي بدت في صورة الخصم للكنيسة الغربية وأتباعها ، سواء في البلبار والأندلس أو في شمال أفريقية والمغرب ، أو في مصر والشام ، أو على الشواطئ الجنوبية لآسيا الصغرى ، فإن دولة سلاطين المماليك في مصر والشام بدت دون شك الخصم الأول لللدود المستول عن تلك الخاتمة التي انتهت إليها الحروب الصليبية في بلاد الشام في أواخر القرن الثالث عشر للميلاد .

وكان أن أدرك الغرب الأوربي - وخاصة أصحاب المشاريع الصليبية - أن النشاط التجارى يمثل المصدر الأول لغنى دولة سلاطين المماليك وقوتها . ذلك أن سلاطين المماليك انتهزوا فرصة القلاقل والاضطرابات التي حلت بوسط آسيا وغربها نتيجة لغزوات التار ، واحتكروا التجارة بين الشرق والغرب عبر الطريق الوحيد الذى ظل بعيداً عن سيطرة التار آمناً من عبثهم وهو طريق البحر الأحمر وموانئ مصر على البحر المتوسط .

ولا شك أن دولة سلاطين المماليك في مصر والشام جنت فعلاً ثمار احتكار التجارة بين الشرق والغرب ، وجمعت من وراء ذلك ثروات ضخمة أتاحت لها فرصة بناء حضارة شامخة وقوة حرية ضاربة مكتتها من إحراز ما أحرزته من انتصارات على الصليبيين وغير الصليبيين في حوض البحر المتوسط .

وهكذا استهدف أصحاب النوايا والمشاريع الصليبية - منذ بداية القرن الرابع عشر - ضرب مصالح دولة سلاطين المماليك التجارية في البحر المتوسط سواء بفرض حصار اقتصادى على شواطئ مصر والشام ، أو بشن هجمات - هى أقرب إلى أعمال القرصنة على السفن والموانئ التابعة لتلك الدولة .

من ذلك أن البابا نيقولا الرابع ١٢٨٨ - ١٢٩٢ م دعى إلى تحريم الإتجار مع دولة المماليك مما سيؤدى إلى حرمانها من مورد ثرائها وقوتها فيسهل القضاء عليها عسكرياً<sup>(١)</sup> .

وقد هددت البابوية بتوقيع قرارات الحرمان ، على كل من يخالف أوامرها ولم تكثف

البابوية بإصدار أوامر التحريم وتوقيع قرارات الحرمان ، بل سعت إلى تنفيذ مخططاتها بقوة السلاح فأعدت بعض السفن وسلحتها لتصدى في عرض البحر لكل من يخالف قراراتها<sup>(٢)</sup> .

ولكن خطة البابوية لم يقدر لها النجاح لأن مصالح المدن الإيطالية التجارية تعارضت مع خطة البابوية التي من شأنها أن تحرمها من المكاسب التي تجنيها من وراء التجارة مع دولة المماليك<sup>(٣)</sup> .

هذا بالإضافة إلى الجهود المضادة التي بذلتها السلطات المملوكية من جانبها لإفشال مخططات البابوية ، وذلك بالمبالغة في الترحيب بتجار الفرنج وحسن معاملتهم ومنحهم الكثير من الامتيازات التجارية<sup>(٤)</sup> .

ونتيجة لذلك عاد الغرب الكاثوليكي إلى التفكير في مهاجمة مصر عسكرياً ، وكانت خططهم تستهدف الاستيلاء على الاسكندرية والزحف منها على القاهرة ، وكانت جزيرة قبرص في شرق البحر المتوسط تمثل أصلح مكان لتنفيذ ذلك المشروع الصليبي ، وتنفيذاً لذلك قام بطرس الأول لوزنيان بحملته الشهيرة على الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م التي انتهت أمرها بالفشل بمجرد اقتراب القوات المملوكية منها<sup>(٥)</sup> ، وقد وصف النويرى السكندري بطرس الأول في هذه الحملة بأنه دخلها لصاً وخرج منها لصاً<sup>(٦)</sup> .

ولم يقنع بطرس بما فعله بالاسكندرية بل أغار على طرابلس في سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م غارة فاشلة<sup>(٧)</sup> قام بعدها بعدة غارات على جبله واللازقية وبانياس<sup>(٨)</sup> .

وسرعان ما غدت قبرص ، تحت حكم آل لوزجنان ، وكرماً لقرصنة الصليبيين يستغلون اخوارها وخلجانها قواعد . يخرجون للإغارة على البلدان والسفن الإسلامية .

من ذلك أن أحد القبارصة المغامرين واسمه حنا الصورى أغار على صرغندة على ساحل الشام<sup>(٩)</sup> سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م فقتل من أهلها ثلاثين وأسر ثلاثة عشر ، وقد اختار تلك البلدة بالذات لكثرة تردده عليها أيام أن كان تاجراً وإلحاطته بموارد ثروتها ، وفي سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م خرج اخوان جنوبيان من قبرص فأغاروا على صيدا ثم قصدا الاسكندرية حيث وجدا سفينة إسلامية محملة بالبضائع ومستعدة للسفر إلى طرابلس الغرب ، فأسراها وعادا بها إلى فاما جوستا أول إبريل سنة ١٣٦٨ م .

وعلى الرغم من فشل دعوة مقاطعة المماليك اقتصادياً ومهاجمة مصر عسكرياً إلا أن



الباوية لم تفتقر فرأت اللجوء إلى وسيلة أخرى لمحاربة مصر في أهم موارد ثروتها وقوتها ، وهي تحويل الحرب الاقتصادية ضد تجار الماليك في البحر المتوسط إلى سلسلة من أعمال القرصنة والنهب والتخريب للموانئ المملوكية في مصر والشام لتجعلها غير آمنة لنزول التجار<sup>(١١)</sup> ، لهذا نشطت أعمال القرصنة في حوض البحر المتوسط تسلب وتنهب وتأمّر كل من يتجه إلى الموانئ المملوكية ، والمصادر التاريخية المعاصرة مليئة بأخبار غارات القرصنة القطلان<sup>(١٢)</sup> والقبارصة وفرسان الاستارية برودس على السواحل والموانئ المصرية والشامية ومهاجمة سفن التجار المسلمين في روحاتها وغدواتها في عرض البحر . والملاحظ أن هذه الهجمات المسيحية اشتدت في عهد دولة سلاطين الماليك الجراكسة بالذات أي منذ أواخر القرن الرابع عشر للميلاد ، وذلك نتيجة لما عمّ الغرب الأوربي المسيحي من إفاقة شاملة هي في الواقع بداية لحركة النهضة التي ازدهرت في القرون التالية .

ففي عهد السلطان الظاهر أي سعيد برقوق ٧٨٤ هـ - ٨٠١ هـ / ١٣٨٢ - ١٣٩٩ م<sup>(١٣)</sup> ، أغار الفرنج على رشيد في تاسع ربيع الآخر سنة ٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م فخرج لصدّهم الأمير يونس الدوادار والأمير الطنّيف الملعلم فلم يدركوهم<sup>(١٤)</sup> .

وفي ربيع الآخر سنة ٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ م أغار الفرنج على طرابلس فتصدى لهم المسلمون وتمكنوا من قتل جماعة منهم وأسر ثلاثة مراكب<sup>(١٥)</sup> .

وحدث أثناء عودة جماعة من تجار المسلمين من بلاد الشام في سفن لهم ، وبصحبهم أخت السلطان برقوق وابنه وابن عمه إلى مصر ، أن هاجمتهم جماعة من الفرنج في البحر ، واستولوا على مراكبهم وأسروا من كان بها من التجار والركاب . فلما علم السلطان بذلك شق عليه ، وأمر جميع نواب السلطنة بالبلاد الساحلية بالقبض على جميع من لديهم من تجار الفرنج وغيرهم<sup>(١٦)</sup> . ويبدو أن هذه الإجراءات دفعت الفرنج إلى إطلاق الأسرى الذين عندهم من المسلمين ومن بينهم أخت السلطان ففي السادس والعشرون من ذي الحجة سنة ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م « قدم البريد من الاسكندرية بوصول خواجا على أخى الخواجا عثمان ومعه جميع من أسرهم الفرنج من أقارب السلطان<sup>(١٧)</sup> » ، وحالت الظروف الجوية في رمضان سنة ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م دون إغارة القراصنة الفرنج على طرابلس<sup>(١٨)</sup> .

وفي رمضان سنة ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م هجمت أربعة سفن لقراصنة الفرنج على ناحية نستراوه غربي البرلس وأقاموا فيها ثلاثة أيام يسبون وينهبون<sup>(١٩)</sup> .

وفي رجب سنة ٧٩٦ هـ / ١٣٩٣ م استولى القراصنة الأوربيون على عدة مراكب تعمل الغلال إلى بلاد الشام<sup>(٢٠)</sup> وفي رمضان سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م استولى القراصنة على ستة مراكب مملوءة بالقمح وهي مسخرة من دمياط إلى بلاد الشام لتعذر وجود القمح بها بسبب غارة تيمور لك<sup>(٢١)</sup> .

وفي سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م قام حاكم جنوة الفرنسي المارشال بوسيكو Bouicaut بالاشتراك مع جانوس ملك قبرص وفرسان الاستارية بجزيرة رودس بالإغارة على الموانئ الشامية ، طرابلس ، بيروت ، وصيدا فتصدى لهم الأمير شيخ الحمودى نائب الشام<sup>(٢٢)</sup> ، كما تكاثرت مراكب الفرنج على الاسكندرية فدب برهان الدين إبراهيم المحلى كبير التجار بمصر للمسير إلى الاسكندرية وتبعه عدة من الأمراء<sup>(٢٣)</sup> وعندما علم القراصنة بقدمهم فروا إلى عرض البحر .

وتكرر الاعتداء في العام التالى سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م مما دفع السلطات المملوكية إلى معاقبة القبارصة من الرهبان الفرنسيين<sup>(٢٤)</sup> .

واستمرت غارات القبارصة والقطلان على الشواطئ المملوكية ، مما دفع الماليك إلى الإغارة على قبرص في عامى ٨١٣ هـ / ١٤١٠ م ، ٨١٤ هـ / ١٤١١ م<sup>(٢٥)</sup> .

وبالرغم من ذلك قام القبارصة والقطلان بعد ذلك بثلاث سنوات بالإغارة على الساحل الشامى جنوبى بيروت وكان ذلك إبان عهد السلطان المؤيد شيخ بن عبد الله الحمودى ٨١٥ - ٨٢٤ هـ / ١٤١٢ - ١٤٢١ م<sup>(٢٦)</sup> . الذى عزم على غزو الجزيرة ، ولكن جانوس دى لوزنيان Janus Lusignan ملك قبرص بادر بعقد الصلح معه بمجرد علمه بالاستعدادات الحربية لذلك الغزو ، وتم ذلك في ١٤ نوفمبر سنة ١٤١٤ م / ٨١٧ هـ ، وكان من أهم شروط ذلك الصلح أن يتعهد بألا يأوى القراصنة في موانئ مملكته ، وألا يسمح بالقيام بأى عمل من أعمال القرصنة ضد السواحل الشامية ، أما إذا لجأ القراصنة إلى الموانئ القبرصية فيتعهد جانوس بألا يقدم إليهم الزاد أو المأوى وأن يمنع رعاياه من شراء البضائع التى يستولون عليها ويجلبونها إلى الجزيرة ، واتفق أيضاً على فداء الأسرى المسلمين بقبرص الذين بلغ عددهم ثلاثمائة وخمسة وعشرون أسيراً<sup>(٢٧)</sup> .

ولكن القبارصة والقطلان عادوا إلى استئناف عبثهم في العام التالى رغم عقد هذه الاتفاقية ، فأغاروا على الاسكندرية وقتلوا « عشرين رجلاً وأسروا جماعة تزيد على السبعين<sup>(٢٨)</sup> » ، فاضطر المؤيد شيخ إلى تطبيق مبدأ المسئولية الجماعية ضد جميع تجار الفرنج وقناصلهم بالاسكندرية ودمشق ، وخاصة تجار القطلان وقناصلهم بالاسكندرية



فقبض عليهم وسجنهم بأحد أبراج القلعة<sup>(٣٠)</sup> ، كما تعرض الحجاج الفرنج بالقدس لانتقاء السلطات المملوكية ، وعلى الرغم من هذه الإجراءات الانتقامية العنيفة فلم تتوفر غارات القراصنة القطلان وأخذت تشتد منذ عام ٨١٩ هـ / ١٤١٦ م<sup>(٣١)</sup> وهو العام الذى اعتلى فيه ألفونسو الخامس عرش مملكة أرغونة ١٤١٦ - ١٤٥٨<sup>(٣٢)</sup> فانتهر المؤيد شيخ هذه الفرصة وقام ببعض الإجراءات العنيفة تجاه تجار القطلان فى الاسكندرية ودمشق فأمر بجلد قنصل القطلان بالاسكندرية ثم سجنه ، وعم الخوف تجار القطلان فأسرعوا بمغادرة الاسكندرية ودمشق<sup>(٣٣)</sup> وكان لهذا التصرف رد فعل قوى فى أرغونة فأمر ألفونسو الخامس القراصنة القطلان الذين كان يستخدمهم لتحقيق أغراضه ومآربه السياسية بمهاجمة السواحل المصرية والشامية فأغاروا على ثغر نستراوه<sup>(٣٤)</sup> فى عشرين ربيع الأول سنة ٨١٩ هـ / ١٤١٦ م ، وفى ربيع الآخر من نفس العام هاجموا بافا وأسروا خمسين أسيراً من المسلمين ، ولم يطلقوا سراحهم إلا بعد أن افتدى كل منهم نفسه بخمسة عشر ديناراً<sup>(٣٥)</sup> .

ثم هاجموا فى نفس الشهر ميناء الاسكندرية واستولوا على إحدى سفن المغاربة ، ولم ينج من ركبها سوى نفر قليل وصلوا إلى الشاطئ سباحة . وبلغت الجراءة بالقراصنة إلى أبعد من هذا ففي ١٦ جمادى الثانى من نفس العام رست ثلاثة سفن لهم بميناء الاسكندرية وأعلنت قدوم وفد من ثلاثة رسل للتفاوض فى عقد الصلح ، فقبلوا بالترحيب ، وسمح لهم بنزول التجار إلى البر وإنزال سلعهم . فانتهر القطلان هذه الفرصة وقاموا على حين غفلة من سلطات المدينة بتخليص قنصلهم من سجن الاسكندرية ، ثم أغاروا على الميناء وأشعلوا النيران فى جميع السفن الراسية ، واشتبكو فى قتال عنيف مع عساكر المماليك بالميناء ومن كان هناك من التجار ، فقتلوا عشرين رجلاً ، وأسروا نحو سبعين مسلماً من الرجال والنساء ، ثم استولوا على سفينتين للجنوبة وسفينة للبنادقة ورابعة للمسلمين ، وأبحروا بها إلى رودس<sup>(٣٦)</sup> .

وتتابعت غارات القراصنة القطلان فأغار فى العام التالى سنة ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م على الموانئ الشامية بدرو سانتون Pedro Santon وهو من القراصنة الذين اشتهروا بالشجاعة والجسارة وكانت له سفينة عليها خمسمائة شخص يمارس بها أعمال القرصنة<sup>(٣٧)</sup> .

وأشيع بين سكان الاسكندرية فى ربيع الأول سنة ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م أن القطلان يستعدون لمهاجمة الثغر مرة ثانية ، فاستعد أهالى الاسكندرية بحفر خندق حولها<sup>(٣٨)</sup> تحسباً

لهذا الهجوم المرتقب .

وتتابعت أعمال القرصنة من القطلان والقبارصة على الموانئ المصرية والشامية وعلى سفن المسلمين التى تجوب المياه الشرقية للبحر الأبيض المتوسط طوال السنوات التالية ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ هـ / ١٤١٨ ، ١٤١٩ ، ١٤٢٠ م .

ودعت هذه الأعمال العدوانية بعض الدول التجارية التى حرصت على سلامة مصالحها التجارية مع دولة المماليك مثل البندقية ، إلى التوسط من جانبها لدى فرسان الاسكندرية والقبارصة لاطلاق سراح أسرى المسلمين حرصاً على سلامة الملاحة ، وخوفاً من أن ينزل بالبنادقة غضب السلطات المملوكية فتطبق مبدأ المسئولية الجماعية إزاءهم<sup>(٣٩)</sup> .

وفى عهد السلطان ططر الظاهري برقوق الجركسى القصير ٨٢٤ هـ / ١٤٢١ م<sup>(٤٠)</sup> أصدر - أثناء وجوده بدمشق فى فترة وصايته على السلطان الطفل محمد بن شيخ - مرسوماً حدد بمقتضاه مدة إقامة جميع طوائف الفرنج فى أرضى الدولة المملوكية بأربعة أشهر على أكثر تقدير وهى المدة التى رآها كافية لإنهاء عملياتهم التجارية بعد أن ثبت تأمرهم مع القراصنة ، فقد كانوا يمدونهم بالمعلومات عن التحصينات بالسواحل والموانئ ، وعن أخبار وصول سفن التجار المسلمين ومغادرتها للموانئ وعن استعداد السلطات لمواجهة غاراتهم وتجرمهم فى البحر المتوسط .

غير أن البندقية نجحت فى إلغاء ذلك المرسوم فى عهد الأشرف برسباي<sup>(٤١)</sup> ٨٢٥ - ٨٤١ هـ / ١٤٢٢ - ١٤٣٨ م الذى كان يهدف إلى إنعاش الحركة التجارية مع الدول الغربية .

ولكن غارات القراصنة حالت دون تنفيذ ذلك ، فلم تكد تمضى على إلغاء المرسوم ثلاثة أشهر حتى أغار القبارصة والقطلان على موانئ الاسكندرية وبيروت وبرقة فى شعبان سنة ٨٢٥ هـ / ١٤٢٢ م<sup>(٤٢)</sup> حيث قاموا بسلب الأموال وأسروا عدد كبير من التجار والأهالى المسلمين .

وكان من الطبيعى أن تلهب هذه الأعمال روح الانتقام بين المماليك وضرورة الرد على العدوان بالعدوان وحتمية الاستيلاء على جزيرتى قبرص ورودس التى اتخذ القراصنة منها أوكاراً لهم .

وفعلاً قام المماليك بالانتقام السريع من قبرص وملوكها فى عهد السلطان الأشرف



برساي الذي تولى عرش دولة الماليك الجراكسة سنة ٨٢٥ - ٨٤١ هـ / ١٤٢٢ - ١٤٣٨ م وصمم على القيام بهذه الخطوة ، لاسيما بعد أن وردت الأخبار سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٣ م بأن الفرنج أخذوا مركبين من مراكب المسلمين قرب نهر دمياط فيها بضائع كثيرة وعدة من الناس يزيلون على مائة رجل<sup>(١١)</sup> ، وبأن ملك قبرص جانوس استولى على سفينة محملة بالهدايا مرسله من برساي إلى السلطان مراد العثماني<sup>(١٢)</sup> وكان ان أرسل برساي ثلاث حملات لغزو جزيرة قبرص الأولى سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤ م وكانت مجرد حملة استكشافية<sup>(١٣)</sup> ، والثانية سنة ٨٢٨ هـ / ١٤٢٥ م وكانت أكبر من الأولى وعادت بعد أن حققت بعض النجاح ، ولسماعها بأخبار النجدة التي أرسلها البنادقة إلى قبرص ، أما الحملة الثالثة التي أرسلت سنة ٨٢٩ هـ / ١٤٢٦ م كانت استعداداتها كبيرة وانتهت بالاستيلاء على قبرص وأسر ملكها جانوس وثلاثة آلاف أسير وأصبحت قبرص من جملة بلاد السلطان الملك الأشرف برساي<sup>(١٤)</sup> .

ومع ذلك لم تنقطع أعمال القرصنة على شواطئ مصر عقب استيلاء الماليك على قبرص سنة ٨٢٩ هـ / ١٤٢٦ م مما لم يترك مجالاً للشك في أن أولئك القراصنة اتخذوا جزيرة رودس قاعدة لهم بعد أن سقطت أرمنية الصغرى سنة ٧٧٧ هـ / ١٣٧٤ م<sup>(١٥)</sup> وقبرص سنة ٨٢٩ هـ / ١٤٢٦ م .

ومن هذه الأعمال قيام أربع شوان للفرنج بغارة على فرع رشيد في ربيع الأول سنة ٨٤٣ هـ / ١٤٣٩ م « وأخذت منها أبقارا وغيرها »<sup>(١٦)</sup> مما أثار السلطان جقمق<sup>(١٧)</sup> ٨٤٢ - ٨٥٧ هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣ م فأرسل ثلاث حملات لغزو رودس في أعوام ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠ م ، ٨٤٧ هـ / ١٤٤٣ ، ٨٤٨ هـ / ١٤٤٤ م انتهى أمرها بالفشل بسبب الامدادات الأوربية إلى رودس وتسرب أخبار الحملات عن طريق الرهبان الفرنسيين المقيمين بدير صهيون ويت لحم<sup>(١٨)</sup> .

ومما لا شك فيه أن فشل جقمق في غزو رودس كان من شأنه أن يزيد من روح الكراهية للفرنج ، هذه الروح التي أخذت تذكو وتتأجج بسبب تجرم القراصنة المتزايد منذ أوائل عهده حتى وصل إلى ذروته في السنوات الأخيرة منه .

وشجع توتر العلاقات بين الحبشة وسلطنة الماليك ، البابوية وملوك الفرنج على العمل على ضم الحبشة إلى المعسكر الصليبي وإلى الكنيسة الكاثوليكية ، فالحبشة هي التي قامت من جانبها في عهد ملكها إسحاق بن داود ٨١٥ - ٨٣٠ هـ / ١٤١٢ - ١٤٢٧ م<sup>(١٩)</sup> بعرض فكرة التحالف مع ألفونسو الخامس ملك أرغونة ١٤١٦ -

١٤٥٨ م الذي تعهد بإعداد حملة بحرية تدهم مصر من ناحية الشمال في الوقت الذي يزحف عليها ملك الحبشة على رأس جيوشه من ناحية الجنوب ويقطع مجرى النيل عن مصر<sup>(٢٠)</sup> .

وكان ألفونسو الخامس قد أرسل قبيل وصول هذه الغارة بعض وحدات أسطوله بقيادة أمير البحر Bernat de Vilamari للقيام ببعض الغارات الاستكشافية لمعرفة مدى مناعة التحصينات بالسواحل والموانئ بمصر والشام ثم استمرت هذه القوة البحرية ، بعد هذا العرض من جانب ملك الحبشة ، تمارس أعمال القرصنة حتى سنة ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م .

ومما سجلته المراجع العربية المعاصرة من أنباء هذه الغارات أن عدة مراكب للفرنج تزيد على خمسة عشرة مركباً أخذت تمارس أعمال القرصنة أمام السواحل والثغور الإسلامية منذ شهر ربيع الآخر سنة ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م ، مما دفع السلطات المصرية إلى الاهتمام بتعزيز حماية السواحل والثغور ، وعلى الرغم من ذلك فقد ورد الخبر إلى القاهرة في ٨ شوال سنة ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م بأن الفرنج هاجموا نهر رشيد واستولوا من المسلمين على أربعة مراكب محملة بالغلال بما قيمته مائة ألف دينار<sup>(٢١)</sup> .

وفي ١١ جمادى الآخرة سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م هاجمت عدة مراكب تزيد على العشرين ، ميناء صور ، وبعد ذلك بثلاثة أيام هاجمت مجموعة أخرى ميناء الطينة<sup>(٢٢)</sup> .

وأخيراً انصرف زرع يعقوب ملك الحبشة ١٤٣٤ - ١٤٦٨ م / ٨٣٨ - ٨٧٣ هـ عن تنفيذ مشروع سلفه وآثر المسالمة مع مصر وإعادة علاقات حسن الجوار والمودة بين الدولتين<sup>(٢٣)</sup> .

أما ألفونسو الخامس ملك أرغونة ونابلي فقد واصل سياسته العدوانية تجاه الدولة المملوكية حتى أدركته الوفاة عام ٨٦٣ هـ / ١٤٥٨ م .

وتشير المصادر التاريخية المعاصرة إلى قلة أعمال القرصنة في عهد الملك الأشرف إينال العلائي الظاهري ٨٥٧ - ٨٦٥ هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦١ م<sup>(٢٤)</sup> .

ويبدو أن سبب ذلك هو انصراف القطلان إلى استئناف علاقاتهم التجارية مع الأسواق المصرية والشامية بعد أن كانت قد توقفت ، وخاصة بعد وفاة ألفونسو الخامس ملك أرغونة سنة ٨٦٣ هـ / ١٤٥٨ م الذي اشتهر بعدائه الشديد للمسلمين وبإلتجائه إلى القرصنة لتحقيق أهدافه السياسية .



ومن أعمال القرصنة التي تمت في عهد إينال ، قيام الفرنج بالإغارة على السواحل المصرية في شعبان سنة ٨٦٣ هـ / ١٤٥٩ م ، وخروج حملة بحرية لتعقبهم ثم العودة ببعض أسراهم الذين بلغ عددهم ١٠٠ نغوا من مائة وخمسين نفرا ، وكان فيهم قنصل الفرنج ، في المحرم سنة ٨٦٤ هـ / ١٤٥٩ م<sup>(١١)</sup> .

وقد أعقب ذلك قيام السلطات المملوكية بالانتقام من الجنوية الذين حامت حولهم الشبهات فقبضت على تجارهم وعلى قنصلهم بالاسكندرية<sup>(١٢)</sup> .

وكان من نتائج هذه الغارة اهتمام سلطنة المماليك بتحسين السواحل المصرية ، فعهد إلى بعض أمراء المماليك وهم الأمير بردبك صهر السلطان<sup>(١٣)</sup> ، والناصرى محمد نقيب<sup>(١٤)</sup> الجيش ، بارتباد شواطئ البحر المتوسط للبحث عن مكان يصلح لإقامة برج حرى ، لأجل طروق الفرنج السواحل<sup>(١٥)</sup> ، وذلك في جمادى الأولى سنة ٨٦٥ هـ / ١٤٦١ م وفي عهد السلطان الملك الظاهر ابن سعيد سيف الدين خشقدم بن عبد الله الناصرى المؤيدى ٨٦٥ - ٨٧٢ هـ / ١٤٦١ - ١٤٦٧ م<sup>(١٦)</sup> قام فرسان الاستبارية برودس في صيف سنة ٨٦٩ هـ / ١٤٦٤ م بالاستيلاء على ثلاثة سفن تابعة لجمهورية البندقية ، كانت محملة بالتاجر لبعض التجار المراكشيين أثناء إبحارها قرب جزيرة رودس وهى في طريقها من الاسكندرية إلى المغرب الأقصى وكانت قيمة هذه الحمولة تبلغ أربعة وعشرين ألف قطعة ذهبية ، عدا البهار والسلع الأخرى والأسرى<sup>(١٧)</sup> .

وكان سبب قيام الاستبارية بهذا العمل هو الرغبة في الانتقام من المماليك لما قاموا به من تخريب لأملاكهم ببلدة كولوس بجزيرة قبرص بسبب مناصرتهم للمملكة الشرعية شارلوت في حرب الوراثة التي قامت في هذه الجزيرة بينها وبين أخيها جيمس<sup>(١٨)</sup> ، وهى الحرب التي انتهت باستقرار جيمس على عرش قبرص ، وعندما علم السلطان بهذا النبأ ، أمر بالقبض على جميع تجار البنادقة المقيمين بسائر أرجاء المملكة مع مصادرة أموالهم وبضائعهم ، لأن المراكشيين كانوا قد اشترطوا ألا تذهب السفن إلى رودس<sup>(١٩)</sup> .

واضطر دوق البندقية إلى التدخل لدى رئيس الاستبارية بطرس ريموند زاكوستا ١٤٦١ - ١٤٦٧ م بل إلى استخدام القوة الحربية ضدهم حتى وافقوا على إرجاع المتاجر والأسرى ، فوصلوا إلى الاسكندرية في ربيع الآخر سنة ٨٦٩ هـ / ١٤٦٤ م .

وفي عهد السلطان أبو النصر سيف الدين قايتباى المحمودى الأشرفى الظاهرى ٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦ م<sup>(٢٠)</sup> تعددت حوادث القرصنة ضد السواحل والموانئ في مصر والشام .

ففى صفر سنة ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م قبض الأمير قجماس الإسحاق<sup>(٢١)</sup> نائب الاسكندرية على جماعة من الفرنج ، يتبعون بسواحل البحر المالح ، فأمر السلطان بسجنهم في المقشرة<sup>(٢٢)</sup> بمصر<sup>(٢٣)</sup> .

وفي ربيع الآخر من نفس العام خرجت حملة عسكرية مملوكية إلى جهة الطينة برئاسة القاضى شرف الدين الأنصارى ، حيث وجد هناك مراكب فيها فرنج يتبعون بالمسافرين بين مصر وسورية ، فقبض على مركب منهم وأسر من فيها من الفرنج وأحضرهم صحبته لما عاد<sup>(٢٤)</sup> .

وفي شهر المحرم من العام التالى ٨٧٨ هـ / ١٤٧٣ م جاءت من الاسكندرية بتعبث الفرنج ببعض سواحلهما وأنهم أسروا من المسلمين تسعة أشخاص وفعلوا مثل ذلك بشفر دمياط ، فأمر السلطان على الفور بتجهيز حملة بحرية بقيادة الأمير قجماس الإسحاق نائب الشفر ، وأمره ، بأن يتبع الفرنج حيث ساروا<sup>(٢٥)</sup> .

وفي رمضان سنة ٨٨٠ هـ / ١٤٧٥ م احتال بعض القراصنة البروفنساين على تجار الاسكندرية وأسروهم بعد أن تخفوا في زى التجار ، وكان من بين الأسرى تجار السلطان ابن عليبة ، وابن يعقوب ، وعلى الكيزانى ، وعلى التماوى ، ثم توجهوا إلى بلاد الفرنج .

وإزاء هذا العمل الإجرامى أمر السلطان نائبه بشفر الاسكندرية بالقبض على جميع تجار الفرنج المقيمين بالاسكندرية ومصادرة أموالهم ومتاجرهم وإلزامهم بمكاتبة ملوك الفرنج لإطلاق سراح التجار المسلمين .

وعمل السلطان على زيادة الضغط على ملوك الفرنج فأمر في أول المحرم سنة ٨٨١ هـ / ١٤٧٦ م بالقبض على جميع الرهبان الفرنسيسكان المقيمين بدير صهيون وبيت لحم وكنيسة القيامة وإرسالهم إلى القاهرة ، وأحدث هذا التصرف رد فعل سريع إذ لم يلبث الفرنج البروفنساليون أن أفرجوا في نفس الشهر عن التجار المسلمين<sup>(٢٦)</sup> وأفرج قايتباى من جانبه عن الرهبان وأعادهم لياشروا شئون دينهم ودنياهم<sup>(٢٧)</sup> .

وفي عهد السلطان الملك الأشرف قانصوه بن عبد الله الظاهرى الأشرفى الفورى ٩٠٦ - ٩٢٢ هـ / ١٥٠١ - ١٥١٦ م<sup>(٢٨)</sup> ، جد من الأحداث ما ساعد على ازدياد التوتر بين المماليك والصليبيين في البحر المتوسط ، فقد تطلع البرتغاليون لتنفيذ الأهداف الصليبية عن طريق توجيه ضربة إلى المماليك من الخلف ، أى عن طريق الالتفاف حول



أفريقية وكشف طريق جديد يحرم دولة الماليك من المورد الأول لثروتها وقوتها وهو قيامها بدور الوسيط التجارى بين الشرق والغرب .

واستغرقت حركة كشفهم الجغرافية حول أفريقية نحواً من ثمانين عاماً افتتحها الأمير هنرى الملاح Henry The Navigator سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م بإرسال أولى حملاته البحرية لاكتشاف الساحل الغربى لأفريقية ، واستمرت إلى أن تمكن الملاح البرتغالى بارتلميو دياز Bertholomew Dias من الوصول إلى أقصى الطرف الجنوبى لها سنة ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م واكتشاف رأس الرجاء الصالح<sup>(٧٧)</sup> مما سهل مهمة فاسكودى حاما Vasco de Gama فى استكمال الالتفاف حول أفريقية والوصول سنة ٩٠٤ هـ / ١٤٩٨ م إلى ميناء قاليقوت الهندى<sup>(٧٨)</sup> .

وبعد هذا النجاح الذى حققه البرتغاليون فى حرمان دولة سلاطين الماليك من مصدر ثرائها وقوتها ، اتجه الصليبيون بعد ذلك إلى توجيه الضربات القاصمة ضدها فى البحر المتوسط وفى المحيط الهندى فى تعاون تام وحسب خطة موضوعة منظمة ، ففى الوقت الذى يقوم فيه البرتغاليون بمهاجمة السفن الهندية والمصرية المتجهة نحو جدة ، والقيام بأعمال القرصنة فى البحر الأحمر ، كان قراصنة الفرنج وعلى رأسهم فرسان الاسبتارية يقومون بنفس هذه المهمة فى البحر المتوسط ، بهدف منع التعامل التجارى مع الموانئ المصرية والشامية وإعاقة الغورى عن بناء القوة البحرية اللازمة لمحاربة البرتغاليين ، وبذلك يسهل استعادة الأراضى المقدسة بالشام .

وتجمع المصادر على عدم استعداد السلطان الغورى بحرباً للقيام بعمل فورى ضد البرتغاليين ، وأنه كان مقتنعاً بأن الحرب هى الوسيلة الوحيدة للقضاء على التهديد البرتغالى فى المياه الشرقية .

وحتى يتمكن من هذا العمل العسكرى البحرى ، كان لابد له من إنشاء أسطول قوى ولهذا طلب من السفير البندقى فرنسيسكو تالدى Fransisco Taldi إبلاغ حكومته للإسراع فى إمداده بالأخشاب والأسلحة اللازمة لإنشاء وإعداد القطع البحرية المطلوبة<sup>(٧٩)</sup> .

وفى الوقت الذى ازدادت فيه أعمال القرصنة من جانب البرتغاليين فى المحيط الهندى والبحر الأحمر ، ازدادت أعمال القرصنة من جانب الفرسان الاسبتارية فى المياه الشرقية للبحر المتوسط ، وقاموا بشن سلسلة من الغارات على السفن المصرية وهى محملة

بالبضائع وبالأخشاب والعتاد اللازم لبناء السفن بهدف عرقلة المجهود الحربى الذى تقوم به الدولة لمواجهة خطر البرتغاليين ، ومن المؤكد وجود اتفاق بين ملك البرتغال عمانويل السعيد ١٤٩٥ - ١٥٢١ م وقادة الاسبتارية فى رودس بطرس أوبوسون ١٤٧٦ - ١٥٠٣ م وإيمرى امبواز ١٥٠٣ - ١٥١٢ م وجاى بلانشفورت ١٥١٢ - ١٥١٣ م وفابريك جاريتو ١٥١٣ - ١٥٢١ م يحدد خطة العمل بينهم ضد الدولة المملوكية .

ففى عام ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م هاجم الفرسان الاسبتارية إحدى السفن التابعة للسلطان فى ميناء قبرص واستولوا عليها واقتادوها إلى جزيرة رودس ، وكانت هذه السفينة بها عدد كبير من التجار المغاربة اقتادهم الأمير تغرى بردى الترجمان مع غيرهم من التجار المسلمين أثناء ذهابه لمفاوضة البندقية فى موضوع إمداد الدولة المملوكية بالأخشاب ، إذ مر تغرى بردى بجزيرة رودس للمفاوضة فى أمر إطلاق السفينة المصرية وما كان عليها من متاجر ولكنه لم ينجح فى هذه المهمة وإنما تمكن من اقتداء عدد كبير من الأسرى بمبلغ خمسين ألف دينار ولما كان أغلب الأسرى من المغاربة فرض السلطان على طائفة المغاربة التى بمصر والاسكندرية إثني وثلاثين ألف دينار<sup>(٨٠)</sup> فى نظير ما عزمه<sup>(٨١)</sup> ، وتتابعت حوادث القرصنة .

وفى شهر ذى القعدة سنة ٩١٤ هـ / ١٥٠٩ م أرسل السلطان الأمير تمبراى الهندى لعمارة الأبراج بميناء الطينة شرق دمياط ، وأثناء وجوده هناك هاجمت إحدى سفن القراصنة الميناء فجمع الأمير تمبراى جماعة من الخفراء هناك ، ومن كان معه من الماليك ، وتمكن من الانتصار عليهم والاستيلاء على مركبهم وأسر من كان به من القراصنة وعدتهم سبعة وعشرين نفرأ وأرسلهم إلى القاهرة<sup>(٨٢)</sup> .

وفى العام التالى سنة ٩١٥ هـ / ١٥١٠ م حدث أثناء توجه الأمير محمد بك إلى البندقية لإحضار الأخشاب اللازمة لبناء الأسطول أن صادف بعض مراكب الفرنج القراصنة « يعثون فى البحر على التجار<sup>(٨٣)</sup> » فاشتبك معهم فى معركة بحرية انتهت بانتصاره عليهم « وقتل منهم جماعة كثيرة وأسر الذى بقى منهم وغنم ما كان معهم فى المراكب وهى أشياء كثيرة بنحو من مائة ألف دينار » فسر السلطان لهذا الخبر<sup>(٨٤)</sup> .

وفى نفس العام ٩١٥ هـ / ١٥١٠ م هاجم فرسان الاسبتارية خمس سفن فرنسية قادمة من الاسكندرية وعليها بعض التجار المغاربة وعائلاتهم فى طريقهم إلى بلادهم أثناء مرورها بالقرب من رودس فأسر الروادسة المغاربة واستولوا على متاجرهم التى بلغت قيمتها قرابة أربعين ألف دينار .



وذاع أن ربانة السفن الفرنسية كانوا على اتفاق مسبق مع قراصنة رودس على مهاجمة سفنهم واقتسام الغنائم معهم .

ولإزاء هذه الأخبار اضطر الغورى إلى اتخاذ بعض الاجراءات الانتقامية التى تضمن عودة المغاربة واسترجاع بضائعهم وأموالهم ، فأمر بالقبض على قنصل الفرنسيين بالاسكندرية فيليب دى بيرتر Philippe De Peretz ومصادرة أموال جميع تجارهم بالبحر<sup>(٨١)</sup> .

وفى جمادى الآخرة سنة ٩١٦ هـ / ١٥١٠ م جاءت الأنباء بأن سفن الفرسان الاستبارية بقيادة أمير البحر البرتغالى أندريه دامارال Andre d'Amaral هاجمت ثمانى عشرة سفينة مصرية كان على رئاستها الأمير محمد بك الذى كان قد توجه إلى البندقية لإحضار الأخشاب . وبالقرب من ساحل قلعة إياس<sup>(٨٢)</sup> دارت المعركة التى انتهت بقتله و قتل من كان معه من الجند وأخذوا ما كان معه من المراكب المشحونة بالسلاح وآلة الحرب .

وأدت هذه الكارثة إلى القضاء على المجهود الحرى الذى تقوم به مصر وقتذاك لبناء أسطول آخر بعد فقد الأسطول المصرى فى معركة ديو البحرية فى شهر صفر سنة ٩١٥ هـ / ٣ فبراير ١٥٠٩ م<sup>(٨٣)</sup> . فلما بلغ السلطان ذلك تنكد إلى الغاية وامتنع عن الأكل يومين ، وقد تزايد شر الفرنج فى هذه السنة وكثر تعبتهم بالناس فى البحر الرومى والبحر الهندى والأمر إلى الله تعالى<sup>(٨٤)</sup> .

ومما زاد الأمر سوءاً فشل تجربة مكاحل البارود النحاس التى أمر السلطان بصنعها فلم تصح منهم واحدة ، وكانوا نحواً من خمس عشرة مكحلة<sup>(٨٥)</sup> .

وكرد فعل لهذه الأحداث أمر السلطان بالقبض على الرهبان الفرنسيين المقيمين بدير صهيون وبكنيسة القيامة وكانوا نحواً من عشرين راهباً وكذلك على سائر تجار الفرنج المقيمين بالاسكندرية ودمياط ومصادرة أموالهم وكانوا نحواً من خمسين تاجراً<sup>(٨٦)</sup> .

وطلب الغورى منهم على لسان تغرى بردى الترجمان أن يكتبوا ملوك الفرنج ليردوا ما أخذوه من المراكب والسلاح وهددهم بهدم كنيسة القيامة وبشنقهم إذا لم يتم ذلك<sup>(٨٧)</sup> ، كما أمر السلطان الأمير أقبای الطويل بالتوجه إلى القدس والتحفظ على ما بكنيسة القيامة من أموال الفرنج<sup>(٨٨)</sup> .

وعلى الرغم من هذه الاجراءات والتهديدات التى قام بها السلطان الغورى ضد الفرنج فإن أعمال القرصنة لم تتوقف .

ففى يوم الاثنين ٢٧ ربيع الأول سنة ٩١٧ هـ / ١٥١١ م حضر الرئيس حامد المغربى إلى القاهرة ومعه مائتين من قراصنة الفرنج كانوا يغربون على سواحل البرلس فقبض عليهم وقيدهم فى زناجير<sup>(٨٩)</sup> فأمر السلطان بسجنهم<sup>(٩٠)</sup> .

وهكذا وقفت أعمال القرصنة ضد المماليك الجراكسة فى السواحل والنفور الإسلامية فى البحر المتوسط حائلاً دون التمكن من بناء الأسطول فى الوقت المناسب ومواجهة البرتغاليين فى المحيط الهندى والبحر الأحمر .

وفى هذه الأثناء دخلت دولة المماليك الجراكسة مرحلتها النهائية فقد تحرك العثمانيون ضدهم مما اضطر الغورى إلى الخروج على رأس جيش كبير لمواجهة الغزو العثمانى حيث دارت عند مرج دابق - بشمال الشام - فى ٢ رمضان سنة ٩٢٢ هـ / أغسطس ١٥١٦ م الواقعة الشهيرة الفاصلة بين المماليك والعثمانيين والتى قتل فيها السلطان الغورى .

وسرعان ما أثبت الأتراك العثمانيون أنهم ليسوا مجرد رعاة لا يجيدون إلا الكر والفر والحروب البرية ، وإنما غدوا أيضاً قوة بحرية ضاربة فى حوض البحر المتوسط مشرقه ومغربيه .

وبسقوط دولة سلاطين المماليك فى أوائل القرن السادس عشر للميلاد دخل الصراع بين المسلمين والمسيحيين فى مياه البحر المتوسط دوراً جديداً .

والله أسأله التوفيق وبه وحده تكون الاستعانة .



- (١) أبو الحسن : الجرم الزاهرة ج ٨ ص ٥ ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ٣ ص ٧٦٣ - ٧٦٥ ، ابن حبيب : تذكرة اليه في أيام المنصور وبنه ج ١ ص ١٣٧ ، أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ٢٤ ، سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٨٣ ، عبد المصم ماحد : العلاقات بين الشرق والغرب ص ٢٠٣ .
- (٢) انظر ترجمته : ابن شاذلي الكشي : فوات الوفيات ج ١ ص ٤٠٦ - ٤١٥ ترجمة رقم ١٤٨ ، ابن العماد الحلبي : شذرات الذهب ج ٥ ص ٤٢٢ .
- (٣) محمد مصطفى زيادة : مصر والحروب الصليبية : رسائل الثقافة الحرية العدد ٣٩ ، محاضرة أقيمت ببادي الاتحاد الإنجليزي المصري في مارس ١٩٤٢ م باللغة الإنجليزية وترجمها إلى العربية : محمد سعيد السيد منصور : ص ١١ .
- (٤) سعيد عاشور : الحصار الاقتصادي على مصر زمن الحروب الصليبية : في بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ١٥٣ ، ١٥٤ .
- (٥) أحمد دراج : الممالك والفرنج في القرن التاسع الهجري - الخامس عشر الميلادي ص ٧ .
- (٦) وهو المشروع الذي تقدم به هنري الثاني لوزجان ملك قبرص ( ١٢٨٥ - ١٣٢٤ م ) إلى البابا كلمنت الخامس ١٣٠٥ - ١٣١٤ م بأن تكون القوة البحرية المكلفة بالحصار مستقلة عن المدن الإيطالية . انظر : سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ص ٥٤ ، الحصار الاقتصادي على مصر ص ١٥٦ .
- (٧) محمد مصطفى زيادة : مصر والحروب الصليبية ص ١١ .
- (٨) Wiet (G) L'Egypte Arabe. T.IV de L'Histoire de la Nation Egyptienne, Paris 1937, pp. 493-497.
- دراج : الممالك والفرنج ص ٨ ، سعيد عاشور : مركز مصر في التجارة العالمية أواخر العصور . في بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ١٣٧ ، ١٣٨ .
- (٩) Hill(G): A History of Cyprus (3 Vols) Cambridge 1940-1948 II p 331-334.
- ابن حبيب : درة الأسلاك في دولة الأتراك ج ٣ ، ق ١٣ ، سعيد عاشور : قبرص ص ٥٧ - ٦٩ .
- (١٠) النويري الاسكندري : الإلمام بالأعلام فيما جرت به الأحكام ، والأموار المقضية في واقعة الاسكندرية ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٣٩٤٢ تاريخ ج ١ ق ١٩٩ .
- (١١) المقرئى : السلوك ج ٣ ق ١ ص ١٤٩ ، أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٥٢ ، ٥٣ .
- (١٢) النويري : الإلمام ج ٢ ق ٢٧ ب .
- (١٣) النويري السكندري : الإلمام ج ٢ ص ١٩٨ - ٩٩ ب . سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٢٨ ، قبرص والحروب الصليبية ص ٧٨ .

- (١٤) محمد مصطفى زيادة : مصر والحروب الصليبية ص ١٣ .
- (١٥) وهم أهل قطلونية بأسبانيا : عبد العزيز عبد القاسم : الأحكام الملوكية والضوابط المأمورية في فن القتال في البحر : رسالة دكتوراة مخطوطة ص ٤ حاشية ٣ .
- (١٦) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ١٠ ترجمة رقم ٤٨ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج ٧ ص ٦ .
- (١٧) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٥١٥ ، الصيرفي : نزهة الفوس والأبدان ج ١ ص ٩٥ .
- (١٨) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٥٦٢ .
- (١٩) ابن الفرات ج ٩ ص ٣٣ .
- (٢٠) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٥٨٥ ، ابن الفرات ج ٩ ص ٣٨ ، الصيرفي : نزهة الفوس ج ١ ص ١٧٨ .
- (٢١) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٧٢٣ ، الصيرفي : نزهة الفوس والأبدان ج ١ ص ٣١٢ .
- (٢٢) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٧٨٧ ، الصيرفي : نزهة الفوس ج ١ ص ٣٦٢ ، ابن حجر : أنباء الغمر بأبناء العمر ج ١ ص ٤٥٤ .
- (٢٣) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٨١٣ .
- (٢٤) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١٠٥٩ .
- (٢٥) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٢ ، المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١١١٤ - ١١١٥ .
- (٢٦) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١١١٦ .
- (٢٧) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٢ .
- (٢٨) أحمد دراج : المرجع السابق ص ٢٢ ، المقرئى : السلوك ج ٤ ص ١٩٤ .
- Ziada. M.M. The Mamluk conquest of Cyprus P. 91.
- (٢٩) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ٣٠٨ ترجمة رقم ١١٩٠ ، ابن العماد الحلبي : شذرات الذهب ج ٧ ص ١٦٤ .
- (٣٠) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٣ ، Ziada: The Mamluk Conquest of Cyprus, Part I p. 91.
- ذكر ابن حجر في أنباء الغمر بأبناء العمر ج ٣ ص ٥٣ أن عدد أسرى المسلمين كان خمسمائة أسير .
- (٣١) ابن حجر : أنباء الغمر ج ٣ ص ٩٤ .
- (٣٢) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٣ .
- (٣٣) انظر أمثلة هذه الغارات على يافا والاسكندرية ، المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٥٧ ، ابن حجر : أنباء الغمر ج ٣ ص ٩٤ .
- (٣٤) سعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٥١ .
- (٣٥) Heyd. W. Histoire du commerce de levant au Moyen-Age 2 Vols Leipzig 1923-T II p. 472.
- (٣٦) جزيرة بين دمياط والاسكندرية : انظر ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ٢٨٤ .
- (٣٧) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ابن حجر : أنباء الغمر ج ٣ ص ٩٠ .
- (٣٨) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٦١ ، ابن حجر : أنباء الغمر ج ٣ ص ٩٣ ، ٩٤ . أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٥ . Heyd: Op. Cit. T II p 472.
- (٣٩) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٦ .
- (٤٠) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٨٦ ، ابن حجر : أنباء الغمر ج ٣ ص ١٣٨ .
- (٤١) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٦ .



- (٤٢) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٤ ص ٧ ترجمة رقم ٢٢ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٥٠٨ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج ٧ ص ١٦٥ .
- (٤٣) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٨ ، ٣١ . Heyd: Histoire du Commerce T. II P. 473 .
- انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ٨ ترجمة رقم ٣٨ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج ٧ ص ٢٣٨ .
- (٤٤) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٥٦١ ، الفريرى : السلوك ج ٤ ص ٦١٧ .
- (٤٥) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٢ ، ٦٦٥ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٤ ص ٥٧٨ ( ١١٠ )
- (٤٦) خليل بن شاهين الظاهري : زبدة كشف الممالك ص ١٣٨ .
- (٤٧) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٦٦٨ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٥٨٠ ،
- Ziada, M.M.: The Mamluk Conquest of Cyprus in the Fifteenth Century (Bulletin of The Faculty of art, Cairo)
- (٤٨) العبي : عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ج ٢٥ ص ٥٨٣ ، ابن حجر العسقلاني : أنباء الغمر بأبناء العصر ج ٣ ص ٣٤٦ ، ٣٦٦ ، ابن النور : نزهة القوس والأبدان ج ٣ ص ٧٩ السيوطي : غزوات قبرص ورودس ص ٦ ، عبد العزيز عبد الناصر : الأحكام المملوكية ج ١ ص ٧٠ .
- (٤٩) انظر : سعيد عاشور : سلطة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى ، بحث ضمن بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٢٥ - ٢٧٨ .
- (٥٠) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ١٦٦٥ ، أبو المحاسن : النجوم ج ٧ ص ١٠٦ .
- (٥١) حقيق العلاقي الظاهري ، سيف الدين أبو سعيد : انظر : السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ٧١ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج ٧ ص ٢٩١ .
- (٥٢) انظر : محمد مصطفى زيادة : الأساطيل المصرية ومحاولة الاستيلاء على جزيرة رودس في عهد السلطان المملوكي حقيق : ترجمة جمال الدين الشيال في دراسات في التاريخ الإسلامي ص ١٠٦ - ١٢٥ ، عبد العزيز عبد الدائم : الأحكام المملوكية والضوابط المأمورية في فن القتال في البحر : رسالة دكتوراة مخطوطة ج ١ ص ٧٤
- (٥٣) سعيد عاشور : بعض أضواء جديدة على العلاقات بين مصر والحشة في العصور الوسطى ، بحث في بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٧٩ - ٣٢١ .
- (٥٤) Atiya (Aziz Suryal): The Crusade in the later Middle Ages: London 1938. p. 192-196. (٥٤)
- (٥٥) السخاوي : التبر المسبوك في ذيل السلوك ص ٣٢٣ - ٣٢٤ ، أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٦٨ .
- (٥٦) السخاوي : التبر المسبوك ص ٣٥١ ، أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٦٨ .
- (٥٧) سعيد عاشور : بعض أضواء جديدة على العلاقات بين مصر والحشة في العصور الوسطى ص ٣١٧ .
- (٥٨) انظر ترجمته في : السخاوي : الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢٨ ترجمة رقم ١٠٨٠ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ٧ ص ٣٠٤ .
- (٥٩) ابن إياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ٢ ص ٣٥٣ ، ٣٥٦ .
- (٦٠) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٩٠ .
- (٦١) هو الأمير بردك الأشرف إيتال ت ٨٦٨ هـ انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ٤ ترجمة رقم ٢٠ .
- (٦٢) هو المامري محمد بن أبي الفرج نقيب الجيش ، انظر ترجمته : السخاوي الضوء اللامع ج ٨ ص ٢٧٩ .
- (٦٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٣٦٦ .
- (٦٤) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٣ ص ١٧٥ ترجمة رقم ٦٨١ وابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج ٧ ص ٣١٥ .

- (٦٥) محمد مصطفى زيادة : الأساطيل المصرية ومحاولة الاستيلاء على جزيرة رودس ص ١٢٣ ، ١٢٤ .
- (٦٦) سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ص ١٢٤ ، ٢٤ ، زيادة : المرجع السابق ص ١٢٣ .
- (٦٧) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ١٢٣ .
- (٦٨) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٠١ ترجمة رقم ٦٩٧ - ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ص ٦ ج ٨ ، انظر أيضاً : نعم الدين الغزى : الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة ج ١ ص ٢٩٧ - ٣٠٠ .
- (٦٩) هو الأمير قجماس الاسحاق الظاهري حقيق توفى سنة ٨٩٢ هـ انظر ترجمته في السخاوي الضوء اللامع ج ٦ ص ٢١٣ ترجمة رقم ٧٠٦ .
- (٧٠) سحن المقرئى : صار سحناً لأرباب الجرام بعد هدم خزانة شمائل والجب بقلعة الحبل وكان سحناً للأمراء خاصة انظر : المقرئى : الخطط ج ٢ ص ١٨٧ .
- (٧١) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ٧٥ .
- (٧٢) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ٧٩ .
- (٧٣) المرجع السابق ص ٨٩ .
- (٧٤) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ١١٤ ، ١١٩ ، محير الدين : الأنس الجليل ج ٢ ص ٦٤٩ ، أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ١٠٦ .
- (٧٥) محير الدين : الأنس الجليل ج ٢ ص ٦٤٩ ، دراج : المرجع السابق ص ١٠٦ ، ١٠٧ .
- (٧٦) انظر ترجمته في الغزى : الكواكب السائرة ج ١ ص ٢٩٤ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب ج ٨ ص ١١٣ .
- (٧٧) سعيد عاشور : أوروبا في العصور الوسطى ج ١ ص ٥٩٠ ، أحمد مختار العبادي : تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام ج ١ ص ٢٦٦ ، ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ص ١٤٥ ، سونياغاو : في طلب التوابل ص ٩٤ - ١٣٢ .
- (٧٨) جوزيف نسيم يوسف : علاقات مصر بالمماليك التجارية الإيطالية في ضوء وثائق صحح الأعشى ( مقالة في كتاب : أبو العباس القلقشندي وكتابه صحح الأعشى من ص ١٤٥ - ٢٠٠ ) ص ٢٠٠ .
- (٧٩) نعيم زكي : طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب ( أواخر العصور الوسطى ) : ص ٨١ .
- (٨٠) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٤ ص ١٦٤ ، أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ١٣٩ - ١٤٠ .
- (٨١) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٤ ص ١٤٦ .
- (٨٢) المرجع السابق ج ٤ ص ١٦٣ .
- (٨٣) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة .
- (٨٤) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ١٤١ و ١٤٢ شمس الدين محمد بن طولون : مفاكهة الخلاف في حوادث الزمان : ق ١ ص ٣٤٥ .
- (٨٥) ثغر بأرمينية الصغرى على شاطئ البحر المتوسط - محمد مصطفى زيادة : السلوك ص ٦١٨ حاشية ٣ .
- (٨٦) الشيخ زين الدين : تحفة المجاهدين ص ٤١ .
- (٨٧) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٤ ص ١٩١ - ١٩٢ .
- (٨٨) المرجع السابق ص ١٩٢ .
- (٨٩) ابن إياس : بدائع الزهور ج ٤ ص ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ١٤٢ ، ص ١٤٣ .
- (٩٠) ابن إياس : المرجع السابق ج ٤ ص ١٩٥ .



(٩١) المرجع السابق ج ٤ ص ١٩٦ .  
(٩٢) رناحور جمع رناحور : كلمة فارسية الأصل معناها السلسلة من حلقات الحديد العليظة ( محيط المحيط ) ص ٣٣ .  
الحسن : تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية ص ٣٣ .  
(٩٣) ابن أبياس : المرجع السابق ج ٤ ص ٢٢

مصر عبر الثقافة الإسلامية  
في حوض البحر المتوسط  
في القرن الرابع الهجري - العاشر الميلادي

د . سعيد عبد الفتاح عاشور

أستاذ تاريخ العصور الوسطى بآداب القاهرة



لا شك أن الكاتب الروماني سولينوس Caius Julius Solinus قد أصاب عندما أطلق لأول مرة في التاريخ اسم البحر المتوسط على تلك الرقعة المائية التي يطل عليها غرب آسيا وجنوب أوروبا وشمال أفريقية ، وهي القارات الثلاث التي يتألف منها العالم القديم . ذلك أن القدماء أدركوا أن هذا البحر لا يتوسط قارات آسيا وأوروبا وأفريقية فحسب ، بل أيضاً يربط بينها ويشكل طريقاً مائياً سهلاً للاتصال الحضارى بين أكثر أجزائها نشاطاً في ميدان الحضارة البشرية .

والواقع أنه لم يكن من باب المصادفة أن تزدهر على شواطئ هذا البحر مجموعة من أعظم الحضارات البشرية على مر عصور التاريخ . فبالإضافة إلى الموقع الوسط الممتاز الذى ينعم به ذلك الإقليم ، حبه الطبيعة بمناخ معتدل يساعد على النشاط البشرى ، حتى أن الجغرافيين اتخذوا مصطلح البحر المتوسط لإطلاقه على نوع معين من المناخ المعتدل يسود أقاليم متباعدة في شتى أنحاء العالم . هذا فضلاً عن أن البحر المتوسط نفسه ، بمياهه الهادئة ، وشواطئه السهلية ، شكّل وسيلة سهلة لانتشار الحضارات الغنية التى ظهرت في البلاد المطلة عليه . وهذا الانتشار أدى إلى اتصال تلك الحضارات بعضها ببعض ، وتفاعلها مع بعضها البعض ، بل إلى ذوبانها في بعضها البعض . وقد أدى ذلك ببعض الجغرافيين إلى وصف البحر المتوسط بأنه « قام بدور الوعاء الذى ذابت فيه مختلف الحضارات والشعوب التى قدر لها أن تظهر على شواطئه على مر العصور » . ومما ساعد البحر المتوسط على القيام بذلك الدور أنه بحر شبه مغلق ، حتى لقد عرفه ابن حوقل في القرن الرابع الهجرى - العاشر للميلاد - بأنه « خليج من البحر المحيط » أى أنه أشبه بالخليج المنبثق من بحر الظلمات أو المحيط الأطلسى . ولا شك



أن هذه الظاهرة جعلت الشعوب المتباعدة التي تعيش على شواطئ ذلك البحر تشعر وكأنها أسرة واحدة تعيش في بيت واحد .

وهكذا بفضل البحر المتوسط تأثرت حضارة اليونان القدماء بحضارة كل من الفينيقيين وقدماء المصريين ، وتأثرت حضارة الرومان بحضارة اليونان ، وأمكن للفينيقيين واليونان جميعاً أن يقيموا عديداً من المستوطنات على سواحل البحر المتوسط وفي جزره . كذلك استطاعت روما بفضل البحر المتوسط أن تقيم إمبراطورية واسعة ضخمة ، شملت كل البلاد المطلة على ذلك البحر ، وأن تحكم سيطرتها على هذه الإمبراطورية عن طريق أسطول قوى ربط روما بشواطئ أسبانيا وشمال أفريقيا وغرب آسيا ، فضلاً عن الجزر العديدة التي شكلت قواعد ومحطات بحرية لذلك الأسطول . وعندما ظهرت المسيحية كان البحر المتوسط عاملاً قوياً ساعد على انتشارها ، بحيث ما كاد يتسنى القرن الأول للميلاد إلا وكان كل بلد يطل على ذلك البحر أو يقع فيه ، به جالية مسيحية ، كبرت أو صغرت . وبعد ذلك ، بظهور الإسلام وانتشاره منذ القرن السابع للميلاد ، قام البحر المتوسط بدور المعبر الداخلي الذي ربط حضارياً بين أجزاء الدولة الإسلامية المطلة على ذلك البحر ، فضلاً عن المعبر الخارجي الذي عبرت عليه الحضارة الإسلامية - في مرحلة لاحقة - إلى عالم الغرب الأوربي .

ويتم المؤرخ بيرين Pirenne<sup>(1)</sup> الإسلام والمسلمين بأنهم حطموما الوحدة الحضارية لحوض البحر المتوسط ، فبعد أن كانت البلاد المرتبطة بذلك البحر تشكل وحدة حضارية واحدة عند مطلع القرن السابع للميلاد ، تدين كلها بالمسيحية ، وتستخدم في حياتها الفكرية اللغة اليونانية في الجزء الشرق من حوض البحر المتوسط ، واللغة اللاتينية في جزئه الغربى ... إذا بحركة الفتوح الإسلامية تمزق تلك الوحدة الحضارية نتيجة لتحول بلاد الشام ومصر وشمال أفريقيا وأسبانيا فضلاً عن بعض الجزر - إلى دائرة الإسلام ، وانحازها اللغة العربية أداة للتعبير عن نشاطها الفكرى والحضارى .

ولكن بيرين نسي - أو تناسى - أن انتشار الإسلام تم في ظل حضارة جديدة نمت تحت مظلة هذه الديانة السماوية التي وجدت سبيلها تلقائياً إلى قلوب أهالى البلاد التي وصلتها رسالة الإسلام . وبعبارة أخرى فإن حركة التوسع الإسلامى لم تكن مجرد حركة توسعية حرية كتلك التي قامت بها روما في العصور القديمة ، ولم تكن حركة هدامة كتلك التي قام بها الوندال في الشطر الغربى من حوض البحر المتوسط في فجر العصور الوسطى .. وإنما كانت حركة التوسع الإسلامى حركة بناء وإنشاء وتعبير فيينا خرب

الغزاة السابقون المدن ، إذا بالمسلمين يقيمون مدناً جديدة في البلاد التي فتحوها - مثل البصرة والكوفة في العراق والفسطاط في مصر ، والقيروان في أفريقيا ، وكانديا أو الخندق في كريت ، ومرسية والمرية في الأندلس ، وميورقة في البليار . وقد حرص المسلمون على أن يجعلوا من هذه المدن مراكز إشعاع حضارى ، بدد الظلمة السائدة في تلك البلاد ، وأحال الخوف فيها إلى أمن ، والقلق إلى استقرار والخراب إلى عمار ، والجهل إلى علم .

هذا بالإضافة إلى حقيقة هامة غابت عن بيرين ومدرسته ، وهى أن الحضارة الأوربية القديمة كان قد انفرط عقدها فعلاً وخبا نورها وقت انتشار الإسلام في حوض البحر المتوسط في القرن السابع للميلاد . وإذا كانت الحضارة الأوربية قد أقامت بناءها على أساس ركيزتين كبيرتين من معارف اليونان ومعارف الرومان ، فإن هناك إجماعاً من الباحثين على أن علوم اليونان ولغتهم كادت تندثر من الغرب الأوربي قبيل بداية القرن السادس على أكثر تقدير ، وعلى أن غرب أوربا ظل طوال الشطر الأول من العصور الوسطى - أى حتى القرن الحادى عشر للميلاد - يجهل جهلاً تاماً لغة اليونان وعلومهم ، إلا في مراكز محدودة في صقلية وجنوب إيطاليا . وعندما أخذ الغرب الأوربي يفتق من ظلمة العصور الوسطى ، فإنه لم يتعرف على علوم اليونان إلا من خلال التراجم العربية ، وعن هذا الطريق وحده عرف الغرب فلسفة أرسطو ، ومعارف اليونان في الطب وغير الطب من العلوم العقلية . ومعنى هذا أن الفضل يرجع إلى المسلمين وعلمائهم في وصل ما انقطع من أسباب الحضارة الأوربية ، وفي تعريف غرب أوربا في أواخر العصور الوسطى بما انقطع من تراث اليونان . وبذلك لا يكون المسلمون مسئولين عن فرط عقد الحضارة الأوربية ، وإنما الصحيح هو أن يقال أن المسلمين هم الذين نظموا حيات ذلك العقد ووصلوا ما انقطع منه .

ومع اتساع دولة الإسلام ، نهض البحر المتوسط برسائله التقليدية في خدمة الحضارة الإنسانية ، فقام بدور الحوض الكبير الذى صبت فيه شتى روافد حضارة المسلمين من المشرق والمغرب جميعاً . فعلى سطح مياه ذلك البحر ، أخذت السفن والأساطيل الإسلامية تنتقل منذ وقت مبكر من المشرق إلى المغرب وبالعكس ، ومن الجنوب إلى الشمال وبالعكس ، تحمل المتاجر والبضائع ، والمسافرين من الحجاج ورجال العلم والتجار . وعندما نقول البحر المتوسط فإننا لا نعنى ذلك المسطح المائى بأمواجه فحسب ، بل أيضاً بشواطئه وسواحله التي شكلت طرقاً برية آمنة تحيط بمياه البحر ،



ويسلكها من يخشون خطراً أليماً ، أو من يشدون المرور بأكبر عدد ممكن من المدن والمراكز الحضارية ، طلباً لمزيد من الأخذ والعطاء . وقد لاحظ الجغرافيون المسلمون أن البحر المتوسط يختلف عن غيره من البحار في أن العمار ممتد على شواطئه ، لأن معظم هذه الشواطئ سهلة سالكة مما جعل منها طرقاً مهيمة يسلكها المسافرون . وفي ذلك يقول ابن حوقل في القرن الرابع الهجري : وليس في البحار أعمر حاشية من هذا البحر ( يعني بحر الروم أو المتوسط ) لأن العمارات من جنبه ممتدة غير منقطعة ولا ممتعة ، وسائر البحار تعترض في شطوطها المفاوز والمقاطع . . .

وهناك نسبة لا يستهان بها من المشتغلين بالأسفار في تلك العصور جمعوا بين حياة العلم وحياة التجارة ، بمعنى أن رحلتهم كانت في طلب العلم والتجارة جميعاً . ولم يكن هناك ما يمنع أن يكون التاجر فقيهاً أو محدثاً أو مقرئاً أو مفسراً ، والعكس صحيح ، بمعنى أنه لم يكن هناك ما يمنع أن يكون الفقيه أو المحدث أو المقرئ ، أو المفسر تاجراً . وفي عصور لم تعرف ما نعرفه اليوم من وسائل الإعلام - من طباعة وإذاعة وغيرهما - كانت الأخبار والمعارف والكتب تتقل جميعاً بصحبة التجار ، في قوافلهم أو في سفنهم . وفي ظل حضارة غلب عليها طابع الإيمان ، وارتبط العلم فيها أساساً بالعلوم الدينية ، حرص كثير من التجار - وبخاصة ذلك الفريق الذي يعرف بإسم التجار الركاضين ، أي غير المقيمين والمتقلين من مكان إلى آخر - على انتهاز فرصة تجوالهم ومروهم بعدد كبير من المدن ومراكز العلم والمعرفة ، للتزود بقدر من العلوم يحقق لهم صلاح الدنيا والآخرة .

وقد وصل بعض هؤلاء التجار إلى مصاف كبار العلماء المعاصرين ، بحيث لا يكاد أحدهم يصل إلى بلد من بلاد الإسلام ، إلا ويلتف حوله تجار ذلك البلد من ناحية ، وعلمائوه من ناحية أخرى : الفريق الأول يشترون منه ويبيعون له ، والفريق الثاني يسمعون منه ويتحدثون إليه . ولدينا العديد من الأمثلة عن هؤلاء التجار المشتغلين بالعلم ، أو العلماء المشتغلين بالتجارة في الفترة التي نحن بصدددها ، أعني القرن الرابع الهجري ، العاشر للميلاد . ولنقتصر في هذه الأمثلة على أولئك الذين ارتبطوا بخوض البحر المتوسط في تلك الفترة .

فمن هؤلاء أبو عمر أحمد بن خالد بن عبدالله الجذامي التاجر ، المتوفى سنة ٣٧٨ هـ ، وهو من أهل قرطبة « رحل إلى المشرق ، ودخل العراق تاجراً ، فسمع من ... وسمع بمكة من ... وسمع بمصر من ... ، وأدخل الأندلس كتباً غريبة تفرد

بروايتها ، فسمعها الناس عنه . سمعت منه أكثر ما كان يرويه . وأجاز لي جميع رواياته وكتبه » . ومنهم أبو القاسم إسحاق بن غالب العصفري ، المتوفى سنة ٣٨٩ هـ ، من أهل قرطبة « رحل إلى المشرق تاجراً ، وسمع من ... بمصر ، ودخل عدن وكتب بها ، وأخذ عن ... بالقيروان ..... » . ومنهم أبو جعفر زكريا بن بكر الغساني المعروف بابن الأشج والمتوفى سنة ٣٩٣ هـ ، كان من أهل تاهرت ورحل إلى الأندلس ثم المشرق حيث سمع بمصر ، وأخذ عن علمائها ، وأخيراً عاد إلى قرطبة ليحدث بكتاب البخاري ، « وكان الغالب عليه التجارة » . كذلك ذكر ابن الفرضي - المتوفى سنة ٤٠٣ هـ - في ترجمة أبي بكر محمد بن معاوية المعروف بابن الأحمر - وهو من أهل قرطبة - أنه رحل إلى المشرق سنة ٢٩٥ هـ ، فسمع بمصر من عديد من علمائها ، كما سمع بمكة والكوفة « ودخل الهند تاجراً » ، ثم عاد إلى الأندلس سنة ٣٢٥ هـ حيث توفي سنة ٣٥٨ هـ « أما أبو القاسم مسعود بن علي بن مروان - من أهل الأندلس - فقد قيل فيه أنه رحل إلى المشرق « حاجاً وتاجراً ، فسمع بمصر من ... » . وربما غلبت صفة التجارة على بعضهم ، مثل أبي القاسم مسعود بن خيران المتوفى سنة ٣٧١ هـ ، فقد غادر قرطبة « ورحل إلى المشرق تاجراً وسمع هناك سماعاً كثيراً من ... ولم يكن من أهل العلم ، وإنما كان تاجراً » .

فإذا كان الفقيه أو طالب العلم رقيق الحال ، لا يجد في رحلته ما يعينه على مواصلة مسيرته ، فإنه كان يعمل في البلد الذي يخل فيه ، إما بنسخ الكتب أو بغير ذلك من الأعمال . من ذلك أن الفقيه العالم أبا عبد الله محمد بن طاهر التدميري القيسي غادر الأندلس حاجاً ، ومر بمصر ، وأقام بالحرمين ثمانية أعوام ثم سار إلى العراق ، وأخيراً عاد إلى بلده تدمير بالأندلس سنة ٣٧٦ هـ . وكان طوال رحلته في طلب العلم « يتعيش من عمل يده بالنسخ ... فإذا سئم من النسخ الذي جعل قوته منه ، آجر نفسه في الخدمة رياضة لها » .

والواقع أن القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد - شهد تمزقاً سياسياً خطيراً في جسم الدولة الإسلامية . ففي ذلك القرن تداعت سلطة الدولة المركزية ممثلة في الخلافة العباسية ، ووقع الخليفة العباسي تحت وصاية الأوصياء ، سواء كانوا من الأمراء الأتراك أو من بني بويه . وجاء ذلك مصحوباً بتفتت الدولة إلى دويلات مستقلة ، وقيام وحدات سياسية جديدة - في المشرق والمغرب جميعاً - على حساب السلطة المركزية . حقيقة أن بعض هذه الوحدات الجديدة ترجع أصولها إلى ما قبل القرن الرابع الهجري -



العاشر للميلاد ، كما هو الحال بالنسبة للدولة بنى أمية في الأندلس وبعض الدول المستقلة في شمال أفريقيا . ولكن هذه الوحدات اتخذت في القرن الرابع الهجري طابعاً جديداً ، جعل من بعضها قوى كبرى تنافس الخلافة العباسية المتداعية في المشرق . ويكفى أن نشير إلى أن هناك خلافتين إسلاميتين جديدتين قامت في القرن الرابع في حوض البحر المتوسط ، هما الخلافة الأموية في الأندلس ، والخلافة الفاطمية في شمال أفريقيا .

ومع ذلك ، وعلى الرغم مما حدث في القرن الرابع الهجري من تمزق سياسي أصاب مشرق الدولة الإسلامية ومغربها ، إلا أن الملاحظ هو أن هذه الفرقة السياسية لم تؤثر في مسيرة الحضارة الإسلامية . فالبلاط ظلت جميعاً بلاد الإسلام ، وتحت مظلة الإسلام عاش الكل جسداً واحداً ، وإن اختلفت الحكام . بل لعله من الغريب أن نلاحظ أن التمزق السياسي واكبتة زمنياً هبة حضارية ففرت بالحضارة الإسلامية إلى أوج مجدها في القرن الرابع الهجري . وسواء كان هذا الازدهار الحضاري من آثار دفعة الإسلام - عقيدة وأسلوباً للحياة وفكراً - ، أو كان هذا الازدهار نتيجة للتنافس بين الحكام في قرطبة والقاهرة وبغداد وبخارى وغزنة وحلب وغيرها ، فإن الذي يعيننا من واقع الحقيقة التاريخية هو أن القرن الرابع الهجري شهد نشاطاً واسعاً في شتى ميادين الحضارة الإسلامية ، وبخاصة ميدان الثقافة والعلوم . وهذا النشاط جاء تنويجاً لما حققته هذه الحضارة من انجازات في القرون الثلاثة السابقة .

ثم أن عامة شعوب المسلمين - في مشارق الأرض ومغربها - لم يعترفوا بما حدث في الدولة الإسلامية من انقسام وفرقة سياسية ، وإنما ظلت بلاد الإسلام كلها في نظرهم تمثل وحدة واحدة ، أطلقوا عليها اسم « ديار الإسلام » . وبهذا الاحساس استمر الحجاج وطلاب العلم والتجار ينتقلون من المغرب إلى المشرق ، ومن المشرق إلى المغرب في حرية تامة ودون قيود ، وهم إنما حلوا أهلاً وأهلاً ونزلوا سهلاً .

وفي ذلك الجو من الازدهار الحضاري والنشاط الثقافي الذي تميز به القرن الرابع الهجري العاشر للميلاد - برز حوض البحر المتوسط ليمثل محيطاً له ثقلاً في تلك الحركة الحضارية الواسعة . ذلك أن الظروف شاءت أن تكتمل سيادة المسلمين على مياه البحر المتوسط في ذلك القرن ، وأن تبرز في البلاد المطلة على شواطئه قوى سياسية إسلامية جديدة ، هي في حقيقة أمرها قوى حضارية بأدق معاني الكلمة .

ففي أوائل القرن الرابع الهجري ( ٣١٦ هـ = ٩٢٩ م ) قامت الخلافة الأموية في الأندلس لتستعيد أمجاد بنى أمية في المشرق ، وتثبت للمسلمين جميعاً في مشارق الأرض

ومغربها أن الأمويين لا يقلون عظمة عن العباسيين في المشرق ، وأنهم أكثر رعاية للحضارة المسلمين وعلوم الإسلام . لذلك لم يكتف خلفاء بنى أمية في الأندلس بإقامة المنشآت الدينية ، وبخاصة الجوامع حيث تعقد حلقات العلم ، وإنما رحبوا بالوافدين عليهم من العلماء من شتى بلاد الإسلام . وقد وصف بعض هؤلاء الوافدين مثل الإمام أبي الحسن علي بن محمد بن بشر الأنطاكي « نزيل الأندلس ومقرها » ، والذي توفي بقرطبة سنة ٣٧٧ هـ بأنه « أدخل الأندلس علماً جماً » . ولذلك رحب حكام الأندلس بالعلماء الوافدين عليهم ، وأجزلوا لهم العطاء . ومن أمثلة ذلك ما يذكره المقرئ من أنه « لما وفد أبو علي القالي على الأندلس في عهد الخليفة الناصر عبد الرحمن ، أمر ابنه الحكم - وكان يتصرف عن أمر أبيه كالوزير - عاملهم ابن رماحس أن يجيء مع أبي علي إلى قرطبة ، ويتلقاه في وفد من وجوه رعيته ينتخبهم من بياض أهل الكورة ، تكريماً لأبي علي . ففعل ، وسار معه نحو قرطبة في موكب نبيل ، فكانوا يتذكرون الأدب في طريقهم ... » . ومثل هذا يقال عن الفقيه المصري يزيد بن أحمد بن أبي عبد الرحمن القرشي الزهري ، إذ وفد على الناصر بقرطبة سنة ٣٤٣ هـ « فأكرم الناصر مناه ، وكان فقيه أهل مصر » . أما الأديب المصري أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الله بن حامد - المعروف بابن الأزرق - فقد خرج من مصر سنة ٣٤٣ هـ متجهاً إلى القيروان ، ولكن السلطات الفاطمية في أفريقيا قبضت عليه لأسباب مذهبية ، فظل محبوساً في المهديّة ثلاثة أعوام وسبعة أشهر . وعندما أفرج عنه اتجه إلى الأندلس فوصلها سنة ٣٤٩ هـ . وهناك رحب به الخليفة المستنصر بالله ، وأمر بإنزاله وتوسيع له في العطاء . ويروي ابن الفريضي أنه عندما أتم رحلته في المشرق وعاد إلى بلاده بالأندلس ، أتاه ابن الأزرق هذا مهتماً بسلامة العودة « وجعل يذكرني مصر ويسألني عن أخبارها ، وجعل يقدر الرجوع إليها ، ويتمنه ، فحالت أمنيته دون منيته وتوفي بقرطبة سنة ٣٨٥ هـ » .

على أن دور البحر المتوسط كمعبر للثقافة الإسلامية لم يقتصر على انتقال العلماء ومن في حكمهم ، من بلد إسلامي إلى آخر عبر ذلك البحر ، وإنما أيضاً انتقال الكتب وبخاصة ما تم تأليفه أو نقله إلى العربية في المشرق الإسلامي منذ وقت مبكر . من ذلك أن حكام بنى أمية في الأندلس - أمراء وخلفاء - حرصوا على جمع الكتب في كل علم وفن بحيث لم تكن هناك قطيعة فكرية بين المشرق والمغرب الإسلاميين . ومن هؤلاء الخلفاء الخليفة الحكم الذي وجه إلى أبي الفرج الأصبهاني ألف دينار - وهو مبلغ ضخم وفق مستويات تلك العصور - مقابل أن يرسل له نسخة من كتاب الأغاني .



كذلك دأب الخليفة الحكيم على أن يبعث رجالاً إلى كافة بلاد المشرق ليشتروا له الكتب ، حتى أن فهرس مكتبته صار يتألف من أربع وأربعين كراسة بكل منها عشرون ورقة .

كذلك قام حكام الأندلس بتشجيع العلماء النازحين إلى بلادهم ، أو العلماء الأندلسيين العائدين من رحلتهم في المشرق إلى ديارهم ، على جلب ما تيسر من الكتب صحتهم . من ذلك ما يقال من أن أحمد بن خالد الجذامي - من أهل قرطبة أدخل معه الأندلس ، عند عودته من رحلته في المشرق ، « كتاباً غريبة تفرد بروايتها ، فسمعها الناس منه »<sup>(١١)</sup> ، وأن جعفر أحمد بن هارون البغدادي « أدخل الأندلس بعض كتب أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، وبعض كتب عمرو بن بحر الجاحظ »<sup>(١٢)</sup> . كذلك قيل عن أبي عمر يوسف بن محمد الهمداني - من أهل قرطبة - أنه رحل إلى المشرق حيث قضى عشرة أعوام في طلب العلم ، فسمع عن مشاهير علماء مصر وغيرها « وعنى بكتب محمد بن جرير الطبري ، فكتب تفسير القرآن وتاريخ الملوك ، والذيل وهو كتاب العلماء ، والمحاضر والسجلات ، وبعض تهذيب الآثار ، وكتاب اختلاف العلماء » . ثم عاد يحمل تلك الثروة إلى الأندلس حيث توفي سنة ٣٨٣ هـ<sup>(١٣)</sup> . ويذكر ابن بشكوال أن أبا القاسم سلمة بن سعيد الأنصاري - المحدث القرطبي المتوفى سنة ٤٠٦ هـ - رحل إلى المشرق حيث أقام ثلاثاً وعشرين سنة « واتخذ من مصر موثلاً ، أي مركزاً لتحركاته » واضطرب في المشرق سنين كثيرة جداً يجمع في الأفاق كتب العلم ، فكلما اجتمع من ذلك مقدار صالح نهض به إلى مصر . ثم انزعج بالجميع إلى الأندلس . وكانت جملة ما حمله إلى الأندلس ثمانية عشر حملاً من الكتب ، كلفته مائلاً طائلاً معه إلى المشرق<sup>(١٤)</sup> . أما أبو الوليد الفرضي - صاحب كتاب تاريخ علماء الأندلس الذي اعتمدنا عليه في هذا البحث ، والذي وصفه ابن بشكوال بأنه « صاحب نظري » - فقد « كان جماعاً للكتب ، فجمع منها أكثر مما جمعه أحد عظماء البلد »<sup>(١٥)</sup> .

يضاف إلى ذلك أن كثيراً من الكتب كانت تنتقل عبر حوض البحر المتوسط عن طريق السماع والرواية . من ذلك ما جاء في ترجمة أبي أيوب سليمان بن محمد الأندلسي المتوفى سنة ٣٧١ هـ - من أنه في رحلته إلى المشرق « سمع بمصر من أبي محمد الفرياني كتب محمد بن جرير الطبري ، وانصرف إلى الأندلس » . كذلك قيل في ترجمة أبي عبد الله محمد بن مفرج المعافري المتوفى سنة ٣٧١ هـ - وهو من أهل قرطبة - أنه رحل إلى المشرق ، فلقى بمصر « أبا جعفر أحمد بن محمد بن النحاس ، فروى عنه تأليفه

في إعراب القرآن ، وفي المعاني ، والناسخ والمنسوخ ، وغير ذلك . وهو أول من أدخل هذه الكتب الأندلس رواية<sup>(١٦)</sup> » .

ولم يقتصر دور البحر المتوسط على تسهيل جلب كتب العلوم الإسلامية والفكر الإسلامي من المشرق إلى المغرب ، وإنما تعدى ذلك إلى جلب كتب علوم اليونان في الطب والفلك والصناعة ( علم الكيمياء ) والفلسفة والموسيقى ، وغيرها . من ذلك أن إمبراطور القسطنطينية قسطنطين السابع أرسل سنة ٣٣٧ هـ ( ٩٤٨ - ٩٤٩ م ) سفارة إلى عبد الرحمن الناصري في قرطبة . وكان من بين ما حمله الرسل من هدايا نسخة مكتوبة باليونانية من كتاب ديوسقوريدس في الطب . « ولا شك في أن معرفة هذا الكتاب في الأندلس كانت من الأمور الهامة في تطور الدراسات الطبية هناك »<sup>(١٧)</sup> .

وكانت الرحلة من المغرب إلى المشرق وبالعكس عبر البحر المتوسط تتم براً أو بحراً ولم تحدد المصادر المعاصرة غالباً طبيعية الرحلة في كل حالة ، وعماً إذا كان هذا العالم أو التاجر قد سلك في رحلته طريق البر أو البحر . ولكن الغالب أن العلماء والتجار سلكوا الطريقين معاً . هذا وإن كان يبدو أن طريق البر صار أكثر شيوعاً نظراً لأن البعض يخشون ركوب البحر ، في حين أن طريق البر يتيح لسالكه المرور بعدد كبير من المدن والمراكز الحضارية الإسلامية ، مما يشبع رغبة طالب العلم في التزويد بقسط أكبر كماً ، وأكثر تنوعاً من المعارف ، والالتقاء بعدد أوفر من رجال العلم وشيوخه .

والغالب أن المصادر المعاصرة كانت لا تعنى كثيراً بذكر الطريق الذي سلكه الحاج أو العالم أو التاجر من المغرب إلى المشرق أو العكس ، عبر البحر المتوسط ، إلا في حالة واحدة ، هي إذا صادف وغرقت السفينة التي تحمل الشخص المترجم له . جاء في ترجمة أبي سليمان ربيع بن محمد التميمي - من أهل قرطبة - أنه « كان معتبياً بالعلم ، مجتهداً في طلبه . خرج إلى المشرق ، فمات في البحر »<sup>(١٨)</sup> . أما أبو نصر سهل بن علي النيسابوري الذي وفد على الأندلس في فترة لاحقة ، فقد « توفي غريقاً في البحر ، منصرفاً من المربة إلى بلده »<sup>(١٩)</sup> . ويروي الأديب الأندلسي عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن سعيد - في فترة لاحقة أيضاً - كيف أنه عبر إلى المغرب الأقصى ، حيث أخذ يتنقل ، « ثم نازعتني النفس التواقفة إلى الديار المصرية ، فكابدت في البحر ما لا يفي بوصفه إلا لمشاهدة ، إلى أن بصرت منار الاسكندرية ... »<sup>(٢٠)</sup> . فإذا استأنفنا المسيرة في الفترة اللاحقة لتلك التي حددناها لدراستنا ، فإننا نجد مثلاً بارزاً لطريق البحر - ذهاباً وإياباً - في رحلة ابن جبير في القرن السادس الهجري ، الثاني عشر للميلاد<sup>(٢١)</sup> .



وهكذا شهد حوض البحر المتوسط توافد عدد كبير من علماء المشرق - في شتى ألوان العلم والمعرفة - على الأندلس في القرن الرابع الهجري . وفي ذلك يقول المقرئ التلمساني : « اعلم أن الداخلين للأندلس من المشرق قوم كثيرون ، لا تحصر الأعيان منهم ، فضلاً عن غيرهم . ومنهم من اتخذها وطناً وصيرها سكناً إلى أن وافته منيته ، ومنهم من عاد إلى المشرق بعد أن قضيت بالأندلس أميته »<sup>(١)</sup> .

ومن أمثلة هؤلاء عبيد الله بن عمر القيسي الشافعي - من أهل بغداد - ، قدم الأندلس سنة ٣٤٧ هـ بعد أن تفقه على مذهب الشافعي في بغداد ودمشق والرملة ومصر ، حتى صار إماماً في القراءات ، واستقر في قرطبة إلى أن توفي سنة ٣٦٠ هـ<sup>(٢)</sup> . أما أبو علي القالي صاحب « الأمل والنداء » فقد وفد على الأندلس أيام الناصر أمير المؤمنين عبد الرحمن ، واستوطن قرطبة إلى أن توفي بها سنة ٣٥٦ هـ . ومن أخذ عنه بالأندلس محمد بن القوطية ، وأبو بكر محمد الزبيدي صاحب كتاب « مختصر العين »<sup>(٣)</sup> .

فإذا كان الوافد غير ذائع الصيت ، أو غير معروف عند أهل الأندلس ، فلا مانع من امتحانه في جمع العلماء ، لسير غوره ، والوقوف على درجته في العلم . من ذلك أنه عندما وفد على الأندلس أبو العلاء صاعد بن الحسين بن عيسى البغدادي اللغوي وأصله من الموصل - وكان ذلك على أيام المنصور بن أبي عامر ، أعرض عنه أهل الأندلس وقدحوا في علمه ، فقال لهم المنصور - وكان جالساً في جمع من أعيان أهل العلم : « هذا الرجل الوافد علينا يزعم أنه متقدم في هذه العلوم ، وأحب أن يمتحن ... »<sup>(٤)</sup> .

وكما ذكرنا فإن كثيرين ممن عبروا البحر المتوسط من الأندلس والمغرب إلى المشرق جمعوا بين حياة العلم والتجارة ، وكذلك نجد كثيرين من العلماء الذين اتجهوا من المشرق إلى المغرب والأندلس زاولوا التجارة . ومن أمثلة هؤلاء علي بن بندار البغدادي اليرمكي ، وهو من أهل بغداد ، قدم الأندلس تاجراً سنة ٣٣٧ هـ ، وكان قد أخذ عن ...<sup>(٥)</sup> . وفي فترة لاحقة « أبو النصر سهل بن علي ، التاجر ، النيسابوري سمع جماعة من الخرسانيين وغيرهم »<sup>(٦)</sup> . ومثله محمد بن موسى الكتاني الرازي الذي كان يقد على ملوك بني مروان ( الأمويين ) تاجراً ، وكان مع ذلك متفتناً في العلوم<sup>(٧)</sup> . كذلك ورد في المصادر ذكر أبي الطاهر اسماعيل بن الاسكندراني ، الذي قدم الأندلس ، ودخل مرسية تاجراً ، وكان فقيهاً على مذهب الشافعي<sup>(٨)</sup> . أما عبد العزيز بن جعفر الفاسي البغدادي ، فقد دخل الأندلس تاجراً سنة ٣٥٠ هـ ، وسكن بإندة من

أهل الأندلس حتى توفي سنة ٤١٣ هـ . وقد روى عنه أبو الوليد الفرضي عندما لقبه بالأندلس سنة ٤٠٠ هـ ، وكان أبو الوليد عندئذ قاضياً بالنسبة<sup>(٩)</sup> .

ولكن إذا كانت الرحلة عبر البحر المتوسط من المشرق إلى المغرب قد قابلتها رحلة في الاتجاه العكسي من المغرب إلى المشرق ، فإن علينا أن نلاحظ أن الرحلة الأولى كانت إلى حد كبير اختيارية ، لطلب الرزق أو العلم . أما الرحلة الثانية فكانت شبه إلزامية لرجل الدين والعلم ، لأنها تستهدف في المقام الأول الوفاء بركن من أركان الدين ، هو حج البيت . ومهما يقال عن ازدهار العلوم بالأندلس ، فعلينا أن نقر بأن العلوم في المشرق كانت أعمق أساساً وأوسع أفقاً وأكثر أصالة ، لأن المشرق بالنسبة للإسلام وثقافته هو الخدع . لذلك كانت الرحلة إلى المشرق بالنسبة لعلماء الأندلس والمغرب أمراً أساسياً جوهرياً يستكملون به دينهم وعلمهم ، أما الرحلة إلى المغرب والأندلس بالنسبة لعلماء المشرق فكانت أمراً كالياً ثانوياً ، لا حاجة ماسة إليه .

لذلك نسمع عن عدد كبير من علماء الأندلس عبروا حوض البحر المتوسط براً وبحراً في القرن الرابع الهجري . فإذا سلكوا طريق البر ، فإنهم كانوا يتوقفون في محطات معينة للاستزادة في العلم والأخذ عن علمائها ، ومن هذه المحطات في القرن الرابع : القيروان والمهدية وطرابلس الغرب ، وربما أيضاً سبتة وفاس وتلمسان وتاهرت ، وغيرها من مدن أفريقية . وإن اختاروا طريق البحر ، فإنهم غالباً ما كانوا يمرون بمورقة وصقلية وغيرهما من موانئ الساحل الشمالي لأفريقية ، حيث يجدون أيضاً من شيوخ العلم من يأخذون عنهم أو يحدثنهم .

وسواء سلك الحجاج طريق البر أو طريق البحر ، فإن الطريقين كانا يصبان في مصر ، وفيها يقضى عالم المغرب فترة من الوقت قد تمتد بضع سنوات ، في طريق ذهابه إلى الحج أو عودته إلى بلده ، وقد يؤدي خلال هذه الفترة فريضة الحج أكثر من مرة . وكثيراً ما كان بعضهم لا يكتفى بمن يصادفه من علماء يأخذ عنهم في الاسكندرية ومصر ثم في القاهرة بعد تأسيسها - وإنما يحرص على أن يطوف ببعض المدن المصرية الأخرى سعياً وراء محدث مشهور أو فقيه ذائع الصيت . وهكذا تردد كثير من الأندلسيين على دمياط وتنيس والفرما والقلزم ، بل لقد ذهب بعضهم إلى الرملة شمالاً وقوص جنوباً<sup>(١٠)</sup> .

يضاف إلى الرحلة ونقل الكتب ما كان هناك من مكاتبات بين علماء المسلمين عبر البحر المتوسط . وكانت هذه المكاتبات تشكل رباطاً ثقافياً وفكرياً بين هؤلاء العلماء<sup>(١١)</sup> .



هذا إلى أن كثيراً من حجاج الأندلس والمغرب انتهزوا فرصة ترددهم على المشرق للحج ، واتجهوا إلى بعض الأقطار الإسلامية الأخرى طلباً للعلم ورغبة في الاستزادة من الشيوخ المتواجدين في هذه البلاد ، مثل اليمن وبغداد والشام ، بل لقد وصل بعضهم إلى فارس وخراسان وبلاد ما وراء النهر . من ذلك أن أبا عبد الله محمد بن إبراهيم بن حيون المتوفى بقرطبة سنة ٣٠٥ هـ انتهز فرصة خروجه للحج ، وقضى بالمشرق نحو خمس عشرة سنة سمع فيها عديداً من العلماء بمكة وصنعاء وبغداد ، فضلاً عن مصر<sup>(٣٧)</sup> . أما محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج - من أهل قرطبة - فقد رحل إلى المشرق سنة ٣٣٧ هـ ، فسمع بمكة والمدينة واليمن وصنعاء وزيد وعدن وبيت المقدس ، وغزة ، وطبرية ، ودمشق ، وطرابلس الشام ، وبيروت ، وصيدا ، وصور ، وقيسارية ، والرملة ، والاسكندرية ، والقلم . وأخيراً عاد إلى الأندلس من رحلته سنة ٣٤٥ هـ ومعه حصيلة ضخمة من العلم ، استفاد منها الأندلسيون ، وسمعوا منه حتى وفاته سنة ٣٨٠ هـ<sup>(٣٨)</sup> .

ولا أدل على دور البحر المتوسط في تحقيق وحدة ثقافية بين شتى بلاد العالم الإسلامي المطة عليه أو الواقعة فيه من تلك الاستجابة التي لقيتها معظم المذاهب الدينية الإسلامية في تلك البلاد . وعلى رأس هذه المذاهب يأتي المذهب المالكي الذي ما زالت مسألة انتشاره في بلاد حوض البحر المتوسط موضع نقاش بين الباحثين فالمقرى يذهب إلى أن الأندلسيين كانوا على مذهب الأوزاعي كأهل الشام - حتى أقبل على الأندلس أثناء خلافة المستنصر ( ١٧٩ - ٢٠٥ هـ = ٧٩٦ - ٨٢١ م ) نفر من الفقهاء أمثال عبد الملك بن حبيب ، ويحيى بن يحيى الليثي ، وأبي عبد الرحمن زياد بن عبد الرحمن اللخمي - الملقب بشطبون ، وهؤلاء جميعاً عملوا على نشر مذهب مالك . ويحتل عبد الملك بن حبيب مكانة خاصة بين هؤلاء ( ١٧٩ - ٢٣٨ هـ = ٧٩٦ - ٨٥٤ هـ ) لأنه من أبناء الأندلس ومواليدها ، رحل إلى المشرق ، وتردد على حلقات الدرس في المدينة المنورة حيث درس فقه مالك ، ثم عاد إلى بلده ليعمل في جد ومثابرة على تحويل أهله إلى المذهب المالكي . وقد لقي في ذلك استجابة كبيرة ، عندما جلس للتدريس في جامع قرطبة ، نظراً لسعة علمه ، وامتلاء شخصيته ، وتنوع مواهبه في الشعر والانساب والتاريخ والفقه والطب ، حتى لقبه الناس بعالم الأندلس<sup>(٣٩)</sup> .

ومهما تكن العوامل التي أحاطت بانتشار المذهب المالكي ، وأدت بأهل المغرب إلى تقبله ، فلا شك في أن البحر المتوسط - كشریان للفكر - أسهم في انتشاره . وليس من باب المصادفة أن يمثل المسلمون في البلاد الإسلامية المطة على ذلك البحر ،

أو المحيطة به الكتلة الرئيسية في العالم الإسلامي التي أخذت هذا المذهب فضلاً عن الحجاز أو المدينة المنورة ، مركز الإمام مالك ومنطلق مذهبه . حقيقة أنه وحد في حوض البحر المتوسط مكان للمذاهب الأخرى ، وبخاصة المذهب الشافعي والحنفي فضلاً عن بعض الفرق والمذاهب الأخرى - كالخوارج والشيعة - ولكن انتشار هذه المذاهب الأخرى كان محدود الأفق ، ضيق الدائرة ، وفي بعض الحالات قصير العمر .

وترتبط بالكيان الإسلامي في الأندلس جزر البليار التي غزتها الأساطيل الإسلامية لأول مرة سنة ٨٩ هـ ( ٧٠٨ م ) بقيادة عبد الله بن موسى بن نصير . هذا وإن كانت هذه الجزر لم تسلم تماماً للمسلمين إلا بعد أن فتحها القائد البحري عصام الخولاني في أواخر القرن الثالث الهجري ، أوائل العاشر للميلاد . وكان أن أنشأ صام الخولاني مدينة جديدة هي مدينة ميورقة - على غرار المدن التي دأب المسلمون على انشائها في البلاد المفتوحة - لتكون منبراً للحضارة الإسلامية في جزر البليار .

وفي وسط مياه الجزء الغربي من البحر المتوسط ، نهضت جزر البليار - وبخاصة منذ بداية القرن الرابع الهجري ، العاشر للميلاد - لتقوم بدور كبير في ازدهار الحضارة الإسلامية ، فنشطت علاقتها بمصر ، وصار هناك خط ملاحية منتظم بين ميورقة والاسكندرية فضلاً عما كان هناك من صلات قوية بين البليار والأندلس ، وبين البليار وصقلية ، وبين البليار وبلاد المغرب<sup>(٤٠)</sup> .

وفي القرن الرابع ، وفد على جزر البليار بعض علماء الأندلس واستوطنوها ، مثل الفقيه الأندلسي عريف مولى ليث بن فضل ، الذي توفي في ميورقة سنة ٣٢٨ هـ ( ٩٦٣ م )<sup>(٤١)</sup> . وعبد الله العظيطر المحدث الأندلسي الذي توفي في ميورقة قبل عام ٣٥٢ هـ ( ٩٦٣ م )<sup>(٤٢)</sup> .

ولم يلبث أن ظهر جيل من علماء البليار وأهلها وأبنائها ، حذوا حذو علماء الأندلس في التردد على بلاد المشرق للحج وطلب العلم ، ومن هؤلاء في القرن الرابع أبو عبد الملك أمية بن عبد الله الحمداني الميورقي الذي رحل إلى المشرق للحج سنة ٣٥٥ هـ ( ٩٦٥ م ) ، فلقى بمكة الأسيوطي ، ولقى بمصر أبا إسحاق بن شعبان ، وابن رشيق ، وكتب عنهم . ثم عاد إلى ميورقة حيث قام بتدريس الحديث إلى أن توفي سنة ٤١٣ هـ<sup>(٤٣)</sup> .

وعند نشوب الفتنة في بلاد الأندلس في نهاية القرن الرابع الهجري ( ٣٩٩ هـ = ١٠٠٨ م ) هرب كثير من علماء قرطبة إلى البليار ، حيث رحب بهم مجاهد العامري



الذي استقل بحزر البليار سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٥ م) . وقد أدى ذلك إلى ازدهار الحياة الثقافية في تلك الجزر ، وهو أمر جاء مقروناً بنشاط الرحلة إلى المشرق<sup>(١)</sup> .

أما المغرب ، فقد قسمه المسلمون إلى ثلاثة أقسام : أفريقية أو المغرب الأدنى ، وقاعدتها القيروان ، وسمى الأدنى لأنه أقرب إلى قلب العالم الإسلامي في المشرق ، والمغرب الأوسط ، ويشمل الجزائر ، وقاعدته تلمسان ، ثم المغرب الأقصى ، وقاعدته فاس .

وعلى الرغم من تعرض المغرب الإسلامي بأقسامه الثلاثة - عقب فتح المسلمين له - لأحداث وتقلبات سياسية ، بسبب طبيعة البربر من ناحية ، وطبيعة بلاد المغرب الجغرافية من ناحية أخرى ، وبعد هذه البلاد نسبياً عن حواضر الخلافة ومراكز السلطة العليا في المشرق الإسلامي من ناحية ثالثة ، مما أدى إلى اتخاذ بلاد المغرب مأوى لكثير من الفرق الدينية وملجأ للخارجين على الخلافتين الأموية والعباسية .. على الرغم من كل ذلك ، فإن القرون الثلاثة الأولى للهجرة شهدت انتشار الثقافة الإسلامية في المغرب انتشاراً واسعاً ، حتى بلغت هذه الثقافة ذروتها في القرن الرابع الهجري . ففي ذلك القرن اكتظ كثير من مدن المغرب - مثل القيروان ، والمهدية ، وتاهرت ، وتلمسان ، وفاس ، وسبتة - بالعلماء ، وغدت منارات يشع منها نور الثقافة الإسلامية شرقاً وغرباً ، وشمالاً وجنوباً . وتحت مظلة الإسلام كانت الصلات قوية بين هذه المدن بعضها وبعض من ناحية ، وبينها وبين بقية أجزاء العالم الإسلامي في حوض البحر المتوسط - وبخاصة الأندلس والبلبار وصقلية ومصر - من ناحية أخرى .

ومن بين مدن المغرب ، تحتل مدينة القيروان مكانة خاصة في الحياة الثقافية الإسلامية ، بوصفها محطة كبرى من محطات الحجاج والعلماء بين الأندلس والمغربين الأقصى والأوسط وصقلية ، من ناحية ، ومصر وما يليها من بلاد المشرق من ناحية أخرى . وقد وصف الأديب الأندلسي عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن سعيد بلاد أفريقية - يعني القيروان والمغرب الأدنى - بأنها « درب بلاد الشرق » أي الطريق أو الدهليز الموصل من المغرب إلى بلاد الشرق<sup>(٢)</sup> . ومنذ أن أسس عقبة بن نافع مدينة القيروان سنة ٥٠ هـ ( ٦٧٠ م ) ، أخذت هذه المدينة تنمو بسرعة ، حتى وصفها المقدسي في القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد - بأنها « معجزة المغرب » ووصف جامعها بأنه « أكبر من جامع ابن طولون<sup>(٣)</sup> » .

ولاشك في أن مدرسة القيروان بدأت فصلة من مدرسة الفسطاط في مصر ، وأنها

استمدت منها ذلك القبس الأول من الفكر الإسلامي الذي ظل ينمو إلى أن بلغ تلك الدرجة من السمو التي نجده عليها في القرن الرابع الهجري . ومن علماء القيروان في ذلك القرن ، أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد البكري ، المعروف بابن الصقلي ، وأبو بكر عزرة ، وأبو محمد بن زيد الفقيه ، والشاعر أبو إسحاق إبراهيم بن تميم المعروف بالمصري القيرواني صاحب كتاب « زهر الآداب وثمر الألباب<sup>(٤)</sup> » ، وأبو عبد الله محمد بن مناس القروي ، ومحمد بن سفيان المقرئ ، وأبو الحسن بن القاسم الفقيه ، وأبو جعفر أحمد بن محمد بن مسمار ، وأبو عمران الفاسي الفقيه ، وأبو بكر عبد الرحمن الفقيه ، وأبو عبد الملك مروان بن علي البوني<sup>(٥)</sup> .

أما طرابلس الغرب - من مدن المغرب الأدنى أيضاً - فكان من علمائها في القرن الرابع الهجري إبراهيم بن أحمد الأزدي الأطرابلسي الغربي ، وإبراهيم بن قاسم الأطرابلسي ، وكلاهما دخل الأندلس وروى عنه<sup>(٦)</sup> .

ومع أن المذهب المالكي هو الغالب على أهل المغرب ، إلا أن المذهب الحنفي وحده أنصاراً بين نسبة لا بأس بها من الأهالي . واجتمع المذهبان وعاشا جنساً إلى جنب في القيروان ، حتى أن المقدسي وصف أهل القيروان في القرن الرابع بأنهم « ليس بينهم غير حنفي ومالكي ، مع ألفة عجيبة ، لا شغب بينهم ولا عصية<sup>(٧)</sup> » . هذا بالإضافة إلى بعض مذاهب الشيعة والخوارج التي وجدت لنفسها متفناً - ولو ضيقاً - في بلاد المغرب .

ولم تصادف الفلسفة هوى في نفوس المغاربة ، وإنما كان جل اهتمامهم بعلوم الحديث والفقه والقراءات والتفسير . وفي ذلك يقول المقرئ « أما ملكة العلوم النظرية - يعني الفلسفة - فهي قاصرة على البلاد المشرقية ، ولا عناية لحذاق القرويين والأفريقيين إلا بتحقيق الفقه فقط<sup>(٨)</sup> » .

ومع ذلك فقد ظهر الاهتمام بالطب في مدينة القيروان منذ وقت مبكر . ويقال أن إسحاق بن عمران - وهو مسلم النحلة بغدادى الأصل - دخل أفريقية في دولة زيادة الله بن الأغلب ( ٢٠١ - ٢٢٣ هـ = ٨١٧ - ٨٣٨ م ) « وكان طبيباً حاذقاً ، استوطن القيروان ، وبه ظهر الطب بالمغرب<sup>(٩)</sup> » . على أن تلك الحركة لم تلبث أن تأثرت بمصر في القرن الرابع الهجري - مثلما حدث في بقية العلوم ، بحكم ما بين مصر والقيروان من روابط جغرافية وتاريخية . وقد نبغ في ذلك القرن إسحاق بن سليمان الاسرائيلي المتوفى سنة ٣٢٠ هـ - وهو من أهل مصر - سكن القيروان ، حيث لازم



إسحاق بن عمران وتلميذ له ، وخدم أبا محمد عبيد الله المهدي الفاطمي بصناعة الطب .  
 « وكان مع فضله في صناعة الطب بصيراً بالملطق ، متصرفاً في ضروب المعارف »<sup>(١١)</sup> .  
 أما جزيرة صقلية ، فكانت تمثل مركزاً هاماً خطيراً من مراكز الثقافة الإسلامية  
 وحركتها بين شرق البحر المتوسط وغربه . ذلك أن موقع صقلية وسط ذلك البحر ترك  
 أثراً في تاريخ الجزيرة على مر العصور ، لأنها تكاد تقسم البحر إلى قسمين شرق وغرب .  
 وفي ظل الإسلام غدت صقلية ركيزة للحضارة الإسلامية ، في قلب البحر المتوسط  
 موقعها الفريد من جهة ، وصلاتها القوية مع أفريقية ، أعني المغرب الأدنى والقيروان من  
 جهة أخرى .

وقد برز دور صقلية واضحاً كمعبر للثقافة الإسلامية في حوض البحر المتوسط في  
 القرن الرابع الهجري ، العاشر للميلاد ، ففي ذلك القرن أرسى الوجود الإسلامي أوتاده  
 في صقلية ، واطمأن المسلمون إلى أن الجزيرة صارت لهم بعد أن قضوا على آخر جيوب  
 المقاومة المسيحية فيها . حقيقة أن المسلمين شرعوا في فتح الجزيرة فتحاً منظماً وفق  
 تخطيط ثابت في أوائل القرن الثالث الهجري - التاسع للميلاد - ( ٢١٢ هـ =  
 ٨٢٧ م ) ، ولكن علينا أن نذكر أن فتح الجزيرة كان عملية شاقة طويلة ، استغرقت  
 نحواً من سبع وسبعين سنة ، واستنفدت جهداً ضخماً بسبب المقاومة العنيدة التي أبدتها  
 القوى المسيحية ، وبخاصة البابوية من جهة وأباطرة الروم في القسطنطينية من جهة  
 أخرى إدراكاً منها لأهمية موقع الجزيرة وخطورة وقوعها في أيدي المسلمين على الكيان  
 الأوربي في حوض البحر المتوسط<sup>(١٢)</sup> . وهكذا لم يسقط حصن طبرمين - آخر المعاقل  
 المسيحية بالجزيرة - في أيدي المسلمين إلا سنة ٢٨٩ هـ ( ٩٠٢ م ) ، أي في أواخر  
 القرن الثالث الهجري ، وأوائل العاشر للميلاد<sup>(١٣)</sup> . وعندئذ أدرك المسلمون أن الجزيرة  
 قد صارت لهم ، وأن في وسعهم أن يباشروا نشاطهم الحضاري على أوسع نطاق بما يتفق  
 وطبيعة الجزيرة وموقعها من جهة ، وأوضاع المجتمع الإسلامي فيها من جهة أخرى .

ومع أن صقلية ظلت معظم تاريخها في عصرها الإسلامي تابعة سياسياً - في صورة  
 أو أخرى - لقوى خارجية ، كالأغالبة حيناً والفاطميين أحياناً ، إلا أن هذه التبعية  
 السياسية لم تتعارض مطلقاً مع تمتع صقلية بشخصية ثقافية إسلامية ذات طابع مستقل .  
 وإذا كانت صقلية عقب الفتح الإسلامي لها في القرن الثالث الهجري قد ظلت حتى نهاية  
 ذلك القرن تابعة ثقافياً لمدرسة القيروان ، فإن الوضع اختلف في القرن الرابع الهجري ،  
 عندما تبلورت شخصية صقلية الإسلامية ، وظهرت فيها مدرسة ذات طابع مميز ، وبرز

من العلماء والفقهاء من ولدوا على أرض الجزيرة ، وشبوا بين أحضانها وصار الواحد  
 منهم يفخر بلقب « الصقلي » . ولا شك في أن الحياة الثقافية في صقلية جمعت بين مناهل  
 الثقافة الإسلامية الواردة على الجزيرة من الأندلس والبلبار ، والمغرب ومصر والشرق ،  
 فضلاً عن أفريقية والقيروان .

ومع اعترافنا بأن العلاقات الثقافية بين صقلية من جهة وبقيّة بلاد الإسلام في حوض  
 البحر المتوسط وعلى رأسها أفريقية والقيروان ، وبلاد المغرب ، فضلاً عن الأندلس  
 وجزر البليار - من جهة أخرى ، كانت قوية<sup>(١٤)</sup> ، إلا أننا نحب أن نؤكد أن مصر بالذات  
 احتلت مكاناً بارزاً في تلك العلاقات بوصفها الممر الموصل إلى بلاد الحجاز وبقيّة بلاد  
 المشرق .

وهناك من الشواهد التاريخية ما يثبت أن العلاقات الثقافية ، بين مسلمي صقلية  
 وإخوانهم في مصر بدأت منذ مرحلة مبكرة ، سواء عن طريق مباشر - أعني طريق  
 البحر - أو غير مباشر ، أعني برا مروراً بالقيروان . حقيقة أن هذه العلاقات انتعشت  
 في وقت متأخر نسبياً ، وذلك تحت مظلة الخلافة الفاطمية التي ربطت لفترة بين بلرم  
 ( بالرمو ) والقيروان والقاهرة . ولكننا نجد جذوراً لهذه العلاقات منذ أواخر القرن  
 الثالث الهجري ، كما نجد صوراً واضحة لها في القرن الرابع .

من ذلك ما تردده المصادر المعاصرة عن النحوي الصقلي محمد بن خرسان الذي وفد  
 من صقلية على مصر ليدرس على مجموعة من علمائها الفقه والقراءات والنحو واللغة  
 وغيرها من العلوم . وبعد أن أخذ كفايته ، عاد إلى صقلية ليدرس ويلقن تلاميذه  
 خلاصة ما جمعه من علوم ، حتى توفي سنة ٣٨٦ هـ . ومن الفقهاء الذين درس على  
 أيديهم في مصر أحمد بن مروان المالكي ( ت ٢٩٨ هـ / ٩١٠ م ) ، كما أخذ القراءات  
 على المظفر بن أحمد بن حمدان ( ت ٣٢٣ هـ = ٩٤٤ م ) ، في حين درس النحو على  
 النحوي المصري الشهير أحمد بن محمد النحاس ( ٣٣٨ هـ = ٩٤٩ م ) الذي يعتبر من  
 أعلام النحويين في عصره<sup>(١٥)</sup> .

ومن أشهر المقرئين - أو علماء القراءات - في مصر في القرن الرابع الهجري  
 عبد المنعم بن عبد الله بن غلبون صاحب كتاب « الإرشاد في القراءات » ، والمتوفى سنة  
 ٣٨٩ هـ = ٩٩٨ م . وقد أخذ عنه وقرأ عليه كل من الحسن بن عبد الله الصقلي ،  
 والحسن بن قتيبة الصقلي<sup>(١٦)</sup> . ومن المعروف أن قراءة القرآن ترتبط بعلم النحو ارتباطاً  
 جذرياً ، مما جعل كثيرين من المقرئين مبرزين في علم النحو . وقد اشتهر من علماء مصر



في تلك الفترة على بن إبراهيم الخوف - المقرئ النحوي - والتقى به في مصر إسماعيل بن خلف السحوي المقرئ الصقلي ، وصاحبه وأخذ عنه<sup>(١)</sup> . وكان لإسماعيل بن خلف الصقلي هذا ابن اسمه جعفر ، درس على ابن النفيس المصري<sup>(٢)</sup> .

أما في مجال الأدب ، فقد قويت العلاقات الثقافية بين صقلية ومصر في القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد ، فانتقل بعض شعراء صقلية إلى مصر ، وبخاصة في العصر الفاطمي . وعلى رأس هؤلاء كان الشاعر الصقلي مفداد بن حسن الكلبي ، الذي امتدح الخليفة العربي بالله الفاطمي ، وسمى نفسه « شاعر الملك »<sup>(٣)</sup> .

أما جزيرة إقريطش أو كريت ، فقد فتحها المسلمون الأندلسيون سنة ٢١٢ هـ ( ٨٢٧ م ) ، ويرتبط ذلك ببعض الأحداث الداخلية في الأندلس . ذلك أنه ما كاد الأمير الحكم يتولى الحكم سنة ١٨١ هـ ( ٧٩٧ م ) حتى دب الخلاف بينه وبين الفقهاء الذين اعتبروه طاغية ، وشحنوا قلوب الناس ضده ، واستثاروا عليه الطبقات الشعبية الساكنة في الرض - وهو الحى السكنى المستجد في قرطبة بعد إنشاء الجسر ( القنطرة ) والذي يمتد وراء الضفة الجنوبية لنهر الوادى الكبير . وكان أن اشتعلت الثورة في حى الرض ضد الأمير الحكم ، ولكنه أخمدتها بعنف ، وأحدث مذبحة بين الرضيين وأحرق بيوتهم ، ومحا حى الرض نهائياً من الوجود . ثم أعطى الحكم مهلة عام واحد للرضيين لمغادرة الأندلس ، ومن بقى منهم بعد ذلك استبيح دمه .

وكان أن هاجم الرضيون عقب طردهم من الأندلس في حوض البحر المتوسط ، فاستقر بعضهم في فاس عاصمة دولة الإدارة الناشئة ، في حين شقت الغالبية العظمى منهم عياب البحر المتوسط في سفنهم قاصدين مدينة الاسكندرية ، حيث نزلوا محاولين إقامة دولة لأنفسهم فيها . ولكن الخليفة المأمون لم يسمح لهم بذلك ، وأرسل إليهم قائده عبد الله بن طاهر الذى أرغمهم على الجلاء عن الاسكندرية سنة ٢١٠ هـ . وكان أن ركب الأندلسيون سفنهم مرة أخرى ، واتجهوا إلى جزيرة إقريطش واستولوا عليها واستوطنوها ، وأقاموا بها ، فأعقبوا وتناسلوا<sup>(٤)</sup> ويبدو أن دولة الروم - أو الدولة البيزنطية - كانت عندئذ في القرن التاسع للميلاد ، تمر بمرحلة من التبدل ، فلم تدرك خطورة الوجود الاسلامي في تلك البقعة من البحر المتوسط على مقربة من أراضيها وشواطئها ، مما يهدد تجارتها وأمنها وخطوط مواصلاتها في البحر المتوسط تهديدا مباشرا<sup>(٥)</sup> .

ومهما يكن من أمر ، فالذى يعنينا هو أن الرضيين أقاموا دولة إسلامية ، في

إقريطش بزعامة قائدهم عمر بن عيسى المعروف بأبى حفص البلوطي . وقد ظل المسلمون يحكمون الجزيرة نحواً من مائة وخمسة وثلاثين عاماً ، حتى استردها منهم البيزنطيون على يد نقفور فوقاس في منتصف القرن الرابع الهجري ( ٣٥٠ هـ = ٩٦١ م ) .

ومع تطرف موقع جزيرة كريت نسبياً وسط مياه البحر المتوسط ، بعيداً عن شواطئ الاسلام ، إلا أن المسلمين بها لم يكونوا في عزلة عن بقية العالم الاسلامي في حوض البحر المتوسط ، وعما جرى في تلك البلاد من تيارات سياسية وثقافية . وثمة إشارات في المصادر المعاصرة إلى أن هناك اتصالات جرت بين المسلمين في كريت وبنى حمدان في شمال الشام للتنسيق ضد العدو المشترك ممثلاً في دولة الروم أو الدولة البيزنطية .

وكان لابد أن تظل العلاقة بين مسلمي كريت والوطن الأم في الأندلس قائمة . من ذلك أن أبا عبد الملك بن الفخار مروان بن عبد الملك - من أهل قرطبة - اتجه إلى المشرق « فجال بالأمصار » ، وأخذ عن كثيرين<sup>(٦)</sup> ثم صار إلى إقريطش فاستوطنها وجمع تاريخاً على الأمصار . لقيه أحمد بن خالد بها ، وسمع منه التاريخ<sup>(٧)</sup> . وتشير العبارة الأخيرة إلى أن هناك من يسمى أحمد بن خالد وأنه تردد هو الآخر على كريت وسمع بها علماً<sup>(٨)</sup> . ويؤيد ذلك ما جاء في ترجمة أبى القاسم مسلمة بن القاسم - من أهل قرطبة في القرن الرابع الهجري - فقد رحل إلى المشرق سنة ٣٢٠ هـ ، فسمع بالقيروان وباطرابلس « وبإقريطش من أحمد بن محمد خلف ، ومن يحيى بن عثمان الأندلسي ساكن إقريطش »<sup>(٩)</sup> .

ونخرج من هذه النصوص ببعض الحقائق التاريخية ، أولها : أن العلاقة بين المسلمين في إقريطش ، والوطن الأم في الأندلس لم تنقطع ، وأن هناك من أهل الأندلس وعلمائه من ركب البحر لزيارة قطعة من الأندلس استقرت وسط مياه الجزء الشرقى من البحر المتوسط ، بل أن هناك من هؤلاء الزوار من آثر استيطان إقريطش والبقاء فيها .

وثانيها : أنه رغم الظروف الصعبة التى اكتنفت حياة المسلمين في إقريطش ، فإنهم لم يتخلوا عن حياة العلم ، بحيث كان للثقافة الإسلامية نصيب في الجزيرة ، الأمر الذى يتطلب قدراً من الارتباط ببقية المجتمعات الاسلامية في حوض البحر المتوسط .

والمسلم هو المسلم في كل زمان ومكان ، يحرص ضمن ما يحرص عليه من شؤون دينه على أن يزور الحرمين في الحجاز لتأدية فريضة من فرائض الاسلام ، واستذكار



ذكرى الرسول عليه الصلاة والسلام وأُسوته الحسنة . وما كاد الأندلسيون يستقرون في كريت ويطمأنون على أوضاعهم حتى شرع بعضهم في الحج ، سالكين الطريق الطبيعي بحراً إلى الإسكندرية ، ومن مصر إلى الحجاز . وعن هذا الطريق تمت اتصالات عديدة في الجانب الثقافي بين مسلمي كريت والمشاركة . وهكذا ظل المسلمون في إقريطش - حتى دالت دولتهم في منتصف القرن الرابع الهجري العاشر للميلاد - على اتصال ثقافي عبر مياه البحر المتوسط بالمركزين الكبيرين للحضارة الإسلامية على جانبي ذلك البحر ، مصر في طرفه الشرق ، والأندلس في طرفه الغرب .

أما مصر ، فكانت باجماع الباحثين درة ذلك العقد الذي انتظم من الدول والكيانات الإسلامية في حوض البحر المتوسط ، والذي تكامل في القرن الرابع الهجري ، العاشر للميلاد . وإذا كانت خطوط المواصلات بين الكيانات الإسلامية بعضها وبعض ، قد تعددت في حوض البحر المتوسط ، بين الأندلس والبلبار والمغرب بأقسامه وصقلية وكريت ... فإن مصر ظلت تمثل المحطة الرئيسية التي تجمعت فيها خطوط برية وبحرية تربطها بكل هذه البلاد ، وبالتالي تربط بعضها ببعض ثقافياً بطريق مباشر أو غير مباشر .

ومن الثابت أن عمرو بن العاص ما كاد يقيم مدينة القسطنطين ويشيد فيها سنة ٢١ هـ ( ٦٤٢ م ) الجامع الكبير الذي نسب إليه ، حتى غدت هذه المدينة بجامعها مركزاً لحركة ثقافية ضخمة ارتبطت أساساً بالفكر الإسلامي والعلوم الدينية . وكان أساس هذه الحركة ومحورها عدداً كبيراً من الصحابة نزلوا إلى مصر ، واختاروا الإقامة فيها . وقد بلغ من كثرة هؤلاء الصحابة أن محمد بن ربيع الجيزي ألف كتاباً فيمن دخل مصر من الصحابة ، عدد فيه مائة ونيفا وأربعين صحابياً ، وأورد فيه أحاديثهم عن الرسول عليه الصلاة والسلام . وقد استدرك بعضهم ما فات الجيزي ، وأضاف عدد آخر من الصحابة الذين هبطوا مصر ولم يذكرهم<sup>(١)</sup> . وكان من بين هؤلاء الصحابة - عليهم جميعاً رضوان الله - مجموعة ممن يعتبرون من أكابر رؤوس صحابة النبي عليه الصلاة والسلام ، وأوسعهم علماً وأقربهم إليه وأشدهم تأثراً به وبسنته وأُسوته الحسنة ، أمثال أبي ذر الغفاري ، والزبير بن العوام ، وسعد بن أبي وقاص . وتتلذذ على أيدي هؤلاء في مصر جماعة من التابعين ، صاروا نواة المدرسة المصرية في الفكر الإسلامي ، مثل سليم بن عتر التجيبي ( ت ٧٥ هـ ) وعبد الرحمن بن حجييرة الخولاني ( ت ٨٣ هـ ) وغيرهم .

وبازدهار الاجتهاد وظهور المذاهب ، اعتنق بعض علماء مصر ومسلميها مذهب أبي

حنيفة ، ثم انتشر مذهب مالك في مصر على يد تلميذه عبد الله بن وهب ، حتى جاء الشافعي وأقام في مصر نحواً من خمس سنوات ، يملأ مذهباً على مجموعة من تلاميذه المصريين . وبذلك تعايشت في مصر المذاهب الكبرى في الإسلام ، لكل مذهب مدرسته وفقهاؤه ، مما أثار حركة فكرية واسعة في البلاد ، شملت شتى العلوم الدينية من حديث وفقه وتفسير وقراءات ، فضلاً عن العلوم الأخرى غير الدينية كالناريخ . ولم يكن كافة أعلام هذه الحركة من الوافدين على مصر ، بل كان بعضهم من أصل مصري صميم ، مثل عثمان بن سعيد المصري - المعروف بورش والتوفى سنة ١٩٧ هـ ( ٨١٣ م ) - وهو من أصل قبضي . انتهت إليه رئاسة الإقراء بالديار المصرية في زمانه ، وكان ماهراً في العربية<sup>(٢)</sup> .

وبلغت هذه الحركة الفكرية في مصر شأواً بعيداً في القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد ، وبخاصة عندما استقلت مصر عن الخلافة العباسية ، وقامت فيها دول مستقلة حرصت على استغلال مقومات مصر الحضارية ، وتشجيع النشاط الفكري والثقافي ورعاية أهل العلم من العلماء والأدباء والشعراء ونحوهم . وفي مجالس الأمراء والحكام ، كان يلتقى الفقهاء والعلماء والأدباء ، فيسامروهم وينادموهم ، ويشجعونهم مادياً وأدبياً . ويقال أن الإخشيد ( ٣٢١ - ٣٣٤ هـ = ٩٣٣ - ٩٤٥ م ) أعجب بأحد الفقهاء وسعة علمه ، فولاه على سواحل مصر ، وأن أونوجور - ابن الإخشيد وخليفته في الإمارة - كان يجالس سيويه المصري وينادمه ، وأن الخليفة عبد الرحمن الناصر الأموي أرسل من الأندلس عشرة آلاف دينار لتفرق على فقهاء المالكية ، فأمر كافور بعشرين ألف دينار لتفرق على فقهاء الشافعية<sup>(٣)</sup> . وحسب كافور الإخشيد أن أتاه الشاعر المتنبى إلى مصر مادحاً . وبصرف النظر عن خاتمة هذه الزيارة فإن رحلة المتنبى تدل على ما حققته مصر وحكامها من صيت ذائع طبق الآفاق .

أما في العصر الفاطمي ، فيقل أستاذنا المرحوم أحمد أمين ، أن الدولة الفاطمية « أتت بحركة علمية عظيمة نشيطة ، وقدمت العلم والأدب والفن خطوات ، حتى لا يعد شيئاً بجانبها ما كان في العهد الطولوني والإخشيدى ، ويصح أن تقارن وتساوى بما كان في العراق ... »<sup>(٤)</sup> . ويذكر ابن خلكان كيف كان العلماء والأدباء في القاهرة « يجتمعون في دار العلم وتجرى بينهم مذكرات ومفاوضات في الآداب »<sup>(٥)</sup> .

وقد قرأ المسلمون القرآن الكريم ، فوجدوا فيه قوله تعالى « اهبطوا مصر » ، فإن لكم ما سألتكم ، الأمر الذي دفع كثيرين إلى التزوح إلى مصر من شتى أنحاء العالم



الإسلامي ، ليعموا فيها نصيب العيش وحياة الاستقرار ، فضلا عن غناها بالعلم والعلماء .

وقد سبق أن أشرنا إلى أن عاملاً أساسياً وراء اهتمام مسلمي المغرب والأندلس وجزر البحر المتوسط بالرحلة ، كان يكمن وراء فكرة الحج والرغبة في طلب العلم فبالإضافة إلى العدد الكبير من علماء الإسلام المفروض تواجدهم في الحرمين في موسم الحج ، فإن حجاج حوض البحر المتوسط اغتنموا فرصة رحلتهم - ذهاباً وإياباً - للاستفادة من علماء المشرق ، سواء في البلاد والمدن التي تقع على طريق سفرهم ، أو في البلاد الأخرى المجاورة التي يتعمدون زيارتها للأخذ عن علمائها . من ذلك ما قيل في ترجمة أبي المطرف عبد الرحمن بن عبيد الله المعروف بابن الزامر - من أهل قرطبة والمتوفى سنة ٣٦٩ هـ - من أنه قام برحلة إلى المشرق سمع فيها من علماء مكة والمدينة ومصر ، وأخذ وكتب عن أكثر من أربع مائة عالم ومحدث ، « وقل ما كتبت بالأندلس عن أحد إلا وقد كتب عنه » .

وكان كل واحد من هؤلاء العلماء يعود إلى بلده في حوض البحر المتوسط ليقبض مدرسة قوامها مئات من المستمعين منه والآخذين عنه . جاء في ترجمة أبي محمد عبد الله الثغري أنه غادر الأندلس إلى المشرق سنة ٣٥٠ هـ ، فسمع بمكة والبصرة والكوفة وبغداد والشام ومصر ، ثم عاد إلى الأندلس ليقدم لطلاب العلم خلاصة ما جمعه في المشرق ، وكان ممن أخذ عنه ابن الفرضي ، فقال « قرأت عنه علماً كثيراً ، وأجاز لنا جميع روايته ، وسمع عنه غير واحد من شيوخنا ... وكانت الرحلة إليه من جميع نواحي المغرب » . أما أبو زكريا يحيى بن مالك بن عائذ بن كسيان الأندلسي - المتوفى سنة ٣٧٥ هـ - فقد رحل إلى المشرق سنة ٣٤٧ هـ ، وحج في العام التالي ، وقضى بالمشقة نحو اثني وعشرين سنة ، سمع فيها من عدد وفير من علماء مصر وغيرها من بلاد المشرق ، ثم عاد إلى الأندلس سنة ٣٦٩ هـ ، « فسمع منه ضروب الناس ، وطبقت طلاب العلم ، وأبناء الملوك ، وجماعة من الشيوخ والكهول » .

وفي هذه الرحلة التي دأب مسلمو الأندلس والمغرب وصقلية وكريت وغيرهم من مسلمي حوض البحر المتوسط - على القيام بها إلى المشرق ، كانت تستوقفهم محطتان رئيسيتان ، إحداهما مكة ، والأخرى مصر . أما مكة فهي الهدف الأساسي من الرحلة ، وفيها كان يجتمع جمع حاشد من علماء المسلمين في موسم الحج . يقول ابن الفرضي في ترجمته لأبي القاسم خلف بن قاسم بن سهل القرطبي - المعروف بابن الدباغ والمتوفى

سنة ٣٩٣ هـ - أنه رحل إلى المشرق سنة ٣٤٥ هـ ، فسمع بمكة . وسمع بمكة من غيرهم من العرب الخدميين عليها في موسم الحج . وفي هذه العبارة ما يشير إلى أنه وحده في مكة مستفاد من علماء . وفي مصر ، وروى وافد عليها في موسم الحج ، مما جعل من هذا الموسم مؤتمراً علمياً كبيراً انتهى منه علماء المشرق بعلماء المغرب ، وبأخذ فيه المعلمون عن المعلمين .

أما المحطة الثانية فكانت المحطة الرئيسية لحجاج حوض البحر المتوسط في طريق دهابهم إلى مكة أو في طريق عودتهم إلى بلادهم . وكانت مصر في القرن الرابع الهجري غنية بعلمائها - كما أوضحنا - حتى أن ابن الفرضي وصفها عندئذ بأنها « متوافرة من رجالها » . وقد أحصينا عدد علماء مصر في القرن الرابع الهجري من تردد ذكرهم في كتب التراجم والطبقات والمعاجم التي رجعنا إليها في هذا البحث - وهي محدودة - فجمعنا منهم أكثر من مائة اسم في شتى أنواع العلوم . ومن هؤلاء من يحمل نسبة صريحة إلى بعض المدن المصرية ، مثل المصري ، والاسكندراني ، والطحاوي والقوصي ، والأسبوطي ، والأدفوي ، والدمياطى ، والأسواني والتيسى ومنهم من يحمل نسبة إلى بعض بلاد الإسلام في المشرق والمغرب مما يشير إلى أصله وإلى أنه أو آباءه وأجداده - قد نزحوا إلى مصر واستوطنوها ، مثل البغدادي ، والرازي والنسائي ، والمرى ، والقرطبي ، والجوزجاني ... وغير ذلك . وكثير من علماء الأندلس والعرب وصقلية وغيرها من بلاد حوض البحر المتوسط ، اختاروا بعد أداء فريضة الحج السفر في مصر ، فاستوطنوها حتى توفوا على أرضها . بل ربما صادف أن الأندلسي كان لا ينتهي بأحد علماء بلده إلا على أرض مصر . من ذلك أن أبا عمر صخر بن سعيد الأندلسي رحل إلى المشرق « وسمع بمصر من ابن شعبان القرطبي وغيره » .

كذلك ذكر ابن بشكوال أن الصاحبين أبا إسحاق بن شنظير وأبا جعفر بن ميمون من علماء الأندلس في القرن الرابع الهجري ، التقيا في أيلة سنة ٣٨٠ هـ أثناء رحلتهم إلى المشرق ، بأحمد بن عبد الله العامري الأندلسي ، وسمعا منه في أيلة » .

على أنه لا ينبغي أن يفهم من هذا أن دور مصر في الحياة الثقافية للإسلام في القرن الرابع الهجري ، اقتصر في حوض البحر المتوسط على استقبال العلماء الوافدين عليها ، وتزويدهم بما تطلعونوا إليه من ألوان المعرفة . ذلك أنه وجد من علماء مصر من رحل إلى شتى بلاد حوض ذلك البحر ، واستقر في تلك البلاد يحدث ويعلم . ومن هؤلاء على سبيل المثال أبو محمد إسماعيل بن عبد الرحمن القرشي المصري ، « قدم الأندلس من مصر



سنة ٣٩٤ هـ ، وحدث عنه كثيرون ، إلى أن وقعت الفتنة سنة ٣٩٩ هـ ، فخرج من الأندلس ، وعاد إلى مصر حيث توفي سنة ٤١٠ هـ<sup>(٨١)</sup> . أما موسى بن حامد بن الخليل الفارسي المصري ، فقد قدم قرطبة في القرن الرابع ، واستوطنها مع زميله أبي القاسم بن أبي يزيد النسابي المصري أيضاً . ذكر ابن بشكوال أن موسى بن حامد أجاز له روايته بقرطبة سنة ٣٩٧ هـ<sup>(٨٢)</sup> .

ومرة أخرى نشير إلى أن دور البحر المتوسط كمعبر ثقافي في القرن الرابع الهجري لم يقتصر على نقل العلوم والنباتات الدينية ، وإنما تخطى ذلك إلى العلوم العقلية والأدبية . حقيقة أن فقهاء المالكية بالأندلس عارضوا كل اتجاه يستهدف التجديد والخروج على سنة السلف الصالح ، وفي ظل هذا الاتجاه لم تتقدم العلوم العقلية بالأندلس - كالفلسفة والطب والرياضيات - إلا تقدماً بطيئاً طوال القرون الثلاثة الأولى . ولكن حدث مع ازدياد اتصال الأندلسيين بالمشاركة عبر حوض البحر المتوسط أن اتسعت دائرة معارفهم تدريجياً ، وأخذت الفلسفة تنتقل مسترة صحبة العلوم التجريبية كالطب والفلك وغيرهما . ويقال أن آراء الأفلاطونية الحديثة أخذت تتسرب إلى الأندلس منذ أواخر القرن الثالث وأوائل الرابع للهجرة ، وأن من رواد هذه الحركة كان محمد بن عبد الله بن مسرة القرطبي ( ٢٦٩ - ٣١٨ = ٨٨٣ - ٩٣١ م ) ، الذي ترك مجموعة من تلاميذه أخذوا بمذهب الاعتزال<sup>(٨٣)</sup> .

وكان من أثر سياسة التسامح وتشجيع الحركة العلمية التي اتبعتها الحكم المستنصر أن ازداد الاشتغال بالعلوم التجريبية ، وتأثر المغرب والأندلس في ذلك تأثراً واضحاً بما حققه المشرق من إنجازات في مجال تلك العلوم . وكان أن ظهر في الأندلس في القرن الرابع الهجري الرياضي والفلكي المشهور مسلمة المجرطي المتوفى سنة ٣٩٤ هـ ( ١٠٠٤ م ) وتلميذه أبو القاسم أصبغ بن السمع ( ٣٦٩ - ٤٢٥ هـ = ٩٨٠ - ١٠٣٤ م ) وكلاهما كان إماماً في الرياضيات والحساب والفلك<sup>(٨٤)</sup> .

أما الطب فكانت له مكانة خاصة ، عند المسلمين ، إيماناً منهم بأن العقل السليم في الجسم السليم ، وبأن المسلم لا يستطيع أن ينهض بواجباته كاملة تجاه الله وتجاه المجتمع وتجاه نفسه إلا إذا كان سليماً معافى البدن . وفي هذا العلم لعب البحر المتوسط دوراً بارزاً كمعبر ثقافي بين المشرق والمغرب الاسلاميين . من ذلك في القرن الرابع الهجري أن عبد الله محمد بن عبدون العذري القرطبي ، الذي وصف بأنه « تمهر في الطب ، ونبل فيه ، وأحكم كثيراً من أصوله » غادر الأندلس سنة ٣٣٧ هـ « فدخل مصر

وبصرة ، وعنى بعلم الطب ، ودبر مارستان مصر ، ثم رجع إلى الأندلس سنة ٣٦٠ هـ<sup>(٨٥)</sup> . وفي القرن الرابع الهجري ، تميز بالأندلس أحمد وعمر - ابنا يونس بن أحمد الحراني - في صناعة الطب ، أولهما في تحضير الأدوية والثاني في الكحالة . وقد رحل هذان الأخوان إلى المشرق ، وأقاما هناك نحواً من عشرة أعوام ، عادا بعدها إلى الأندلس سنة ٣٥١ هـ ( ٩٦٢ م ) في عهد المستنصر فألحقهما في خدمته<sup>(٨٦)</sup> . ويظن أن الأخير - وهو عمر - هو الذي علم الطبيب الأندلسي أبا القاسم الزاهر أوى طريقة استخراج ماء العين ( الكتاراك ) بواسطة إبرة .

ومثل هذا يقال عن الاتصالات الثقافية في علوم النحو والأدب عبر البحر المتوسط في القرن الرابع الهجري . ففي عهد الخليفة الناصر الأموي ( ٣٠٠ - ٣٥٠ هـ = ٩١٢ - ٩٦١ م ) عرف الأندلس دواوين المتنبي وغيرها<sup>(٨٧)</sup> . ولا أدل على الوحدة الثقافية بين بلاد الاسلام في حوض البحر المتوسط في القرن الرابع الهجري من تلك القصة التي يرويها ابن خلكان<sup>(٨٨)</sup> ، وخلاصتها أن ابن عبد ربه القرطبي صاحب العقد الفريد كانت له قصيدة طويلة امتدح فيها المنذر بن محمد بن عبد الرحمن الأموي - أحد ملوك الأندلس ، مطلعها :

بالمندر بن محمد      شرفت بلاد الأندلس  
فالطير فيها ساكن      والوحش فيها قد أنس

وعندما ذاعت هذه القصيدة وانتشرت على الألسن ، شق ذلك على الخليفة الفاطمي المعز لدين الله في مصر ، فعارضها شاعره الأيادي التونسي ، بقصيدة مطلعها :

ربع لزنب قد درس      واعتاض من نطق خرس

وفي القرن الرابع الهجري ، أخذ الأندلسيون في الاستفادة من معاجم اللغة التي وضعت في المشرق ووضع مختصرات لها . ومن هذه المختصرات كتاب « نوار اللغة » لأبي علي القالي ، فهو أشبه بشرح لما ورد في « الكامل » لأبي العباس المبرد من الغريب . كذلك وضع الزبيدي ( ٣٠٦ - ٣٧٩ هـ = ٩١٨ - ٩٨٩ م ) مختصراً لكتاب العين للخليل بن أحمد .

وأخيراً ، فإنه في هذا النشاط الثقافي الذي شهده القرن الرابع الهجري بين أجزاء حوض البحر المتوسط ، كان للمرأة نصيب لا يجوز إهماله . والمعروف أن المرأة تحت مظلة الاسلام أسهمت إسهاماً واضحاً في كثير من ضروب النشاط الحضاري ، وبخاصة في الجوانب الدينية والعلمية والثقافية . وإذا كانت المصادر المعاصرة وكتب التراجم



تضرب في كثير من الحالات عن التعرض للمرأة بذكر ، تشبهاً مع روح المجتمع وقسمه .  
 إلا أنه لا يعدم وجود بعض أمثلة تشير إلى ما كان لها من دور في تلك العلاقات منذ  
 بين الشرق والغرب في حوض البحر المتوسط . من ذلك أن راضية مولاة لإمام عبد  
 الرحمن بن محمد الناصر لدين الله - وتدعى نجم - حجت مع زوجها سنة ٣٥٣ هـ  
 وأخيراً عن علماء الشرق ، فاحلاً الشام ، ولقد ابن شعلان القرطبي مصر وعبره  
 وقد روى عنها بالأندلس محمد بن جرج وقال : عدى بعض كتبها . هذا .  
 أحسن ابن شكول كتابه : صلة ، يذكر عدد من النساء اللاتي اشتهرن بالعلم والمعرفة  
 حجة الدين والأدب .

وبعد ، فإنه من الصعب إن لم يكن من المستحيل في دراسة تاريخية اتخاذ سنة معينة  
 أو حدث ما كان بداية أو نهاية واقعية لحركة حضارية . ذلك أن مثل هذه الحركات  
 لا تولد في يوم وليلة ولا تموت في عام أو صرع عام ، وإنما لها جذورها وها داء .  
 وهذه أو تلك تحتاج إلى عقود لكي تنعقد فيها ثمارها أو تنفطر فيها حياتها .

ونحن عندما اخترنا القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد - لنقرر أن التفاعل  
 الحضاري بين أجزاء المجتمع الإسلامي في حوض البحر المتوسط بلغ فيه ذروته ، وأن  
 مصر قامت خلال هذا القرن بدور المركز العصبي المنظم للعلاقات الثقافية بين أجزاء  
 ذلك المجتمع بعضها وبعض ... عندما فعلنا ذلك لم نعن مطلقاً أن نربط هذه الحقائق  
 ربطاً دقيقاً محدد بالفترة الواقعة بين سنتي ٣٠٠ ، ٤٠٠ للهجرة أو ما يقابلها من التقويم  
 الميلادي . لقد بدأت ثمار هذه الظواهر الحضارية تنعقد في حوض البحر المتوسط قبل  
 بداية القرن الرابع الهجري بسنين ، واستمرت أشجارها تؤتي أكلها بعد نهاية القرن  
 الرابع بسنين أيضاً . كل ما في الأمر هو أن القرن الرابع بالذات شهد تضج هذه الثمار في  
 ظل قيام الخلافة الأموية بالأندلس ، والخلافة الفاطمية في أفريقية ومصر ، واستقرار  
 الأمور للمسلمين في صقلية والبلبار واقريطش .

ومنذ أواخر القرن الرابع الهجري - العاشر للميلاد - أخذت الأمور تتبدل تدريجياً  
 وفي بطن شديد ، وفق سنة التاريخ وتطوره . فقبل أن يختتم ذلك القرن كان الروم  
 أو البيزنطيون قد عصفوا بسيادة المسلمين على اقريطش ، وكان المسيحيون في غرب  
 حوض البحر المتوسط قد استجمعوا قواهم ، وأخذوا يفتقون من وحشة العصور المظلمة  
 فتحولوا من الدفاع إلى الهجوم ، وفاجئوا المسلمين على شواطئ الأندلس وجزر البليار  
 بهجمات أذرت بتحول ميزان القوى في غرب حوض البحر المتوسط لغير صالح

المسلمين . وفي ختام القرن الرابع - أو على وجه التحديد سنة ٣٩٩ هـ ( ١٠٠٨ م )  
 دهمت الأندلس فتنة حرقاء مزقت الدولة وشردت العلماء ومهدت لسقوط الخلافة  
 الأموية في القرن التالي .

ثم إن القرن الخامس الهجري - الحادي عشر للميلاد - لم يشهد سقوط خلافة  
 قرطبة فحسب ، بل شهد أيضاً سقوط دولة المسلمين في صقلية . أما مصر التي قامت  
 بدور حلقة الوصل بين جناحي العالم الإسلامي مشرقه ومغرب ، وبسرت الاتصال بين  
 شتى المجتمعات الإسلامية في حوض البحر المتوسط ، فقد اتبعت في القرن الخامس  
 الهجري - الحادي عشر للميلاد - ( ٤٥٧ هـ = ١٠٦٥ م ) بالشدّة العظمى في عهد  
 الخليفة المستنصر الفاطمي ، مما أصابها حالة من العجز التام ، جعلها في أواخر ذلك  
 القرن غير قادرة على القيام برسالتها الكبرى التي حددها القدر لها .

وكان أن احتتم القرن الخامس الهجري - الحادي عشر للميلاد - بانتعاش  
 الحروب الصليبية في شرق حوض البحر المتوسط ، مما أدى إلى ضرب العلاقات الثقافية  
 بين المجتمعات الإسلامية في حوض ذلك البحر ، وإصابة تلك العلاقات بخالة من التمزق  
 والركود .

وإذا كان حوض البحر المتوسط قد شهد نشاطاً حضارياً منذ القرن السادس  
 الهجري - الثاني عشر للميلاد - بوصفه معبراً ثقافياً رئيسياً ، فإن هذا النشاط الحضاري  
 والثقافي لم يكن محوره العلاقات بين أجزاء المجتمع الإسلامي بعضها وبعض ، بقدر ما  
 كان بين الحضارة الإسلامية ككل من ناحية والغرب الأوربي من ناحية أخرى . وفي  
 هذا الدور الجديد قامت الأندلس وصقلية فضلاً عن الشرق الأدنى في عصر الحروب  
 الصليبية - وكلها من بلاد البحر المتوسط - بدور المعابر الرئيسية التي انتقلت عليها  
 حضارة الاسلام إلى غرب أوروبا .



(1) Semple (Ellen Churchill).

The Geography of the Med. Region (New York, 1931).

(2) Pirenne (H.).

Mohammed and Charlemagne (London, 1924).

(3) ابن الفرضي : تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ( ١٩٥٤ ) ج ١ ص ٦٨ ، ترجمة ١٨٦ .

(٤) المصدر السابق ، ج ١ ص ٨٨ ، ترجمة ٢٣٧ .

(٥) المصدر السابق ، ج ١ ص ١٧٩ ، ترجمة ٤٥٥ .

(٦) المصدر السابق ، ج ٢ ص ٧٠ ، ترجمة ١٢٨٩ .

(٧) المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٣١ ، ترجمة ١٤٢٦ .

(٨) المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٣١ ، ترجمة ١٤٢٧ .

(٩) المقرئ التلمساني : نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب . ( تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ) ج ٣

ص ٤ .

(١٠) المصدر السابق ، ج ٤ ص ٤٠ .

(١١) المصدر السابق ، ج ٤ ص ٧٠ .

(١٢) المصدر السابق ، ج ٤ ص ١٣٩ .

(١٣) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ٢ ص ١١٧ ، ترجمة ١٤٠٥ ، وكذلك المقرئ : نفح الطيب ، ج ٤

ص ١١٧ .

(١٤) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٤ ص ٩٢ .

(١٥) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ٦٨ ، ترجمة ١٨٦ .

(١٦) المصدر السابق ، ج ١ ص ٧٤ ، ترجمة ٢٠١ .

(١٧) المصدر السابق ، ج ٢ ص ٢٠٦ ، ترجمة ١٦٣٦ .

(١٨) ابن بشكوال : كتاب الصلة ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ترجمة ٥١٣ ( القاهرة ١٩٦٦ ) .

(١٩) المصدر السابق ، ص ٢٥١ ، ترجمة ٢٧٣ .

(٢٠) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ٢ ص ٨٤ ، ترجمة ١٣٣١ .

(٢١) بالنسبة ( انخل جتالت ) : تاريخ الفكر الأندلسي ص ٤٦٢ - ٤٦٣ . ( ترجمة د . حسين مؤنس ، القاهرة ،

(٢٢) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ١٧٤ ، ترجمة ٤٣٨ .

(٢٣) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٤ ص ٦٧ .

(٢٤) المصدر السابق ، ج ٣ ص ١٣٢ .

(٢٥) ابن حجر : الرحلة .

(٢٦) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٤ ص ٤ .

(٢٧) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ٢٩٥ ، ترجمة ٧٧١ .

(٢٨) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٤ ص ٧٠ - ٧٤ .

(٢٩) المصدر السابق ، ج ٤ ص ٧٧ .

(٣٠) المصدر السابق ، ج ٤ ص ٦٦ .

(٣١) المصدر السابق ، ج ٤ ص ٦٧ .

(٣٢) المصدر السابق ، ج ٤ ص ١٠٨ .

(٣٣) المصدر السابق ، ج ٤ ص ١٣٩ .

(٣٤) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ٣٧٥ ، ترجمة ٨٠٤ .

(٣٥) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٣ ص ٩ . ترجمة الحافظ أبي الوليد محمد بن عبد الله بن محمد بن حيرة القرطبي .

وقد ذكر المقرئ أنه نقل بين الاسكندرية ومصر ، وحدث في فوس بالموطأ .

(٣٦) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ٦٤٣ ، ترجمة ١٤٠٩ .

(٣٧) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ٢ ص ٢٨ ، ترجمة ١١٦٦ .

(٣٨) المصدر السابق ، ج ٢ ص ٩٣ ، ترجمة ١٣٦٠ .

(٣٩) بالنسبة : تاريخ الفكر الأندلسي ، ص ١٩٣ ، ٤١٦ ، ٤١٧ .

(40) Urvoy Dominique : La Vie Intellectuelle et Spirituelle dans Les Beleares Musmans Al-Andalus. (1972)

p = 90-93

تاريخ خليفة بن خياط ( ت ٢٤٠ هـ ) - تحقيق أكرم ضياء العمري ( دار الفلم ١٩٧٧ ) ص ٣٠٢ .

ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ( بيروت ١٩٦٦ ) ، ج ٤ ص ٣٥٣ .

(٤١) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ص ٣٤٢ ، ترجمة ١٠٠٥ .

(٤٢) المصدر السابق ، ص ٢٦٩ ، ترجمة ٦٩٤ .

(٤٣) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ج ١ ص ١١٠ ، ترجمة ٢٥٩ .

(٤٤) عصام سالم : جزر الأندلس النسيبة ص ٤٦٧ - ٥٧٧ ( بيروت ١٩٨٤ ) .

(٤٥) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٣ ص ١٣٢ .

(٤٦) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص ٢٢٦ وما بعدها ( طعة ليدن ) .

(٤٧) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٣٧ ، ترجمة ١٥ .

(٤٨) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ٢٠ ، ترجمة ٣٧ . وكذلك ص ١٥٧ ، ترجمة ٣٥٤ .

(٤٩) المصدر السابق ، ص ١٠٠ ترجمة ٢٢٨ ، وترجمة ٢٢٩ .

(٥٠) المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٢٢٧ .

(٥١) المقرئ : أزهار الرياض ، ج ٣ ص ٢٦ ، أحمد أمين : ظهور الاسلام ، ج ٣ ص ٢٩٧ .

(٥٢) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، ص ٤٧٨ . ( تحقيق نزار رضا بيروت ، ١٩٦٥ ) .

(٥٣) المصدر السابق ، ص ٤٧٩ .



- (٥٥) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ص ٢٨٤ - ٢٨٥ ، أو المختصر ، ج ٢ ص ٥٠ .  
 (٥٦) دأب كثير من علماء صقلية على التردد على القيروان بالذات ، حكم الروابط الخارجية والمحرفية والسياسة التي ربطت سلسلة صقلية بأفريقية . انظر على سبيل المثال ترجمة أبي الفضل عباس بن عمرو الوراق ، الذي خرج من صقلية إلى القيروان سنة ٣١٥ هـ ، ومكث بالقيروان حتى ٣٣٦ هـ . ( ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ٣٤٣ - ترجمة ٨٨٦ ) .  
 (٥٧) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٩٩ ، الذهبي : معرفة القراء ، ج ١ ص ٢٣٠ ، المقرئ : المنقى ، ج ١ ، ورقة ٢٣٨ ( مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٥٣٧٢ ) . تقى الدين عارف الدوري : صقلية ، ص ٢٣٠ ( بغداد ، ١٩٨٠ ) .  
 (٥٨) الذهبي : معرفة القراء ، ج ١ ص ٢٨٥ .  
 (٥٩) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٤٨٨ ، باقوت : معجم الأديباء ، ج ٢ ص ٢٧٣ ( مرحليوث ) .  
 (٦٠) الذهبي : معرفة القراء ، ج ١ ص ٢٣٥ . الدوري : صقلية ، ص ٢٣١ .  
 (٦١) ابن سعد : السحوم الزاهرة في حل حضرة القاهرة ، ص ٥٦ ، ابن أبيك الدواداري : الدورة المضية في أحوار الدولة الفاطمية ، ص ٢٥٥ .  
 (٦٢) ابن الأثير : الكامل ، حوادث سنة ٢١٠ هـ .  
 (٦٣) كانت الدولة البيزنطية عندئذ تعرض لأحداث وثورات داخلية خطيرة في عهد الامبراطور ميخائيل الثاني ( ٨٢٠ - ٨٢٩ م ) الذي وصف بعدم القدرة .  
 (٦٤) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ٢ ، ص ١٢٣ ترجمة ١٤١٥ .  
 (٦٥) المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٢٨ ، ترجمة ١٤٢٣ .  
 (٦٦) السيوطي : حسن الخاضرة ، ج ١ ص ٧٨ ، أحمد أمين : ضحى الاسلام ، ج ٢ ص ٨٥ ، وكذلك طبقات ابن سعد .  
 (٦٧) السيوطي : حسن الخاضرة ، ج ١ ص ٢٢٤ .  
 (٦٨) سيدة إسماعيل كاشف : مصر في عصر الإخشيديين ، ص ٣٠٣ .  
 (٦٩) أحمد أمين : ظهير الاسلام ، ج ١ ، ص ١٨٨ .  
 (٧٠) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٢٢٢ - ترجمة ١٣٩ .  
 (٧١) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ٣٠٧ ، ترجمة ٨٠١ .  
 (٧٢) المصدر السابق ، ج ١ ص ٢٨٥ ، ترجمة ٧٥٣ .  
 (٧٣) المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٩١ ، ترجمة ١٥٩٩ .  
 (٧٤) المصدر السابق ، ج ١ ص ١٦٣ ، ترجمة ٤١٧ .  
 (٧٥) المصدر السابق ، ج ١ ص ١٤٣ ، ترجمة ٣٧٧ .  
 (٧٦) انظر على سبيل المثال ترجمة أبي محمد عبد الله بن محمد الأندلسي المعروف بأبن ملول ، والمتوفى بمصر سنة ٣٥٠ هـ ( ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ترجمة ٧٠٣ ) . وترجمة أبي العباس أحمد بن محمد بن الحاح بن يحيى من أهل أشبيلية ، الذي سكن القسطنطينية إلى أن توفي بها سنة ٤١٥ هـ ( ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ج ١ ص ٣٥ ترجمة ٦٨ ) .  
 (٧٧) ابن الفرضي : تاريخ العلماء ، ج ١ ص ٢٣٩ ، ترجمة ٦٠٨ .

- (٧٨) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ١٠ ، ترجمة ١١ .  
 (٧٩) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ١٠٥ ، ترجمة ٢٤٦ .  
 (٨٠) المصدر السابق ، ص ٣٥٣ - ٣٥٤ - ترجمة ٧٥٨ .  
 (٨١) المصدر السابق ، ص ٦١٢ - ترجمة ١٣٣٩ .  
 (٨٢) بالنسبة : تاريخ الفكر الأندلسي ، ص ٢٢٤ - ٢٣١ .  
 (٨٣) المرجع السابق ، ص ٤٤٨ - ٤٤٩ .  
 (٨٤) المقرئ : نفع الطب ، ج ٢ ص ١٣ .  
 ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٤٩٢ . وقد ذكر الأخير أنه غادر الأندلس إلى المشرق سنة ٣٤٧ هـ .  
 (٨٥) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، ص ٤٨٧ .  
 (٨٦) بالنسبة : تاريخ الفكر الأندلسي ، ص ٥٩ - ٦٠ .  
 (٨٧) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٩٢ ، ترجمة ٤٥ .  
 (٨٨) ابن بشكوال : كتاب الصلة ، ص ٦٩٢ - ترجمة ١٥٣٤ .



الأسكندرية منارة للعلم  
في البحر المتوسط  
عصر المماليك

---

د. حامد زيان غانم

---

أستاذ تاريخ العصور الوسطى للساعد بأداب القاهرة

---



بلغت شهرة الاسكندرية العلمية درجة متقدمة طيلة العصر البطلمي ، وجمعت مكتبتها مصنفات شتى ، ووصلت شهرة علمائها إلى سائر الآفاق ، وكانت موطناً لفحول الشعراء والفلاسفة ، فضلاً عن ازدهار العلوم الطبيعية بها . وبعد أن ضمها الرومان إلى حوزتهم لم ينتقص قدرها العلمي ، فأصبحت ثاني مدن الامبراطورية الرومانية ، وأعظم موانئ البحر المتوسط قاطبة . وبظهور المسيحية وانتشارها ، أسست بها المدرسة المسيحية الكبرى على يد بنتاينوس Pantaenus في القرن الثاني الميلادي ، تلك المدرسة التي قامت بالتوفيق بين الدين الجديد وبين الثقافة اليونانية<sup>(١)</sup> .

وبعد الفتح الإسلامي لمصر ، استمرت الاسكندرية تؤدي دورها العلمي عل الرغم من انتقال العاصمة المصرية إلى سواها ، فالمعروف أن المسلمين بعد فتحهم لمصر اتخذوا القسطنطينية عاصمة لهم ، لكنهم لم يعمدوا إلى إيقاف النشاط العلمي بالاسكندرية وغيرها من المدن المفتوحة ذات الماضي الحضاري المتقدم ، وإنما عملوا على المحافظة عليه والعمل على ازدهاره وذلك بتشجيعهم المستمر للعلماء ، والمحافظة على المكتبات الضخمة بالإضافة إلى قيامهم بترجمة ما بها من علوم ومعارف إلى اللغة العربية للاستفادة منها وللتعرف على ما بها من ثقافة وعلوم ، ثم العمل على تطوير وإضافة الكثير إلى تلك المعلومات وصبغها بالصبغة الإسلامية . كل ذلك ساعد على ظهور الحضارة الإسلامية التي وصلت إلى درجة متقدمة من الازدهار والرقى . وكانت الاسكندرية أحد مراكز هذه الحضارة طيلة العصور الوسطى .

وإذا كانت مصر قد تعاقب على حكمها منذ الفتح الإسلامي عدد كبير من الحكومات ، فإنها خلال عصر المماليك ( ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م )



وصلت إلى مرحلة متقدمة من الازدهار العلمي جعلها بمثابة منارة للعلم في البحر المتوسط .

وقد اجتمعت عدة عوامل أدت إلى ازدهار الحركة العلمية بالاسكندرية خلال عصر الماليك ، ويأتى في مقدمة هذه العوامل موقعها الجغرافى المتميز ، حيث تعتبر الاسكندرية أهم ميناء في البحر المتوسط . بالإضافة إلى أنها تعتبر أهم طريق للحجاج المعاربة ، كل ذلك جعلها ملتقى العلماء والتجار ، ولا شك في أن هذا العامل من أهم عوامل انتعاش الحركة العلمية .

بالإضافة إلى ذلك فإن تشجيع حكام مصر للحركة العلمية كان من بين العوامل التى ساعدت على ازدهارها<sup>(١)</sup> ، فالمعروف أن معظم حكام مصر انصرفت مهمتهم ناحية إنشاء المدارس وأوقفوا للإنفاق عليها الأوقاف الكثيرة<sup>(٢)</sup> ، كذلك رحبوا بالعلماء وقدموا لهم كل احترام وتقدير<sup>(٣)</sup> ، ولم يخلوا عليهم بالنفقات ، وعملوا على استقدامهم من شتى البلدان<sup>(٤)</sup> مما أدى إلى إثراء الحياة العلمية بالاسكندرية . ومن المفيد أن نذكر أن مجموعة كبيرة من سلاطين الأيوبيين ومن بعدهم الماليك وولاتهم اهتموا اهتماماً شخصياً بالعلم والعلماء ، وقصدوا بعض مدارس الاسكندرية ذات الشهرة العلمية الفائقة لطلب العلم<sup>(٥)</sup> . كما أوقفوا الأراضى والأقطاعات للإنفاق منها على دور العلم وشراء الكتب<sup>(٦)</sup> . ومن الجدير بالذكر أن الأمير قجماس الإسحاق الظاهري وهو أحد أمراء الماليك الذى تولى نيابة الاسكندرية زمن الأشرف قايتباي ( ٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٧ - ١٤٩٥ م ) نال قسطاً من العلم وكان حسن الخط واهتم بالعلم والعلماء وأمور الدين . وأثناء نيابته الاسكندرية بين عامي ( ٨٧٥ - ٨٨٠ هـ / ١٤٧٠ - ١٤٧٥ م ) عمر لنفسه جامعاً ظاهر باب الاسكندرية المسمى بباب رشيد<sup>(٧)</sup> ، وعرف عنه اهتمامه بالعلم والمدارس<sup>(٨)</sup> .

والواقع أن تشجيع الحكام والأمراء كان العامل الرئيسى في نشأة المدارس وازدهار الحركة العلمية بالاسكندرية على وجه الخصوص ، فالمعروف أن أول مدرسة أنشأت بالاسكندرية في العصر الإسلامى<sup>(٩)</sup> كانت مدرسة أبى بكر الطرطوشى<sup>(١٠)</sup> عام ٥١٥ هـ / ١١٢١ م ، ذلك أن أباً عبد الله محمد بن الطائحي وزير الخليفة الفاطمى الأمر لدين الله ( ٤٩٥ - ٥٢٤ هـ / ١١٠١ - ١١٣٠ م ) احتضن أباً بكر الطرطوشى وشجعه على الاستمرار في نشاطه العلمى بعد أن تعرض للاضطهاد من قبل الوزير السابق الأفضل بن بدر الجمال ، وأنشأ له بالاسكندرية - التى اتخذها الطرطوشى موطناً له - مدرسة عرفت باسمه<sup>(١١)</sup> .

ومن نافلة القول أن أباً بكر الطرطوشى بعد أن استقر به المقام بالاسكندرية تزوج من خاتمة أحد تلاميذه النابيين وهو أبو طاهر بن عوف<sup>(١٢)</sup> ، الذى أنشأ له الوزير رضوان بن والحشى بإيعاز من الخليفة الحافظ الفاطمى ( ٥٢٤ - ٥٤٤ هـ / ١١٣٠ - ١١٤٩ م ) مدرسة بالاسكندرية عام ٥٣٢ هـ / ١١٣٧ م عرفت باسمه<sup>(١٣)</sup> . كذلك أقام أبو الحسن على بن السار والى الاسكندرية زمن الخليفة الظافر لدين الله الفاطمى ( ٥٤٤ - ٥٤٩ هـ / ١١٤٩ - ١١٥٤ م ) مدرسة بالاسكندرية للحافظ السلفى عام ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م<sup>(١٤)</sup> . والمعروف أن هذه المدرسة الأخيرة ذاع صيتها إلى درجة كبيرة في كل أنحاء العالم الإسلامى .

وعلى هذا النحو نجد أن نشأة المدارس بالاسكندرية في العصر الفاطمى ترجع أساساً إلى تشجيع الولاة والوزراء .

بالإضافة إلى ما تقدم نجد أن انتعاش التجارة بالاسكندرية وكثرة وفود التجارة إليها أدى إلى تنشيط الحركة العلمية بها ، خاصة عندما يظهر من التجار من يكون مهتماً بالعلم وأهله ، ومن أمثلة هؤلاء تاجر يقال له الكويك عمر بالاسكندرية مدرسة قال عنها خليل الظاهري أنها ظلت مشهورة حتى عصره ، أنفق عليها أموالاً طائلة<sup>(١٥)</sup> كما أن ازدياد الوفرة الاقتصادية بالاسكندرية الناتج عن انتعاش التجارة ساعد كثيراً في إنشاء المدارس وتزويدها بكل ما تحتاج إليه والإنفاق عليها بسخاء .

ومن العوامل التى ساعدت على انتعاش الحركة العلمية بالاسكندرية هجرة كثير من علماء صقلية والأندلس إليها ، خاصة بعد سقوط الأولى في يد النورمان عام ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م<sup>(١٦)</sup> ، وسقوط الثانية في يد الأسبان<sup>(١٧)</sup> ، مما أدى إلى انتعاش الحركة العلمية بها<sup>(١٨)</sup> .

بالإضافة إلى العوامل السابقة فإن وجود علاقات ودية بين مصر وسائر بلدان البحر المتوسط خاصة الجانب الأوربى أدى بلا شك إلى توثيق العلاقات الثقافية بينهم ، وقد استفادت الاسكندرية بوصفها أهم ميناء مصرى مطلق على البحر المتوسط من وراء هذه العلاقات الدبلوماسية الطبية ، فوردت إليها مختلف الوفود والسفارات متخذين طريقهم إلى القاهرة ، ومن المعروف أن هذه الوفود كانت تضم مجموعات كبيرة من العلماء الذين كان لهم نصيب في تنشيط الحركة العلمية بالاسكندرية<sup>(١٩)</sup> .

وليس هناك شك في أن اتخاذ مصر مقراً للخلافة العباسية عصر الماليك أدى إلى وفود كثير من العلماء إليها ، مما ساعد على تنشيط الحركة العلمية بها بصفة عامة<sup>(٢٠)</sup> .



ومن الجدير بالذكر أن تعرض الاسكندرية ذوما لإغارات الفرنج لم يؤثر كثيرا على مسيرة الحركة العلمية ، خاصة وأن سلاطين الأيوبيين ومن بعدهم المماليك قاموا بحماية الثغر ورد أى عدوان يتعرض له<sup>(١١)</sup> ، وبدلوا جهدهم في سبيل صد الهجمات المتتالية التي شنها الصليبيون على الاسكندرية<sup>(١٢)</sup> ، كذلك قبض المماليك بيد من حديد على مختلف شئون الاسكندرية ، وقضوا على مختلف الفتن التي ثارت بها<sup>(١٣)</sup> . بالإضافة إلى ذلك فإن الاسكندرية لم تتأثر كثيرا بما حدث من منافسة وصراع بين المدينتين التجاريتين البندقية وجنوا<sup>(١٤)</sup> ، والمعروف أنه كان للبندقية جالية كبيرة بالاسكندرية وكان الحى البندق بها يحتوى على فندقين وحمام ومخبز وكنيسة<sup>(١٥)</sup> .

وقد انتشرت المدارس ودور العلم بالاسكندرية انتشارا كبيرا عصر المماليك ، فبالإضافة إلى مجموعة المدارس التي أسست قبل قيام دولة المماليك وجد بالاسكندرية عدد كبير من دور العلم . ومن الجدير بالذكر أن أماكن تلقى العلم لم تقتصر على المدارس والمساجد وما شابهها من زوايا وإنما تعدى ذلك إلى المنازل والدكاكين ، فقد لمعت في تلك الفترة بمدينة الاسكندرية مجموعة من بيوت العلماء التي كانت بمثابة مراكز علمية زاهرة قصدها كثير من طالبي العلم والمعرفة . وقد زار هذه البيوت معظم الرحالة وطلابى العلم المغاربة وتحدثوا عنها في كتاباتهم<sup>(١٦)</sup> ، وكانت مثل ما يطلق عليه اليوم اسم الصالونات الأدبية ، هذا بالإضافة إلى مجموعة المساجد التي ظلت تؤدي دورا هاما في الحركة العلمية مثل جامع الجيوش ( مسجد العطارين<sup>(١٧)</sup> ) ، ومسجد ياقوت الحبشى<sup>(١٨)</sup> ، والمسجد السكندري الذي يسمى الآن خطأ « جامع النبی دانیال » . والحقيقة أنه لا صلة بين النبی دانیال ومؤسس هذا المسجد ، فتشير المصادر التاريخية إلى أنه وفد على الاسكندرية في القرن الثامن الهجري أحد العلماء المشهورين وهو محمد دانیال الموصلی واتخذ من مسجد الاسكندرية مكانا يلقي به علومه ، واستمر كذلك إلى حين وفاته عام ٨١٠ هـ / ١٤٠٧ م ، ودفن في نفس المسجد ، ثم أصبح ضريخة مزارا للناس<sup>(١٩)</sup> .

كذلك لعبت كل من دار الحديث النيبية ودار الحديث التكريتية دورا كبيرا في الحركة العلمية بالاسكندرية<sup>(٢٠)</sup> . أما مدارس الاسكندرية عصر المماليك فقد اشتهر منها : مدرسة ابن حباصة<sup>(٢١)</sup> ، ومدرسة ابن الازارى والمدرسة النيبية<sup>(٢٢)</sup> ، والمدرسة الخضراء<sup>(٢٣)</sup> ، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من المدارس التي أنشئت أواخر عصر المماليك مثل تلك التي أنشأها السلطان قايتباي . كذلك شاركت الزوايا والربط<sup>(٢٤)</sup> بالاسكندرية

في الحركة العلمية ، ومن الزوايا ذات الشهرة العلمية بالاسكندرية عصر المماليك كانت زاوية جابر بن إسحاق بن إبراهيم الأنصارى الأندلسى المولد والشاة والذي نرح إلى مصر واتخذ الاسكندرية مستقرا له ومقاما ، وأصبحت زاويته بها من أشهر مراكز العلم والمعرفة بالاسكندرية ، وهناك الآراء التي تقول أن جابرا هذا هو سيدى جابر صاحب الضريح المعروف المقام عنده سيدى جابر برمى الاسكندرية . أما زاوية البوصيرى التي نسب إلى الشاعر الأديب والإمام الصوفى شرف الدين أبو عبد الله محمد بن سعيد بن حماد بن محسن الملقب بالبوصيرى فكانت هي الأخرى بمثابة مركز علمى نشط ، واتخذها البوصيرى مكانا لإلقاء قصائده الشعرية في مدح النبی<sup>(٢٥)</sup> . كذلك قامت الربط بالإسهام بنصيب وافر من النشاط العلمى بالاسكندرية فعلى الرغم من كونها بيتا للصوفية ، إلا أن هؤلاء الزهاد اتخذوها مكانا لإلقاء دروسهم ، ومن أشهر هذه الربط رباط سوار الذى أقام به العالم الزاهد الشيخ أبو عبد الله محمد بن سليمان المعافى الشاطبى<sup>(٢٦)</sup> ، وكان يلقي به دروسه ومواظمه ، ومن الجدير بالذكر أن السلطان الظاهر بيبرس كان يعرض أثناء زيارته للاسكندرية على الذهاب إلى رباط سوار للاستماع إلى دروس أبى عبد الله الشاطبى .

وقبل أن ننهى حديثنا عن دور العلم بالاسكندرية نود أن نشير إلى أنه بلغ حب أهل الاسكندرية للمعلم أنهم تعقبوا العلماء أينما كانوا حتى ولو داخل السجون مثلما حدث عندما توافدوا على سجن الاسكندرية للاستماع إلى العالم الفقيه أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن القاسم بن تيمية الحرانى ، الذى حبسه السلطان بيبرس الجاشنكير ( ٧٠٨ - ٧٠٩ هـ / ١٣٠٨ - ١٣٠٩ م ) في سجن الاسكندرية عام ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م !!<sup>(٢٧)</sup> .

أما أهم مظاهر ذلك النشاط العلمى الضخم بالاسكندرية خلال عصر المماليك فيتمثل في اجتماع عدد كبير من العلماء بها ؛ هؤلاء العلماء الذين لم تقتصر شهرتهم العلمية على الاسكندرية وحدها وإنما تعدتها إلى سائر الأقطار الإسلامية شرفية كانت أم غربية . ومن هؤلاء العلماء : ابن العمارية الإمام الحافظ أبو المظفر منصور بن سليم بن منصور بن فتوح الهمداني الاسكندرانى الشافعى ( توفى عام ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م ) الذى كانت له عناية فائقة بعلم الحديث وفنونه ورجاله ، وتولى وظيفة الحسة بالاسكندرية<sup>(٢٨)</sup> . أما عبد النصير المربوطى أبو محمد فكان من كبار القراء بالاسكندرية ( توفى عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م )<sup>(٢٩)</sup> . وكان محمد بن الحسين بن عتيق بن رشيق الربعى المصرى هو شيخ المالكية بالاسكندرية جمع بين العلم والعمل والورع ، وتولى



القضاء بها ، ( توفي عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م ) . أما العلامة ناصر الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن منصور الجذامي الاسكندراني المعروف بابن منير فكان أحد الأئمة المتبحرين في التفسير والفقه واللغة العربية والأنساب ، وكان الشيخ عز الدين بن عبد السلام يقول أن الديار المصرية تفخر برجلين في طرفيها : ابن دقيق العيد بقوص ، وابن المنير بالاسكندرية ، وكانت له مؤلفات عديدة ( توفي بالاسكندرية عام ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م ) . أما أبو محمد النكراوى فكان من مشاهير الاسكندرية في الفرائد ، صف فيها عدة مصنفات ، وفصده جماعة كبيرة من طالبى العلم درسوا على يديه ( توفي عام ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م ) . ومن علماء الاسكندرية البارزين أحمد بن محمد عبد الكريم بن عطاء الله تاج الدين أبو الفضل الاسكندراني ، الذى تتلمذ على يد عدد كبير من علماء الاسكندرية ثم اتصل بأبي العباس المرمى وأخذ عنه طريق الصوفية ، ووصل إلى مرحلة متقدمة في العلم أهلته لأن يخلف أستاذه ، ثم رحل إلى القاهرة حيث تولى التدريس بالجامع الأزهر ، وعنه أخذ عدد كبير من العلماء ( توفي عام ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م ) . ويعتبر أحمد بن أبى بكر بن عوام بهاء الدين أبو العباس الأسواني الاسكندري من العلماء المشهورين بالاسكندرية ، صنف العديد من المؤلفات في الفقه والعربية وتولى نظر الأحباس بها ، ومن الجدير بالذكر أن والدته هى ابنة الشيخ أبى الحسين الشاذلى ، ( توفي عام ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م ) . ولم تغل الاسكندرية من نساء عالمات أمثال وجيبة بنت على بن يحيى بن سلطان الأنصارى الصعدية الاسكندرانية ، التى تلقت علومها عن ابن النحاس وأحمد بن عبد الحسن الفرائى ، كما أجاز لها جماعة كبيرة من علماء الاسكندرية ، ووصلت إلى درجة متقدمة من العلم أهلتها لرواية الحديث ، واستمرت تؤدى دورها بالاسكندرية إلى حين وفاتها عام ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م .

ومن علماء الاسكندرية البارزين الشيخ الإمام فخر الدين أبو محمد عبد الواحد بن منصور بن محمد بن المنير ، له تفسير في ست مجلدات ، وتولى القضاء بالاسكندرية ( توفي عام ٧٣٣ هـ / ١٣٢٢ م ) . أما داود بن عمر بن إبراهيم الشاذلى فكان من الأئمة المالكيين ، له تصانيف عديدة ( توفي عام ٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م ) . كذلك كان تاج الدين الفاكهاني عمر بن سالم اللخمي الاسكندري من العلماء المشهورين ، له عدة تصانيف من أبرزها شرح الأربعين النورية ( توفي عام ٧٣٤ هـ / ١٣٣٣ م ) . أما أبو الحسن بن أبى بكر الكندي فكان كما يذكر السيوطي : « شيخ العلماء ، وحيد عصره وفريد زمانه » ، تولى القضاء بالاسكندرية ، وله تصانيف عديدة ( توفي عام

٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م ) . كذلك كان عماد الدين محمد بن إسحاق بن محمد بن المرتضى البليسي من علماء الاسكندرية كما تولى القضاء بها ( توفي عام ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م ) .

ومن علماء الاسكندرية المشهورين أحمد بن محمد بن عبد الله الاسكندري المالكي فخر الدين بن الخلط ، الذى قال عنه ابن حجر : « أنه اشتغل ومهر في الفقه والعربية » ومن الجدير بالذكر أن هذا العالم لم يقتصر في تحصيل علمه على مدارس الاسكندرية فقط وإنما غادرها متجهاً إلى دمشق حيث أخذ عن الذهبي ، ثم رجع إلى مصر ليتولى تدريس الحديث بالمدرسة الصرغتمشية ، ثم قصد الاسكندرية حيث شارك في الحركة العلمية بها ، كما تولى القضاء بها ، ( توفي عام ٧٥٩ هـ / ١٣٥٧ م ) . أما الأديب المؤرخ محمد بن قاسم بن محمد النويرى المالقي الاسكندراني ، فكان من العلماء المشهورين بالاسكندرية ، قال عنه ابن حجر : « صنف تصنيفاً في ثلاث مجلدات عمل فيه صفة الكائنة العظمى التى وقعت للفرنج في أول عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٦ م حيث ملكو الاسكندرية ... » ( توفي عام ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م ) . وبلغت شهرة قاضى القضاء شرف الدين محمد بن محمد بن عبد الله بن أبى بكر الشهير بابن الدماميني المالكي درجة كبيرة في المحيط العلمى ، فكان رجلاً حيداً ذكياً عالماً ، تولى عدة وظائف حكومية ، ثم استقر به الحال بالاسكندرية حيث تولى وظيفة قاضى القضاء المالكية وشارك في الحركة العلمية بها مشاركة فعالة ، وظل بها حتى وفاته عام ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م . كذلك يعتبر تاج الدين أحمد بن محمد بن عبد الله المعروف بابن الخراط من أبرز علماء الحديث بالاسكندرية ( توفي عام ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م ) . أما أبو العباس أحمد بن كمال الدين محمد بن محمد بن حسن التميمي الدارى المعروف بالشمس فكان من أشهر علماء المالكية بالاسكندرية ، قال عنه تلميذه السيوطي : « أوجد عصره في العلوم بحيث خضعت له رجالها وفرسانها » ، وتولى التدريس بمدارس الاسكندرية ، واستفاد من علمه خلق كثير ( توفي عام ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م ) .

ومن الجدير بالذكر أن علماء الاسكندرية لم يقتصر نشاطهم علمي على الاسكندرية وحدها ، وإنما تعدى نشاطهم كافة أنحاء العالم الإسلامى مشرقه ومغربيه خاصة البلدان المطلة على البحر المتوسط ، حيث طافوا بكل أنحاء البلاد الإسلامية يؤدون واجبهم في نشر العلم . من ذلك أن عبد الله بن عبد الرحمن ابن عمر الشارمساحي الذى نشأ بالاسكندرية وتفقه بها إلى أن صار من أئمة علماء المالكية بها وله تصانيف عديدة في الفقه ، عزم على التجول في البلدان الإسلامية فدخل بغداد وهناك أكرمه الخليفة العباسي



المستصر (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ / ١٢٢٦ - ١٢٤٢ م) وولاه التدريس بالمدرسة المستصرية بعد أن وقف على ما وصل إليه الشارمياحي من كفاءة علمية<sup>(١)</sup>. كذلك كان العالم المشهور برهان الدين إبراهيم بن فلاح بن محمد بن حاتم السكندري الشافعي المولود بالاسكندرية عام ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م والذي تلقى العلم في مدارس الاسكندرية ثم رحل عنها متوجهاً إلى دمشق، وهناك ازدادت شهرته العلمية، وناب في الخطابة بجامع بني أمية كما تولى القضاء بها، والتدريس بمدارسها واستمر حتى وفاته بدمشق عام ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م<sup>(٢)</sup>.

أما العالم أبو العباس أحمد بن تاج الدين ابن الخير سلامة ابن زين الدين فكان من العلماء المبرزين بالاسكندرية، وتولى نيابة الحكم بها، ثم غادرها ورحل إلى الشام حيث تولى قضاء المالكية بها، واستمر كذلك إلى أن وافته المنية عام ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م<sup>(٣)</sup>. وبالنسبة للعلامة تاج الدين عمر بن اللخمي بن الفاكهاني فقد رحل هو الآخر عن الاسكندرية بقصد الحج إلى بيت الله الحرام عام ٧٣١ هـ / ١٣٣٠ م ثم طاف بعدد من البلدان من بينها دمشق التي أقام بها مدة تولى أثناءها التدريس بمدارسها<sup>(٤)</sup>.

ومن أبرز علماء الاسكندرية الذين طافوا ببلدان العامل الاسلامي ابن الدمايني الذي ملأت شهرته كتب التاريخ، وهو محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان بن جعفر القرشي الخزومي الاسكندراني بدر الدين المعروف بابن الدمايني، ولد بالاسكندرية عام ٧٦٣ هـ / ١٣٦١ م وتفق به، وبرع في النحو والنظم والنثر، واشتهر ذكره، وتولى التدريس بمدارسها المختلفة كما ناب في الحكم بها، ثم قصد الأزهر حيث تولى التدريس به<sup>(٥)</sup>، أو على حد تعبير الشوكاني<sup>(٦)</sup>: «تصدر بالجامع الأزهر لإلقاء النحو»، ثم عاد إلى الاسكندرية ليشترك مشاركة فعالة في تنشيط الحركة العلمية بها، ثم غادرها مرة ثانية لأداء فريضة الحج، فذهب إلى دمشق عام ٨٠٠ هـ / ١٣٩٧ م ومنها اتجه إلى الحجاز حيث أدى فريضة الحج، ثم عاد إلى الاسكندرية بعد أن شارك مشاركة فعالة في الحركة العلمية بالبلاد التي زارها أثناء رحلته السابقة. وبعودة ابن الدمايني الثانية إلى الاسكندرية تقلبت الأحوال به وترك نيابة الحكم واشتغل في صناعة الثياب الحرير، غير أن داره احترقت بما فيها من حرير مما أنزل به أشد الضرر وركبته الديون، فاضطر إلى مغادرة الاسكندرية متوجهاً إلى الصعيد، ثم حضر إلى القاهرة بعد أن اشتكاه دائنوه، واستمر بها مدة حتى صلحت حاله، ثم عزم على الرحيل عن الديار المصرية، ففي عام ٨١٩ هـ / ١٤١٦ م توجه إلى الحجاز لأداء

فريضة الحج ومنها توجه إلى اليمن عام ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م حيث تولى التدريس بجامع ريد حوالي عام لكنه ما لبث أن غادرها نتيجة ضالة دخله المال، وتوجه بعد ذلك إلى الهند، وهناك استقبل استقبالاً حافلاً من مسلمي الهند الذين عظموه واحترموه. واستمر ابن الدمايني بالهند يؤدي دوره في نشر العلم والدين حتى وفاته عام ٨٢٧ هـ / ١٤٣٣ م<sup>(٧)</sup>.

وعلى هذا النحو أصبحت الاسكندرية عصر الماليك بمثابة خلية نشطة مليئة بالعلماء الأفاضل، وتكتظ مكتباتها بأنفس المؤلفات، مما جعلها بمثابة منارة للعلم يشع نورها على بلدان البحر المتوسط. ونتيجة لذلك قصدوها طالبو العلم والمعرفة من هذه البلدان. ومن بين هؤلاء العلماء الذين وفدوا على الاسكندرية - خلال عصر الماليك - لطلب العلم والمعرفة، ابن وثيق شيخ القراء أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الرحمن الأموي الأشبيلي، وهو كما يتضح من اسمه من أشبيلية بالأندلس ولد عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م وأخذ يتنقل في البلدان لطلب العلم والمعرفة فطاف بمصر والشام والموصل واستقر به المقام بالاسكندرية حيث أخذ يتعلم ويعلم بمدارسها، واستمر بها إلى حين وفاته عام ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م<sup>(٨)</sup>. أما أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم الأنصاري القرطبي فهو أيضاً كما يتضح من اسمه من قرطبة، وفد على الاسكندرية لطلب العلم، وشارك مشاركة فعالة في الحركة العلمية بها، وتوفي عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م<sup>(٩)</sup>.

ومن العلماء البارزين الذين قصدوا الاسكندرية العالم الشريف شهاب الدين أحمد بن محمد الحسيني الواسطي العراقي<sup>(١٠)</sup>، فقد رحل من العراق إلى الاسكندرية واتخذها موطناً له، واستمر يشارك مشاركة فعالة في الحركة العلمية بها إلى حين وفاته بها عام ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م<sup>(١١)</sup>. وقد ظل ابنه تاج الدين أبو الحسن على وعز الدين أبو إسحاق إبراهيم بالاسكندرية وورثا عن أبيهما حب العلم وتبوءا مكانة والدهما بالاسكندرية، ووصلت شهرتهما العلمية إلى درجة عالية<sup>(١٢)</sup>.

كذلك قدم إلى الاسكندرية أبو الحسن الشاذلي عام ٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م وبصحبه الشيخ أبو العباس المرسى وأخوه أبو عبد الله وخادمه أبو العزائم ماضي، واتخذ من جامع العطارين (مسجد الجيوشي) مكاناً لعقد حلقات الدرس والوعظ والتفسير، حيث التف حوله عدد كبير من المريدين وطالبي العلم والمعرفة. ومن الجدير بالذكر أن الشاذلي عهد إلى أبي العباس المرسى بخلافته في القيام بأمر الطريقة وفي عقد حلقات الوعظ والارشاد. ومن نافلة القول أن أبا العباس المرسى تزوج من ابنة الشيخ الشاذلي



وأحب منها ولديه جمال الدين محمد وأبي العباس أحمد وابنته بهجة التي تزوجت هي الأخرى من تلميذه الشيخ باقوت الحبشي<sup>(٣٣)</sup>، واستمر أبو العباس المرسى يمارس نشاطه العلمي والديني بالاسكندرية إلى حين وفاته عام ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م<sup>(٣٤)</sup>.

ومن بين العلماء الذين وفدوا على الاسكندرية العالم الأديب ضياء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عفيف الحزرجي الساعدي، وهو من أهل غرناطة، رحل عن الأندلس واستقر بالاسكندرية، وذاع صيته بها، واستمر يمارس نشاطه العلمي إلى أن جاوز التسعين من عمره، وقد ذكره ابن رشيد من بين العلماء الذين أخذ عنهم بالاسكندرية<sup>(٣٥)</sup>.

أما إمام العربية محمد بن عبد الله بن عبد العزيز بن محيي الدين المعروف بخافي رأسه، فمولده بناصر بظاهر تلمسان عام ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م، ثم غادرها إلى الاسكندرية حيث نال تعليمه وبرع في النحو، وقال عنه أبو حيان: «كان شيخ أهل الاسكندرية في النحو»، واستمر يشارك في النشاط العلمي بالاسكندرية إلى حين وفاته عام ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م<sup>(٣٦)</sup>.

ومن الجدير بالذكر أن صاحب تونس زكريا بن أحمد بن محمد بن يحيى بن عبد الواحد بن عمر اللحياني المحتاتي، بعد أن خرجت تونس عن يده لم يجد أمامه أفضل من الاسكندرية ليتخذها مستقرا ومقاما، ووجد بها المكان الملائم له والمرتع الخصب لميوله فقد عرف عنه أنه كان عالما «حيث أثنى العربية، واطلع على غوامض المعاني الأدبية، ونظم الشعر». واستمر اللحياني مقيما بها حتى وفاته عام ٨٢٧ هـ / ١٣٢٦ م<sup>(٣٧)</sup>.

ويعتبر الفقيه العالم عيسى بن مسعود بن منصور بن يحيى بن يونس الزواوي من أشهر العلماء الذين قصدوا الاسكندرية طلبا للعلم فقد تردد عليها أكثر من مرة ودرس على يد علمائها ووصل إلى درجة متقدمة في العلم تشهد له بها مؤلفاته العديدة، (توفي عام ٧٤٣ هـ / ١٣٤٢ م<sup>(٣٨)</sup>). كذلك قصد الاسكندرية لطلب العلم العالم الشهير محمد بن يوسف بن علي بن يوسف أثير الدين أبو حيان الأندلسي الغرناطي الذي وصلت شهرته العلمية إلى درجة كبيرة، ووصفه السيوطي بقوله: «نحوى عصره، ولغويه، ومفسره، ومحدثه، ومؤرخه، وأديبه»، (توفي عام ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م<sup>(٣٩)</sup>). أما إبراهيم بن محمد بن خليل البرهان الطرابلسي الأصل، فقد قصد الاسكندرية هو الآخر لطلب العلم، (توفي عام ٨٤١ هـ / ١٤٣٧ م<sup>(٤٠)</sup>). كذلك قصدها محمد بن أحمد بن

محمد بن أحمد التلمساني المعروف بابن مرزوق لطلب العلم على يد عالمها المشهور الجاهل الأندلسي<sup>(٤١)</sup>.

وعلى هذا النحو أصبحت الاسكندرية عصر الماليك من أهم المراكز العلمية في حوض البحر المتوسط يقصدها العلماء من كل حدب. ولزيادة توضيح دور الاسكندرية العلمي وأثرها في ثقافة البحر المتوسط، نلقى الضوء على كتابات الرحالة المغاربة والأندلسيين الذين زاروها في تلك الفترة طلبا للعلم والمعرفة. وجدير بالذكر أنه إذا كانت الاسكندرية قد ساعدت في تنشيط الحركة العلمية في معظم بلدان البحر المتوسط شرقا وغربا، فإن بلاد المغرب الاسلامي حظيت بنصيب الأسد في هذا الجانب وذلك بحكم موقعها القريب من جهة، ومن جهة أخرى تعتبر الاسكندرية من أهم الطرق المؤدية إلى الأراضي الحجازية والتي كانت تسلكها قوافل حجاج المغاربة والأندلسيين، والمعروف أن هذه القوافل ضمت أعدادا كبيرة من طالبي العلم والمعرفة. وسنركز الحديث على كتابات خمسة من هؤلاء الرحالة هم: ابن رشيد الذي زار الاسكندرية عام ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م، والعبدري الذي زار الاسكندرية عام ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م، والتجيبى الذي زار الاسكندرية عام ٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م، وابن بطوطة الذي زار الاسكندرية مرتين كانت أهمهما الزيارة الأولى ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م، والبلوى الذي زار الاسكندرية ثلاث مرات كانت أهمهم الزيارة الأولى أيضا عام ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م، وجميعهم من العلماء المبرزين فيما عدا ابن بطوطة الذي تغلب عليه سمة الصوفية بالإضافة إلى حبه للعلم والمعرفة والتجوال والترحال.

#### ابن رشيد

هو محمد بن عمر بن محمد بن محمد بن إدريس بن عبد الله بن سعيد بن سعود بن حسن بن محمد الفهرى من أهل سبتة، يكنى بأبي عبد الله ويعرف بابن رشيد الخطيب المحدث<sup>(٤٢)</sup>. تلقى العلم بسبتة حيث قرأ القرآن الكريم وتفقه في العربية، ثم رحل إلى بجاية لطلب العلم، ثم عزم بعد ذلك على قصد بيت الله الحرام عام ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م<sup>(٤٣)</sup> لأداء فريضة الحج من جهة، ولطلب العلم في سائر البلدان التي يمر بها أثناء رحلته من جهة أخرى. ولم يترك ابن رشيد عالما من علماء البلاد التي مر بها إلا واتصل به وأخذ عنه، وقد اشتمل كتابه الثمين المعروف باسم: «ملء العيبة فيما جمع بطول الغيبة في الوجهتين الكريمتين إلى مكة وطيبة»<sup>(٤٤)</sup> على أسماء أولئك العلماء الذين تتلمذ على أيديهم<sup>(٤٥)</sup>.



والتبع لرحلة ابن رشيد بجدها رحلة علمية من الدرجة الأولى ويتضح ذلك من برنامج زيارته أثناء تواجده بالاسكندرية وغيرها من البلدان التي زارها ، وبالنسبة للاسكندرية كان يتردد أثناء إقامته بها على مجالس العلماء للوقوف على ما عندهم من علم ، فكان ينتقل بين دور العلم التي بها سواء أكانت مساجد أو مدارس أو منازل أو دكاكين ، ولم يترك عالما بها إلا وأخذ عنه وأجاز له ، حتى أولئك الذين لم يسترح لهم ابن رشيد مثل ابن ساطر البوني الشراي المتطبب الذي وصفه ابن رشيد بقوله : « وهو شيخ في أخلاقه شكاسة وكبر وعدم فهم » ، ولكنه رغم هذا سعى إليه حيث أجاز له ولإبيه<sup>(١٨١)</sup> .

ومن الأمور الهامة أن نذكر أن الحياة العلمية والثقافية بالاسكندرية نشطت نشاطا ملحوظا لدرجة أن كثيرا من أهل الاسكندرية على مختلف طبقاتهم نالوا قدرا من الثقافة والعلم ، وقد أشار إلى هذه الظاهرة عندما تحدث عن مقال الحبشي الذي كان يزارا وفي نفس الوقت حافظا للأحاديث راويا لما على الرغم من كونه أميا<sup>(١٨٢)</sup> . كذلك كان ابن هلال التميمي قاصحا وفي نفس الوقت كان أديبا شاعرا سعى إليه ابن رشيد وذهب إلى مقابلته في دكانه<sup>(١٨٣)</sup> .

وجدير بالذكر أن كثيرا من قراء القرآن بالاسكندرية اتخذوا لأنفسهم دكاكين بمنازلهم حيث يلتقى بهم مريدوهم ، وقد ذكر ابن رشيد أنه قصد دكان المكين الأسمر وهو المتصدر لإقراء القرآن بالاسكندرية حيث قرأ عليه القرآن الكريم ، ومن لقيناه أيضا بثر الاسكندرية الشيخ المقرئ المجود مكين الدين أبو محمد عبد الله بن منصور بن علي ويلقب بالمكين الأسمر أحد الصلحاء الفضلاء وهو المتصدر لإقراء القرآن بالاسكندرية قرأت عليه بدكان منزله ضحى يوم السبت الحادى والعشرين لجمادى الأخرى من عام أربعة المذكور ٦٨٤ هـ ( ٢٥ أغسطس عام ١٢٨٥ م )<sup>(١٨٤)</sup> .

كذلك أوضح ابن رشيد ما وصلت إليه الحركة العلمية بالاسكندرية من ازدهار عندما تحدث عن مقابلاته مع العلامة الشهير تاج الدين أبو الحسن علي بن أبي العباس المعروف بالفرائى الذى قال عنه : « أردنا أن نجعله لمن لقيناه بالاسكندرية مسك الختام ودليل التمام ... وله خط حسن ، وتواضع وفضل ، وقبول على من يرد عليه ويقتبس ما لديه ، وله مشاركة في الطلب ، وذكر لعيون الأدب ، ومشيجة عالية<sup>(١٨٥)</sup> » ، وقد اتخذ الفرائى كلا من المدرسة النيبية ودار الحديث النيبية مقرا له ، حيث تولى تدريس الحديث بهما<sup>(١٨٦)</sup> . بالإضافة إلى مشاركته في التدريس بمدرسة ابن الأبرارى وقد زار ابن

رشيد هذه المدارس وسمع بهم عن الفرائى<sup>(١٨٧)</sup> .

وعلى هذا النحو يوضح لنا ابن رشيد ما وصلت إليه الاسكندرية من ازدهار علمي ، وكيف كانت قبلة لمختلف العلماء ، قصدوها من كل صوب لطلب العلم والمعرفة ، وكيف كانت منارة للعلم ، نهل من علمها علماء المغرب والأندلس وغيرهم ، حتى وصلوا إلى مرحلة متقدمة من العلم<sup>(١٨٨)</sup> .

### العبدري

أما العبدري الذى زار الاسكندرية عام ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م فهو أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري الحبحي ، ومثله مثل ابن رشيد اهتم أثناء رحلته بالالتقاء بالعلماء ، واهتم بوصف الحالة العلمية للبلاد التي مر بها<sup>(١٨٩)</sup> .

ومن الجدير بالذكر أن العبدري قد غضب كثيرا بمجرد وصوله إلى الاسكندرية وذلك بسبب المعاملة التي عامله بها القائمون على أمور الدولة بالاسكندرية وقيامهم بتفتيشه بطريقة غير لائقة دون التفرة بين الحجاج وطالبي العلم وغيرهم من التجار بقصد البحث عن بضائع تفرض عليها المكوس ، ونتيجة غضبه هذا أصدر حكما قاسيا على أولى الأمر بالاسكندرية حيث قال : « والحال الذى أفصح عن قلة دينهم وأعرب أنهم يعترضون الحجاج ويجرعونهم من بحر الإهانة الملح الأجاج ... ويبحثون عما بأيديهم من مال يأمرؤن بتفتيش النساء والرجال<sup>(١٩٠)</sup> » . غير أن العبدري ما لبث أن انشرح صدره بعد أن انتهت تلك الاجراءات ولمس عن قرب ما يسود الاسكندرية من نشاط علمي وما بها من علماء ، فأفصح عن انشراحه وارتياحه هذا بقوله : « وقد رأيت بها أفرادا من أهل الفضل علما ودينا وددت لو منحت في ذكر فضلهم قلبا حافظا ولسانا مينا<sup>(١٩١)</sup> » .

وقد التقى العبدري بالاسكندرية بمجموعة كبيرة من العلماء المشهورين ، وأخذ عنهم واستفاد بعلمهم ، ذكر بعضهم في رحلته ولم يشر إلى البعض الآخر وقد أشار العبدري إلى السر في عدم ذكر أسماء هذا الفريق بقوله : « فمنهم من استكنى اسمه ، وعاقدنى على أن لا أذكر رسمه ، عملا على منهج زهده ومحجة تقواه<sup>(١٩٢)</sup> » . وفي هذا إشارة إلى أن كثيرا من علماء الاسكندرية فضلوا عدم ذكر أسمائهم في كتب التاريخ وظلوا يؤدون واجبهم في نشر العلم دون أن تسلط عليهم أبواق الدعاية . فإذا أضفنا



هؤلاء إلى من ورد ذكر أسمائهم في كتب التاريخ لتؤكد لنا أن الاسكندرية عصر الممالك اجتمع بها حشد هائل من العلماء وأهل الفضل مما جعلها بحق منارة للعلم في البحر المتوسط .

ومن بين العلماء الذين التقى بهم العبدري بالاسكندرية العالم ابن منير الذي وصفه بقوله : « واسطة قلادة المدرسين صدر البلغاء ورأس الكتاب والناظمين وحيد العلماء وحر المصنفين ، ذو المآثر السنية والمفاخر العلية » . ولم يخل ابن منير على العبدري بعلمه حيث غمره به ، ولم يترك العبدري هذه الفرصة فأخذ ينهل من هذا المنهل العذب ، واعترف العبدري بفضل ابن منير عليه بقوله : « لقيت منه بحر علم تفيض أمواجه ، وغيث سماح لا يفيض نجاحه ، له تصرف في صنوف العلم وفنونه ، وتحقق بتميز أبقاره وعونه ، وتسلط بثاقب ذهنه على استنباط عيونه ، وما رأيت أحدا اجتمع له من حسن الحفظ وجودة اللفظ وذكاء الفهم ما اجتمع له » .

كذلك التقى العبدري بالاسكندرية بالعالم الشهير تاج الدين أبي الحسن علي بن أبي العباس أحمد الفرائي ، الذي ذاعت شهرته العلمية في مختلف الآفاق والذي سبق وأن التقى به ابن رشيد ، وقد أعجب العبدري إعجاباً شديداً بالفرائي الذي غمره بفيض علمه ، وترجم العبدري إعجابه واعترافه بفضل الفرائي عليه بقوله : « فرأيت منه فضلاً لو تجدد لملاّ الفضاء ، .... وبشرا لو كان في وجه الدهر لم يخش نوائبه واريحية نبوية لو حلت في هرم لاهترت من الشباب ذوائبه ... » . ولازم العبدري العالم تاج الدين الفرائي يقرأ عليه الأحاديث والشعر والأدب ويلقنه أصول النحو والبلاغة ، وأجاز له في كل ذلك ، كما تطرق الحديث بينهما إلى أمور شخصية ، ويبدو أن العلاقة بين الرجلين توطدت لدرجة أن الشيخ تاج الدين بات مهموما ليلة سفر العبدري بسبب فراقه » .

كما زار العبدري بالاسكندرية مدرسة ابن حباصة حيث تقابل مع مدرستها الشيخ نور الدين أبي عبد الله أبي زين الدين أبي الحسن يحيى حفيد مؤسسها الشيخ وجيه الدين أبي علي منصور بن عبد العزيز ، ووقف منه على بعض المعارف والمعلومات عن الرحالة ابن جبير وانطباعه أثناء زيارته للاسكندرية عام ٦١١ هـ / ١٢١٤ م » .

وعلى هذا النحو استفاد العبدري استفادة علمية كبيرة من وراء زيارته للاسكندرية .

### التجيبى

هو القاسم بن يوسف بن محمد بن علي التجيبى السبتي ، ولد حوالى عام ٦٧٠ هـ /

١٢٧١ م ، حفظ القرآن الكريم ودرس كتب التفسير والقراءات والحديث والفقه وعلوم العربية .

وقد زار التجيبى الاسكندرية أثناء رحلة الحج التي قام بها عام ٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م ، ودون مشاهداته وانطباعه خلال هذه الرحلة في مؤلفه الثمين : « استفاد الرحلة والاغتراب » ، غير أنه لسوء الطالع فإن القسم الخاص ببداية الرحلة والذي يتضمن زيارته للاسكندرية مفقود مما حجب عنا انطباعات التجيبى عما ساد الاسكندرية من نشاط علمي ، غير أننا عن طريق القسم الذي يتحدث فيه عن لقاءاته مع علماء القاهرة وتطرقه أثناء حديثه عن شيوخه إلى الاسكندرية وعلمائها ومدارسها يمكننا الوقوف على مدى استفادة التجيبى من الحركة العلمية بالاسكندرية ، خاصة إذا عرفنا أن التجيبى مثله مثل معاصريه ابن رشيد والعبدري طالب علم أخذ يتعقب العلماء في كل مكان أثناء تجواله » .

ومن أشهر العلماء الذين التقى بهم التجيبى بالاسكندرية أبناء الشيخ أبي العباس الفرائي وهما تاج الدين أبو الحسن علي وعز الدين أبو إسحاق إبراهيم حيث قرأ عليهما بالاسكندرية وأخذ عنهما » . كما اتصل بوالدهم الشيخ أبو العباس الفرائي وسمع عليه الحديث بدار الحديث النبيهة » . وبذلك يتضح لنا دور الاسكندرية العلمي في البحر المتوسط .

### ابن بطوطة

أما ابن بطوطة هذا فهو أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي ، المولود بطنجة عام ٧٠٣ هـ ١٣٠٤ م ، ويعود أصله إلى قبيلة لواتة البربرية . وقد نال ابن بطوطة قدرا من التعليم لا بأس به أهله لأن يتولى في بعض سنوات رحلته وظيفة القضاء » .

وما أن بلغ ابن بطوطة مرحلة الشباب حتى عزم على الخروج من طنجة عام ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م لآداء فريضة الحج » ، غير أن هذه الرحلة طالت به كثيراً إذ استمرت قرابة ربع قرن من الزمان واشتملت على زيارة عدد كبير من البلدان والأقطار ، ولم تقتصر على مجرد الزيارة وإنما تعدتها إلى الإقامة الطويلة بتلك البلدان » .

وقد زار ابن بطوطة مدينة الاسكندرية أكثر من مرة ، أهمها هي المرة الأولى عام



٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م وهي التي ستحدث عنها . ولا بد من الإشارة إلى أنه على الرغم من أن ابن بطوطة لم يكن مثل سابقه طالب علم ، وإنما كان رحالة سائحاً خرج بقصد التجوال ، لذلك فإنه لم يسع وراء العلماء ولم يتعقبهم ويأخذ عنهم ، وفي نفس الوقت كان ابن بطوطة ميالاً إلى التصوف فما أن يسمع بأحد المشايخ الصوفية إلا ويهرع إليه بقصد الزيارة والتبرك<sup>(١)</sup> . لكن كل ذلك لم يمنعه من التحدث عن بعض العلماء الذين تقابل معهم بطريق الصدفة ، وبطبيعة الحال لم يتبع أحوالهم العلمية ولم يهتم بمصنفاتهم أو مشايخهم ، مثلما فعل عندما تقابل مع القاضي عماد الدين الكندي ووصفه بقوله : « إمام من أئمة علم اللسان » لكن ابن بطوطة بدلاً من أن يصف أحوال الكندي العلمية ، يهتم بوصف هيئته ولباسه خاصة عمامته التي أعجب ابن بطوطة بطولها إعجاباً شديداً حيث قال : « وكان يعم بعمامة خرقت المعتاد للعمائم ، لم أر في مشارق الأرض ومغاربها عمامة أعظم منها ، رأيته يوماً قاعداً في صدر محراب وقد كادت عمامته أن تملأ المحراب<sup>(٢)</sup> » . ومما لا شك فيه أننا لا نستغنى عن مثل هذه الأوصاف عند دراسة ملابس علماء العصر المملوكي ، لكننا كنا في حاجة أشد إلى أن يمدنا ابن بطوطة بمعلومات وفيرة عن النشاط العلمي لهؤلاء العلماء . لكن ذلك لا يقلل من قيمة ما أمدنا به ابن بطوطة من معلومات .

### البلى

هو خالد بن عيسى بن أحمد بن إبراهيم بن أبى خالد البلى القتورى الملقب بأبى البقاء ، ينتمى إلى أسرة عريقة بقتورية<sup>(٣)</sup> ، نشأ بها نشأة علمية صالحة<sup>(٤)</sup> ، حيث تلقى علوم القرآن ومبادئ العربية على يد والده ، ثم رحل إلى غرناطة ودرس بها على يد عدد كبير من شيوخها ، ثم اتجه إلى المغرب الأقصى حيث أخذ العلم بفاس عن جماعة كبيرة من علمائها ، ثم عاد بعد ذلك إلى قتورية حيث باشر مهنة التدريس بها وبيع بعض البلاد الشرقية من الأندلس<sup>(٥)</sup> ، ثم أخذ يعد عدته ويجهز نفسه للقيام برحلة الحج إلى الأراضي الحجازية عام ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م ، وأثناء رحلته هذه لم يترك عالماً من علماء البلاد التي مر بها إلا وأخذ عنه واستفاد منه .

ويأتى علماء الاسكندرية في مقدمة العلماء الذين استفاد منهم البلى استفادة كبيرة ، لتؤكد الحقيقة التي أوضحناها منذ بداية الحديث وهي أن الاسكندرية عصر المماليك أصبحت قبلة للعلم والعلماء في البحر المتوسط ، ويؤكد الأستاذ الحسن السائح<sup>(٦)</sup> -

محقق رحلة البلى - أن رحلة البلى هذه تعتبر ذات قيمة كبرى سواء من الوجهة التاريخية أو الأدبية أو الاجتماعية أو العلمية فقد كان يسجل مذكراته بضغط تام وبدقة ، ولا يعتمد على ذاكرته ، وقد أتبع له بفضل ما أوتيه من لباقة ودراسة أن يتصل بأعلام ورجال الفكر في أهم حواضر الإسلام .

ومن المفيد أن نذكر أنه إذا كانت رحلة البلى قد أعقبت رحلة ابن بطوطة بعشر سنوات تقريباً إلا أن المقارنة بين الرجلين ليست في محلها ، فالأول يختلف عن الثاني اختلافاً بينا . فابن بطوطة يهتم بالعلماء والزهاد والمتصوفة لا ليؤرخ عن حياتهم العلمية وإنما ليترك بهم ويحكى لنا أوصافهم ، أما البلى فهو عالم يهتم كثيراً بالسيرة العلمية للعلماء الذين التقى بهم فيذكر لنا شيوخهم وبعضاً من علمهم ومصنفاتهم مؤرخاً لنا بذلك عن الحياة العلمية في عصرهم ، ومن هنا تظهر لنا أهمية رحلة البلى وزيارته للاسكندرية عصر المماليك .

وقبل أن نصحب البلى أثناء تجواله بالاسكندرية لتعرف منه على ما قدمته له الاسكندرية وعلمائها ، نشير إلى المتاعب التي صادفها عند حلوله بشعرها ، وهي نفس المتاعب والصعاب التي سبق وأن واجهت معظم الوافدين عليها وسبق أن تحدث عنها ابن جبير والعبدري ، وإليها يشير البلى بأسلوبه المعروف : « وأقبلنا الساحل - أى ساحل الاسكندرية - قاصدين تائبين من ركوب البحر أبد الآبدين ، فلما وطئنا الرمل وسلمنا على الإخوان احتضنا بالشرط والأهوان ، وحملنا بأجمعنا إلى الديوان ، هناك شاهدنا الحساب وأرينا العذاب ، وملئوا منا البيوت والرحاب ثم أمرت اليد على القليل الكثير .... فأخذ من كل عشرة دنانير ديناران ، ومن كل عشرة دراهم درهمان » . ولا شك في أن البلى بذلك يكشف لنا عن غضب عارم تملكه نتيجة الأسلوب القاسى الذى عامله به القائمون على أمور الاسكندرية ، ولكن هذا الغضب ما لبث أن زال بمجرد أن انتهت هذه الاجراءات وسمح له بدخول المدينة ، وأحسن بما تحتويه الاسكندرية من كنوز علمية ، وأفصح البلى عن ذلك بقوله : « وبعد مدارة تلك المواقف المهينة ، أعقبت حلاوة تلك المدينة ، فسينا ما لقينا ، وكأنا ما شقينا » .

وبعد أن انتهى البلى من مشاهدة معالم الاسكندرية أخذ في لقاء العلماء والأخذ عن الفضلاء . « ومن الجدير بالذكر أن البلى لم يقصر تردده على العلماء في مدارسهم فقط وإنما قصدهم في منازلهم ودكاكينهم » .

ومن بين علماء الاسكندرية الذين استفاد بعلمهم البلى ، العالم الشهير وجيه الدين



أبو زكريا يحيى بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن الأمان بن خليفة ، الذى وهب حياته للعلم ، حيث شغل زمانه بالعلم فاستفاد وأفاد ، وقد قصده البلوى فى منزله حيث سمع عليه وأجازته الإجازة التامة ، ويشير إلى ذلك البلوى بقوله : « سمعت عليه تأليف كثير بمنزله من الاسكندرية ، واجانى الإجازة التامة المطلقة العامة وكتب لى بخطه » .

ومن الإشارة السابقة يتضح لنا أن علماء الاسكندرية اتخذوا منازلهم بمثابة صالونات أدبية يلتقون فيها بطالبي العلم ، ويجرون فيها المناقشات العلمية المفيدة ، ويشير البلوى إلى هذه المناقشات بقوله : « وجرت المحاضرة عنده - أى عند وجيه الدين - فأجرى خيله ، وجر الحديث عن المذكرة ذيله .. » .

ومن بين علماء الاسكندرية الذين اتخذوا منازلهم صالونات أدبية كذلك العالم شرف الدين أبو العباس أحمد بن أبى الحسن على بن عبد العزيز بن عبد الله الكتامى الشافعى الذى وصفه البلوى بقوله : « له المناقب الثواب والمواهب السواكب ، والفوائد الفرائد ، والمناهج المباحج وله بالعلم عناية تكشف العماية » . وقد قصده البلوى فى منزله حيث قال : « لقيته بمنزله من الاسكندرية ، فسمعت عليه تصانيف جملة ، وتلقيت منه فوائد جمة » .

كذلك اتخذ العالم سديد الدين أبو عبد الله محمد بن عز الدين أبو القاسم عبد الرحمن التتوخى اللخمى الاسكندرى المشهور بابن عطية ، اتخذ منزله صالوناً أدبياً ، وقد وصفه البلوى بقوله : « بيته أحد البيوت الرفيعة بالاسكندرية » وقصده البلوى ودرس على يديه ونال إجازته<sup>(١١٨)</sup> .

وقد حرص البلوى على زيارة معظم علماء الاسكندرية للاستفادة بعلمهم ، فتوجه إلى شرف الدين أبى البركات محمد بن الشيخ فخر الدين أبى بكر بن عطاء الله الجذامى الاسكندرى فزاره بداره وقال عنه : « لقيته بداره من الشهود بالاسكندرية وجالسته كثيراً مفتناً لفوائده مجالسته ، متنعماً فى حدائق مؤانسته ، وسمعت عليه ، وأجازنى إجازة تامة مطلقة عامة ، وكتب لى بخطه<sup>(١١٩)</sup> » .

كذلك التقى البلوى بالعالم الفقيه المحدث تقى الدين أبى عبد الله محمد بن أحمد بن أبى بكر بن عوام الربعى الشافعى وهو سبط أبى الحسن الشاذلى ، وقد قال عنه البلوى : « إماماً مدرساً وعدلاً مبرزاً ، ذا كراً للعرب وأنسابها ، حافظاً لغاتها وآدابها ، جذب من العربية أوفر نصيب ، وضرب فى الحديث والفروع بسهم مصيب ، ومن الطريف أن

تذكر أن البلوى اندمج مع تقى الدين أو تأخيا سوياً ، وأشار البلوى إلى ذلك بقوله : « وأخانى وصافانى فتجاذبنا المذاكرة ، وتعاهدنا المرافحة للشيخ والمباكرة ، وأفاد كل واحد منا صاحبه<sup>(١٢٠)</sup> » .

وعلى هذا النحو استفاد البلوى استفادة كبيرة من زيارته للاسكندرية وأخذه عن علمائها ، وقد أهله هذه الاستفادة فى أن يرتفع إلى مصاف العلماء المشاهير .

وجملة القول أن الاسكندرية عصر الممالك أصبحت بمثابة قبة للعلماء ومنارة يشع منها نور العلم والثقافة على عالم البحر المتوسط .



- (١) إندرس بل : مصر من الاسكندر حتى الفتح العربى ، ص ١٣٢ - ١٣٦ .
- (٢) سعيد عاشور : العصر المالكي ، ص ٣٢٩ .
- (٣) المقرئى : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ص ٣٦٤ - ٣٦٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ١٨٢ ، راجع أيضا : محمد محمد أمين ، فهرست وثائق القاهرة .
- (٤) المعروف أن الأيوبيين ومن بعدهم المالكيين ورثوا هذه العادة عن بني زنكي . وعن هذا الموضوع راجع : العيسى : الدارس في تاريخ المدارس ، ج ١ ص ٦٠٧ - ٦٠٨ ، الشوكاني : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، ج ١ ص ١٨٤ - ١٨٦ ، ابن خلدون : العبر وديوان المتبدا والخبر ، ج ٥ ص ٢٥٣ ، حامد زيان : العلماء بين الحرب والسياسة ، ص ١٠ .
- (٥) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ١ ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .
- (٦) من بين السلاطين الذين قصدوا مدارس الاسكندرية لطلب العلم السلطان صلاح الدين الأيوبي ، الذي رحل بولطيه الأفضل والعزير إلى الاسكندرية لسماع الحديث من الحافظ السلفي ( راجع أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ص ٣٢٩ - ٣٣٠ ) أما عن السلاطين الذين اهتموا اهتماما شغصيا بالعلم والعلماء فذكر منهم على سبيل المثال : السلطان حسن ( ٧٤٨ - ٧٥٢ هـ / ١٣٤٧ - ١٣٥١ م ) الذي اشتغل بالعلم ( راجع : ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ ص ٤٠ ) كذلك اهتم السلطان المؤيد شيخ ( ٨١٥ - ٨٢٤ هـ / ١٤١٣ - ١٤٢١ م ) بالحركة العلمية اهتماما شغصيا ( راجع : السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ص ٣٠١ ) ، أما السلطان العورى ( ٩٠٦ - ٩٢٢ هـ / ١٥٠٠ - ١٥١٦ م ) فكان يعقد مجالس مشهورة للعلماء ( راجع : عبد الوهاب عزام : مجالس السلطان العورى ) .
- (٧) راجع ابن داود الصيرفي : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ص ٤٥٥ . ومن أمثلة ذلك مجموعات الكتب الضخمة التي وقها الأمير جمال الدين محمود الطازي على دور العلم بالاسكندرية .
- (٨) وعن فحماس الظاهري راجع : السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ص ٢١٣ .
- (٩) كان التعليم يتم قبل ذلك داخل المساجد .
- (١٠) هو أبو بكر محمد بن الوليد بن محمد بن خلف بن سليمان بن أيوب القرشي المهري الأندلسي الطرطوشي ، تولى عام ٥٢٠ شغل الاسكندرية . وعن الطرطوشي راجع : ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٤ ص ٢٦٢ - ٢٦٥ .
- (١١) ابن خلكان : المصدر السابق ، ج ٤ ص ٢٦٣ .
- (١٢) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٢١٣ ، نقولا يوسف : أعلام من الاسكندرية ، ص ١٤٨ .

- (١٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ص ٤٥٨ .
- (١٤) ويشير ابن خلكان إلى أن ابن السلاز هذا كان شهما مقداما ماثلا إلى أرباب الفضل والصلاح ( وفيات الأعيان ، ج ٣ ص ٤١٧ ) . وعن حافظ السلفي انظر أيضا ابن خلكان : المصدر السابق ، ج ١ ص ١٠٥ - ١٠٧ وعن الحياة العلمية بمصر في العصر الفاطمي راجع : جمال سرور : الدولة الفاطمية في مصر ، ص ١٧٤ - ١٨١ .
- (١٥) كتاب زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، ص ٤١ .
- (١٦) أنظر : حامد زيان : الحضارة الاسلامية بصفية ، ص ١٦ وما بعدها .
- (١٧) المعروف أن الأسان المسيحيين استولوا على كثير من البلاد الأندلسية وسيطرأ على قرطبة ومرسية وطلبطة وبلنسية وغيرها من المراكز الاسلامية ، ولم يبق في يد المسلمين سوى مملكة غرناطة التي استمرت صامدة حتى سقطت من الأخرى في يد الأسان عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩١ م . راجع : القلصاوي : الرحلة ، ص ٢٢ .
- (١٨) البويري : نهاية الأرب ( المكتبة الصفلية ص ٤٤٧ ) ، حامد زيان : المرجع السابق ، ص ١٠٦ .
- (١٩) من أمثلة تلك السفارات التي وصلت إلى الاسكندرية زمن المالكي ، سفارة الامبراطور فردريك الثاني عام ١٢٤٢ م ( راجع كتاب : سير الأباء البطارقة ، المكتبة الصفلية ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ) كذلك تلك السفارة التي وصلت من صفية زمن المصور قلاوون ( راجع كتاب تشریف الأهم والمصور ، المكتبة الصفلية ، ص ٣٤١ ) .
- (٢٠) انظر : السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ص ٩٢ ، سعيد عاشور : العصر المالكي ، ص ٣٢٩ ، حامد زيان : صفحة من تاريخ الخلافة العباسية ، ص ٥٨ .
- (٢١) راجع : المقرئى : المصدر السابق ، ج ١ ص ١٧٥ .
- (٢٢) عن المحاولات التي بذلها الصليبيون من أجل الاستيلاء على الاسكندرية راجع : المقرئى الخطط ، ج ١ ص ١٧٥ ، ابن داود الصيرفي : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ص ٣٧٠ - ٣٧١ ، البويري السكندري : الأعلام فيما جرت به الأحكام والأمور المقضية في واقعة الاسكندرية ، ج ١ ورقة ٣٢٣ - ٣٢٥ ، ابن بكير : البداية والنهاية ، ج ١٤ ص ٣١٤ .
- (٢٣) عما ثار بالاسكندرية من فتن وموقف المالكيين بها راجع : ابن بطوطة : تحفة الأنظار ، ص ٢٣ ، ابن كثير : المصدر السابق ، ج ١٤ ص ١٢٨ .
- (٢٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ص ٨٦٢ ، البويري السكندري ، المصدر السابق ، ج ٢ ورقة ٢٨٣ ، سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ١١١٤ - ١١١٦ .
- (٢٥) حسين ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ٢٥٢ .
- (٢٦) راجع : ابن رشيد : ملء الغية بما جمع بطول الغية ج ٣ ص ١٩ ، ٥١ ، البلوي : تاج الفرق في تحلية علماء المشرق ، ج ١ ص ٢٠٢ .
- (٢٧) السيوطي : بغية الوعاء ، ج ١ ص ٣٨٤ .
- (٢٨) هو الشيخ باقوت بن عبد الله الحبشي القرشي ، تلميذ أبي العباس المرسى . راجع : علي مبارك : خطط القاهرة ج ٧ ص ٦٩ .
- (٢٩) راجع : نقولا يوسف : المرجع السابق ، ص ١١٨ - ١٩٠ .
- (٣٠) ابن رشيد : المصدر السابق ، ج ٣ ص ٧٨ ، التجيبي : مستطاد الرحلة والاختراب ، ص ٢٧ ، السيد عبد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية ، ص ٣٢ .
- (٣١) البدرى : الرحلة المغربية ، ص ٩٣ .
- (٣٢) ابن رشيد : المصدر السابق ، ج ٣ ص ٧١ ، ٨٢ ، ٩١ . التجيبي : المصدر السابق ، ص ٢٧ .
- (٣٣) عبد المعنى محمود : التعليم في مصر ، ص ١٧٧ .
- (٣٤) الزاوية مفرد والجمع زوايا وهو اسم أطلق قديما على كل مسجد صغير يتواجد فيه أحد الرجال المعروفين بالتقوى



والزهد ويقوم بوعظ وإرشاد من يردد على زلوته من الناس (راجع : سعيد عاشور : العصر المالكي ، ص ١٢٢ ) أما الربط فهي جمع والمفرد ربط ، ويقول عنها المقرئ في دار يسكنها أهل طريق الله ، وهو بيت الصوفية ومنزهم . راجع : المخطوط ج ٢ ص ٤٢٧ .

(٣٥) انظر ابن شاذل الكشي : لوات الوفيات ، ج ٣ ص ٣٦٢ وما بعدها .

(٣٦) نسة إلى مدينة شاذلة في شرق الأندلس .

(٣٧) وعن هذا الموضوع راجع : الشوكاني : البدر الطالع ، ج ١ ص ٦٣ - ٦٩ .

(٣٨) السيوطي : طبقات الحفاظ ، ص ٥٠٩ .

(٣٩) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٥٠٤ .

(٤٠) السيوطي : المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٥٨ .

(٤١) السيوطي : بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، ج ١ ص ٣٨٤ ، حسن المحاضرة ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧ ، المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ص ٧٢٧ .

(٤٢) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ٢ ص ٢٥٨ حسن المحاضرة : ج ١ ص ٥٠٢ .

(٤٣) الشوكاني : المصدر السابق ، ج ١ ص ١٠٧ ، السبكي : طبقات الشافعية ، ج ٥ ص ١٧٦ ، ابن حجر :

الدور الكامنة ، ج ١ ص ٢٧٤ .

(٤٤) الأحاس من الأوقاف ، ويتولى صاحبها الإشراف على الجوامع والمساجد والربط والزوايا والمدارس والعقارات المحيطة عليها وكذلك الإحسان على الفقراء والمساكين . وعن ديوان الأحاس انظر المقرئ : المخطوط : ج ٢

ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ص ٢٨ .

(٤٥) الإدري : الطالع السعيد ، ص ٣٤ ، السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٢٩٩ .

(٤٦) الشوكاني : البدر الطالع ، ج ٢ ص ٣٢٥ .

(٤٧) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٤ ص ١٦٣ .

(٤٨) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٥٦٢ .

(٤٩) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٤٥٨ .

(٥٠) المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٥٩ .

(٥١) المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٢٨ .

(٥٢) ابن حجر : الدور الكامنة ، ج ١ ص ٢٧٧ ، السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٣٧٠ .

(٥٣) الدور الكامنة : ج ٤ ص ٢٥٩ .

(٥٤) ابن دلود الصوري : تزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ص ١٢٩ .

(٥٥) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ق ٣ ص ١٧٤ .

(٥٦) الشوكاني : المصدر السابق ، ج ١ ص ١١٩ .

(٥٧) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٤٧٤ - ٤٧٥ ، بغية الوعاة ج ١ ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .

(٥٨) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٤٥٧ .

(٥٩) المقرئ : السلوك ، ج ١ ق ٢ ص ٩٤٥ .

(٦٠) ابن كثير : المصدر السابق ، ج ١٤ ص ٩٢ .

(٦١) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ص ١٠٤ .

(٦٢) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٦٦ .

(٦٣) البدر الطالع ، ج ٢ ص ١٥٠ .

(٦٤) الشوكاني : المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٥٠ ، المقرئ : السلوك ج ٤ ق ٢ ص ٧٠٢ ، السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٥٣٨ ، بغية الوعاة ، ج ١ ص ٦٦ .

(٦٥) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٥٠١ .

(٦٦) المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٥٧ .

(٦٧) نسة إلى العراف وهو اسم مكان بالعراق ، وقد ذكر العبدري أنه سأل العراقي عن معنى نسته العراقي فقال :

« عراف موضع بالعراق ، كان موضعاً فانسأ إليه » راجع : الرحلة المغربية ، ص ١٠٩ ، ابن رشيد : ملء العيبة

ج ٣ ص ٥٣ .

(٦٨) المقرئ : السلوك ، ج ١ ق ٢ ص ٦٤٨ .

(٦٩) النحبي : مستطاد الرحلة والاعتراب ، ص ١٨ .

(٧٠) ولد أبو الحسن الشاذل بقرية عمارة وهي إحدى قرى تونس قريبة من شاذلة وهي التي انتسب إليها . أما أبو

العاس المرسى فانتسب إلى مدينة مرسية بالأندلس ، وقد انتقل أبو العاس المرسى إلى تونس بحثاً عن الرزق وهناك التقى

بأستاذه أبي الحسن الشاذل .

(٧١) توفي بآقوت الحشني عام ٧٣١ هـ بعد أن حازر الثمانين من عمره (راجع أبو الفدا : المختصر ج ٤

ص ١٠٥) .

(٧٢) المقرئ : السلوك ، ج ١ ق ٣ ص ٧٣٨ ، السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٥٢٣ .

(٧٣) ابن رشيد : ملء العيبة ، ج ٣ ص ٤٣ ، المقرئ : السلوك ج ١ ق ٣ ص ٧٣٨ .

(٧٤) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٥٢٣ ، بغية الوعاة ، ج ١ ص ١٣٨ .

(٧٥) السيوطي : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٥٦٩ .

(٧٦) الشوكاني : المصدر السابق ، ج ١ ص ٥١٩ - ٥٢٠ .

(٧٧) انظر : بغية الوعاة ، ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨١ ، الشوكاني : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٢٨٨ .

(٧٨) الشوكاني : المصدر السابق ، ج ١ ص ٢٨ .

(٧٩) توفي عام ٨٤٢ هـ / ١٤٣٨ م . راجع الشوكاني : المصدر السابق ج ٢ ص ١١٩ .

(٨٠) لسان الدين بن الخطيب : الاحاطة في أخبار غرناطة ، ج ٣ ص ١٣٥ .

(٨١) ذكر ابن الخطيب أنه حج عام ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م (الاحاطة ج ٣ ص ١٣٦) .

(٨٢) قام بشر هذا الكتاب سماحة الشيخ الدكتور محمد الحبيب ابن الحوجة ، تونس عام ١٩٨١ م .

(٨٣) المقرئ : أزهار الرياض في أخبار عياض ، ج ٢ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(٨٤) ابن رشيد : ملء العيبة ، ج ٣ ص ٧ ومن الحدير بالذكر أن هناك بعض العلماء الذين تقابل معهم ابن رشيد

بالاسكندرية لكنه رفض أن يأخذ عنهم شيئاً لسوء سيرتهم مثل ابن التونسي الذي قال عنه ابن رشيد : « هذا الرجل

أبو عبد الله بن التونسي يشهد في المكوس فلم نر أن نخرج عنه حديث النبي (ص) » راجع ملء العيبة ج ٣ ص ١٤ .

(٨٥) ابن رشيد : المصدر السابق ، ج ٣ ص ١٩ .

(٨٦) المصدر السابق ، ج ٣ ص ٥١ .

(٨٧) المصدر السابق ، ج ٣ ص ٢٧ .

(٨٨) المصدر السابق ، ج ٣ ص ٥٣ .

(٨٩) المصدر السابق ، ج ٣ ص ٧١ .

(٩٠) المصدر السابق ، ج ٣ ص ٧٦ ، ٨٢ ، ٩١ .

(٩١) عما وصل إليه ابن رشيد من علم بفضل تحوالة في البلاد انظر : لسان الدين بن الخطيب الاحاطة في أخبار

غرناطة ج ٣ ص ١٣٧ .

(٩٢) العبدري : الرحلة المغربية ، ص ٤ .

(٩٣) المصدر السابق ، ص ٩٣ .

(٩٤) المصدر السابق ، ص ٩٩ .

(٩٥) المصدر السابق نفس الصفحة .

(٩٦) المصدر السابق ، ص ١٠٠ .



- (٩٧) المصدر السابق، ص ١٠٩ .  
 (٩٨) المصدر السابق، ص ١٢٠ .  
 (٩٩) المصدر السابق، ص ٩٢ ولاحقاً .  
 (١٠٠) قام بشر هذا الكتاب الأستاذ عبد الحفيظ منصور، تونس ١٩٧٥ .  
 (١٠١) الحمصي : مستطاد الرحلة والاعتراف، ص ١٥ .  
 (١٠٢) المصدر السابق، ص ١٨ .  
 (١٠٣) المصدر السابق، ص ٢٧ .  
 (١٠٤) ابن حجر : الميراث الكعبة، ج ٤ ص ١٠٠، جلد زيان : الحياة في الخليج في العصور الوسطى، ص ٥ .  
 (١٠٥) يقول ابن بطوطة في مقدمة رحلته : « كان خروجي من طنجة سقط رأسى في يوم الخميس الثاني من شهر رجب الفرد عام خمسة وعشرين وستمائة معتمداً حج بيت الله الحرام » .  
 (١٠٦) ابن حجر : المصدر السابق، ج ٤ ص ١٠٠، كراتشكوفسكى : تاريخ الأدب الجغرافي العربي، ج ١ ص ٤٢١ - ٤٢٢ .  
 (١٠٧) روى ابن بطوطة عندما من كراتات أهل الطريق والصويرة بالاسكندرية مثل كراتات أبي الحسن الشاذلي وغيره . راجع : لحة القطار، ص ١٨، ٢١ - ٢٤ .  
 (١٠٨) ابن بطوطة : المصدر السابق، ص ١٨ .  
 (١٠٩) قنوة بنو صيرة من أعمال البرقة تقع على نهر الصورة جنوب برقة تسمى اليوم راجع : القنواوي : الرحلة، ص ٦٢ .  
 (١١٠) لا يعرف بالضبط تاريخ مولده، ومن المحتمل أن يكون عام ٧١٣ هـ . راجع الطبري : تاج القزقي، مقدمة المصنف ج ١ ص ٢٥ .  
 (١١١) القنواوي : الرحلة، ص ٦٢ .  
 (١١٢) تاج القزقي، ج ١ ص ٤٦ .  
 (١١٣) المصدر السابق، ج ١ ص ١٩٦ - ١٩٧ .  
 (١١٤) المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠٠ .  
 (١١٥) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة .  
 (١١٦) المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠١ .  
 (١١٧) المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠١ - ٢٠٢ .  
 (١١٨) المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .  
 (١١٩) المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .  
 (١٢٠) المصدر السابق، ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١ .

## الفندق

ظاهرة سياسية، إقتصادية، قانونية

د. صبحي لبيب

أستاذ التاريخ الإسلامي بجامعة كيل بألمانيا الغربية



( ١ )

وضع الحكم العربى الإسلامى سياسة جديدة فى حوض البحر المتوسط . ولكنه لم يجرم المسيحيين من أهل شواطئ هذا البحر من النزول بالموانئ الإسلامية ( الجديدة ) والاتجار فيها ، بدليل ما ذكره أركولف (ARCULF) حوالى سنة ٦٧٠ ( فى أقدم نص أجنبى عن الاسكندرية بعد الفتح ) من أن الاسكندرية كانت تضم بين جدرانها شعوباً / جماعات عديدة . ومن الراجح أن منها / منهم من كان من البيزنطيين / الإغريق الذين استقروا فى المدينة بعد الفتح العربى ، أو الوافدين على هذا الثغر الإسلامى للتجارة والزيارة . معنى هذا فى نهاية الأمر أن النشاط الأجنبى فى « المين والسواحل والبنادر » الإسلامية - حسب المصطلح الوارد فى المعاهدات المتأخرة - كان مرتبطاً بانفتاح البحر من ناحية واستقرار السلم ( أى فترات السلم ) مع بيزنطة من الناحية الأخرى . تلا ذلك ظهور الغرب التدريجى البطيء على مسرح السياسة والدبلوماسية فى حوض البحر المتوسط ، وذلك بعد فشل الأمويين فى الاستيلاء على القسطنطينية وبعد هزيمة الأساطيل الإسلامية ، أسطول الاسكندرية فى مياه قبرص ٧٤٦ ، وبعد أن استقر الحكم الأموى فى الأندلس ، وبعد أن تغلغل نفوذ الدولة الكارولنجية إلى أعماق إيطاليا وبعد أن بدأ شرلمان « حوار المشهور » مع هارون الرشيد لتيسير أسباب الاتصال والتعاون بين الطرفين ، فضلاً عن اتفاقهما على تقديم التسهيلات لإقامة حجاج الغرب فى الأراضى المقدسة بفلسطين ولرحيلهم وعودتهم إلى بلادهم .

وإذا كان التحديد التاريخى للعلاقات التجارية المصرية البيزنطية عسيراً قبل القرن التاسع - وذلك لندرة الوثائق التى تحدد معالم الطريق - فإن موقف المؤرخ يتحسن منذ



القرن التاسع ، لتوارد الوثائق التي يدعم بها المؤرخ وجهة نظره . فالامبراطور البيزنطي ليو الخامس ( ٨١٣ - ٨٢٠ ) حرم على رعاياه الاتجار مع مصر وسوريا لظروف سياسية معينة . وبمجرد الالتجاء إلى التحريم يدل في حد ذاته دلالة واضحة على أن مثل هذه المعاملات كانت قائمة قبل تحريمها .

وفي عام ٨٢٦ / ٨٢٧ استولى المجاهدون / المهاجرون الأندلسيون على جزيرة كريت وقضوا على السيادة البيزنطية البحرية في وسط المتوسط بين صيف ٨٢٧ وربيع ٨٢٨ وبذلك مدوا غاراتهم على سواحل الامبراطورية البيزنطية وجزرها . بل لقد تغلغلوا في بحر مرمرية حتى أصبحوا على مرمى البصر من القسطنطينية نفسها . وفي عام ٨٢٨ بدأ غزو الأغالبة لصقلية وجنوب إيطاليا . وفي السنة نفسها نزل البنادقة إلى الاسكندرية - دون مبالاة لقرار التحريم البيزنطي - بل وحاولوا نهب أو نهبا وقتذاك رفات القديس مرقص وحملوه إلى مدينتهم التي اعتزرت بتسميتها « جمهورية القديس مرقص » . وقبل الحروب الصليبية بوقت طويل ارتبطت سالرنو (SALERNO) وأمالفي (AMALFI) وناپولي (NAPOLI) وجايتا (GAETA) بالمواصلات التجارية مع سواحل المغرب / أفريقيا ، وخاصة تونس ، بل ومع السواحل السورية أيضاً . ولا يمكن أن ننسى في هذا المجال مدى تغلغل تجار أمالفي في مصر وتكوين جالية تجارية لهم بالقاهرة بعد الفتح الفاطمي مباشرة ٩٦٩ / ٩٧١ ، وذلك بفضل علاقاتهم الطيبة بالفواطم . وفي عام ٩٧١ يحتج الامبراطور البيزنطي (JOHANNES TZIMISKES) لدى الدوج على قيام البنادقة بتحويل الفاطميين في مصر ( الأعداء ) بالسلع الحربية والاستراتيجية ، بل لقد هدد الامبراطور بإحراق سفن البندقية التي تؤدي هذه الأعمال العدائية . وكان رد الدوج واضحاً - أنه لا يستطيع أن يغير في هذا الأمر شيئاً .

وصحيح أن كل هذه الأسانيد تدل على أن التجارة بين الشرق والغرب في البحر المتوسط لم تكن تجارة ساحلية فحسب ، وأن المدن الإيطالية - وأهمها أمالفي - قد نجحت في تكوين جاليات تجارية في « مين وسواحل وبنادر » البحر المتوسط الإسلامية ، إلا أنها لم تتمكن من الوصول إلى حق الحصول على فندق مستقل بها أو بكل مدينة من مدنها المتاجرة مع دار الإسلام فقد كان مقامهم محدوداً بعقد أمان إسلامي للفرد أو للجماعة دون توسع في شروطه البسيطة للتبادل التجاري . وبالنسبة لمصر بالذات ، فلدينا وثيقة نادرة هامة تدل على محاولة تأصيل العلاقات بين بيزنطة ومصر وتدعيم جنورها ، ولكنها رغم ذلك خالية من أي شيء يشير إلى تحقيق هذا الهدف - حق الحصول على فندق .

ترجع هذه الوثيقة إلى عهد محمد بن طنج الأخشيد ( ٩٣٥ - ٩٤٦ ) وهي واردة من الامبراطور البيزنطي الذي يشير فيها إلى أن منصبه يقضى عليه بأن تكون مكاتباته مع الخليفة العباسي ، مشيراً بذلك إلى اهتمامه بدعم صلاته بمصر وبالإخشيديين بالذات . وقد رد الإخشيد على هذه الرسالة مصوباً ما كتبه الامبراطور - إذ أوضح له أن بيزنطة كاتبت الطولونيين ( ٨٦٨ - ٩٠٥ ) الذين تمتعت مصر في عهدهم باستقلال داخلي ، وحقت توسعاً مرموقاً خارج حدودها ، كما بين له أن بيزنطة كانت تبعث بسفرائها إلى مصر منذ ذلك الوقت . بل إنها عقدت معاهدة مع مصر في عهد الوالي تكين ، الذي تولى حكم مصر ثلاث مرات بين عصرى الطولونيين والإخشيديين . وفوق ذلك كله جذب الإخشيد انتباه الامبراطور إلى وجود ثلاثة مراكز بطريركية مسيحية تخضع للسيادة المصرية - هي بيت المقدس وأنطاكية والاسكندرية - مما يستوجب تدعيم الصلات بين بيزنطة ومصر . وبغض النظر عن الفروق الدينية بين مصر الإسلامية وبيزنطة المسيحية ، فقد أشاد الإخشيد في هذه المعاهدة بأن الدولتين - البيزنطية والإخشيدية - شريقتان . وبالتأكيد على هذه النقطة يبرز الإخشيد - كما ذكر ذلك صراحة في كتابه للامبراطور - أن علاقات السلم والصداقة أجدي بالتحقيق للطرفين وأهم .

وهذا الخطاب نفسه يؤكد أيضاً على أهمية العلاقات التجارية بين البلدين ، لأن الله سبحانه وتعالى قد حبا كل بلد ومدينة وقرية بخيرات خاصة وبيع معينة ، والاتجار هو السبيل الطبيعي لتبادل هذه الخيرات . وبالتبادل يرتفع مستوى الشعوب بتوفير ما يحتاجون إليه من سلع الآخرين .

وكل هذا التحديد يدل أيضاً على وعي حكام مصر بأهمية توطيد العلاقات التجارية مع البلاد غير الإسلامية في حوض البحر المتوسط .

وأخيراً يؤكد الإخشيد على أنه سمح لأعضاء سفارة الامبراطور البيزنطي ببيع كل ما حملوه معهم من سلع وشراء كل ما يرغبونه من انتاج بلده مصر وما جلب إليها ، بشرط ألا تضر هذه السلع المشتراة بمصالح مصر السياسية والعسكرية .

وغنى عن البيان أن هذه الشواهد كلها لا تدل بأي حال من الأحوال على وجود جماعات تجارية إسلامية مستقرة في بيزنطة أو ما يعادلها من جاليات بيزنطية رومانية أو أفرنجية على أرض مصر تمتعت كل منها بتلك الحقوق التي نعرفها عن مؤسسة الفندق



في عصر الحركة الصليبية .

كانت بداية التحول الجديدة هي تغلغل سفن المدن والجمهوريات الإيطالية في مياه البحر المتوسط على حساب انكماش سيادة الأساطيل الحربية البيزنطية من ناحية والعربية الأندلسية والفاطمية من الناحية الأخرى . وقد جاء ذلك كله قبل نهاية القرن العاشر . وبعد أن نجحت الخلافة الفاطمية في فتح مصر ، ونقل عاصمتها إلى القاهرة انتهج الفواطم سياسة بحرية جديدة ، فلم يشاركوا مشاركة حاسمة في استكمال فتح صقلية ، والتوسع في جنوب إيطاليا . بل اهتموا - على العكس - بدعم الصلات التجارية السلمية مع الجزيرة وكانت أساطيل الفواطم التجارية فضلاً عن سفن بعض كبار موظفيهم تغادر موانئهم في مصر وسوريا لتنقل بين عدد من موانئ البحر المتوسط ، بما في ذلك موانئ صقلية . فليس غريباً إذن أن نرى في القاهرة نفسها - أي على عمق دلتا النيل - جماعة تجارية يتراوح عددها بين مائتين وثلاثمائة تاجر من أمالفي وغيرها ، يتعاملون على أساس استمرار العلاقات السلمية واستمرار التبادل التجاري . ورغم ذلك كله فلم تمنحهم الدولة الفاطمية تلك الحقوق التي ارتبطت بمؤسسة الفندق منذ ظهوره في عصر الحركة الصليبية .

أما بالنسبة لبيزنطة ، فقد نجح الأسطول البيزنطي في استعادة جزيرة كريت عام ٩٦١ . وبذلك أنهى هذا الفوز البحري الهائل ( في التاريخ البيزنطي ) حكم الأندلسيين المهاجرين في الجزيرة ، واستعادت بيزنطة السيطرة على الطريق الملاحي بين القسطنطينية وبين موانئ شرق المتوسط . ورغم ذلك فقد كانت بيزنطة تعاني من مشاكلها الداخلية . ومن الصراع مع صقلية الجنوب ، على السيادة في جنوب شرق أوروبا والبلقان ، فضلاً عن المخاطر التي تعرضت لها من جراء التطورات السياسية في جنوب روسيا . ومهما يكن من أمر فلم يقو اليونانيون في نهاية الأمر على منافسة الإيطاليين في مجال التجارة والسيادة البحرية واضطرت بيزنطة إلى منح الإيطاليين ، وعلى رأسهم البنادقة ، امتيازات تفوق تلك التي توصلوا إليها في معاهداتهم مع الجانب الإسلامي - أي في السواحل الإسلامية للبحر المتوسط . ويكفي هنا أن نذكر أن مصر الفاطمية سرعان ما تخلت عن فتح أبواب عاصمتها للتبادل التجاري مع الفرنج ، وسرعان ما عادت إلى السيادة الإسلامية التقليدية الوسيطة في تحديد التجارة مع دول البحر المتوسط غير الإسلامية على « المين ، والسواحل ، والبنادر » المصرية في الشمال ، بل لقد حددت هذا النشاط في موانئ معينة ، أهمها الاسكندرية ودمياط . تبلورت هذه السياسة الحاسمة عام ١١٥٤ ،

واستمرت عليها مصر إلى عام ١١٥٧ أو إلى ما بعد ذلك بقليل . وبالمعاهدة التي أبرمت مع بيزا عام ١١٧٣ ثم بالمعاهدة التي أبرمت مع البندقية في السنة التالية لها ( ١١٧٤ ) ، قضى صلاح الدين الأيوبي على أمل الفرنج في الحصول على فندق بالقاهرة ، كما وعدهم الخليفة الظافر الفاطمي عام ١١٥٤ . والجدير بالذكر بعد هذه الحقيقة التاريخية أن مؤسسة الفندق أخذت تستكمل عناصرها ، ومقوماتها ، ومميزاتها منذ ذلك القرن أيضاً ، حتى أصبحت هذه الفنادق « الأجنبية » إلى جانب الفنادق والوكالات المحلية الكبرى ذروة المؤسسات التجارية والمعاملات الدولية . ويقدم لنا بنيامين التطيلي ، من النصف الثاني للقرن الثاني عشر ، قائمة فريدة تبين أنه كان بالاسكندرية حوالي ثلاثين فندقاً للنشاط « الأجنبي » .

( ٢ )

« بانفتاح البحر » تصل مراكب المسلمين والروم والفرنج إلى الموانئ المصرية على البحر المتوسط ، وأهمها ثغرا الاسكندرية ودمياط . وبذلك يبدأ نوع من الموسم التجاري يختلف في كثير من خصائصه عن مواسم التجارة في القاهرة . ففي مواسم مصر على ساحل البحر المتوسط تتكثل رؤوس الأموال الأجنبية والمصرية لتنفيذ أكبر العمليات المالية والصفقات التجارية . كانت محاور هذه الجهود الاقتصادية الرفيعة هي ديوان الخمس والفنادق وأسواق العطارين للتوابل والعطور والأعشاب الطيبة فضلاً عن أسواق الأقمشة والجواهرين . وقد تميزت مواسم الثغور الشمالية لمصر بطول المدة ، فبينما تمتد دورة الموسم الداخلي إلى أسبوعين عامة وإلى أربعة أسابيع نادراً ، تصل مواسم الثغور الشمالية إلى شهرين أو ما يزيد حسب مدة انفتاح البحر أو تكرار هذه المدة . أما الخاصة الثالثة لمواسم ثغور مصر الشمالية فهي التصريح للتجار القادمين من دار الحرب بمزاولة أعمال التبادل على جميع مستوياتها باعتبار أنها لا تضر بالإسلام أو المسلمين . وحدود هذه الأعمال حكمتها القوانين الإسلامية والشروط التي طالبت بها دول هؤلاء التجار وجمهورياتهم ، ووافقت عليها مصر ، ثم صيغت بنوداً في معاهدات أبرمت بين الطرفين . وبقراءة بنود هذه المعاهدات يتضح أن بعضها يشتمل على بدايات ما نسميه بالامتيازات الأجنبية الواردة في معاهدات الباب العالي العثماني مع البلاد « الصديقة » التي كانت تسمى في العصور الوسطى حسب المصطلح الإسلامي « بلاد الحرب » ، ولا شك أن هذا المصطلح نفسه ، مصطلح البلاد الصديقة ، كانت بداياته بدايات وسيطة أيضاً . فقد امتحنت فكرة « الصداقة » الإسلامية الفرنجية بميزان استبعاد الخطر



الصليبي في مقابل منح تجارية جديدة ذروتها الفندق أيضاً . فعندما نجحت البندقية في توجيه الحملة الصليبية التي يطلق عليها الصليبية الرابعة إلى القسطنطينية عام ١٢٠٤ بدل توجيهها إلى الاسكندرية ، كافأها مصر بمنحها فندقاً ثانياً بالاسكندرية . وبذلك أصبحت البندقية أكبر شريك وأضخم عميل لمصر في الغرب .

وأهم ما يسترعى النظر في هذه المعاهدات بعد مبدأ المحافظة على أرواح التجار المستأمنين ( الأجانب من دار الحرب ) وأموالهم فوق الأرض المصرية هو الاعتراف بحق الحصول على الفندق من السلطات المصرية . والفندق مبنى مصرى فوق أرض مصرية . وكلاهما - المبنى والأرض المقام عليها - مصرى الهوية ومصرى الملكية ، تقدمها الحكومة المصرية لدولة أو جمهورية صديقة لنزول الوافدين من هذه الدولة أو الجمهورية لاقامتهم المحدودة في الثغر ، ولتخيرين بضائعهم وممتلكاتهم . هذه الفنادق كانت مبانى ضخمة ، تعتبر في الواقع من أضخم مبانى الثغر ، وتبدو فيه كالحصون المنيعه . وجدير بالذكر أن بعض هذه الفنادق تمتعت بشهرة كبيرة ومكانة مرموقة حتى أن بعض تلك الجمهوريات الأحبية كانت تبنى الفنادق الأجنبية في بلادها على طراز فنادق دول الفرنج في الاسكندرية مثلاً . مثال واحد يكفي لتوضيح هذه الظاهرة - بنت البندقية فندق الألمان في أواخر العصور الوسطى على طراز فندق البنادقة بالاسكندرية .

الدور الأرضى للفندق أو « البدروم » خصص للتخزين ، ورداته مقبية ، متسعة ، سهلة المراقبة ، والقفل ، والتهوية ، أما أدوار الفندق الأخرى فقد خصصت لاستقبال نزلاء الوطن الواحد من تجار وغيرهم . وبالفندق « حوش » ، فناء أو ساحته الخاصة لحط البضائع ورفعها . وفي جزء معين من هذه الساحة زرعت حديقة الفندق بأنواع النبات والزهور التي تذكر النزلاء بأوطانهم .

كما جهزت الحكومة الإسلامية هذه الفنادق ، أو أهمها على أقل تقدير ، بالكنائس ودور العبادة والصلاة . وكان ذلك في الواقع امتيازاً خاصاً للدول أو الجمهوريات الصديقة . فهناك كاتدرائية القديس نيقولا في فندق البيازنة ، والعذراء مريم في فندق الجنوية ، والقديس ميخائيل في فندق البنادقة .

وقد وافقت الحكومة الإسلامية على أن تتمتع فنادق الأجانب بوجود مخبز فيها أو بوجود مخبز وحمام ، أيضاً . وكانت تلك امتيازات هامة تسعى الدول الأجنبية الصديقة للحصول عليها في فنادقها توفيراً لراحة نزلائها وسلامتهم .

والفندق الأجنبى المعتر كان يتمتع بحق استعمال موازينه ومكاييله الخاصة بداخله -

وهي عادة موازين ومكاييل دولة أو جمهورية نزلائه تيسيراً لعقد صفقاتهم التجارية داخل الفندق . ولنا في حاجة هنا إلى أن نذكر أن المكاييل والموازين المصرية كانت معروفة ، ومعتبرة أيضاً داخل هذه الفنادق والميزان الضخم المنسوب بداخل فندق ما - بساحته - عنوان هام لعظمة الفندق ، يرمز إلى مدى قدرات التعامل التجارى بداخله وضخامتها . وفوق هذا كله ، فقد صرحت الحكومة الإسلامية بشرب النيد والخمر عامة لأهل الفندق وبداخله فقط .

وفوق هذه الامتيازات ، أقرت الحكومة الإسلامية مبدأ استقبال ممثل دائم لحكومة الدولة أو الجمهورية المسيحية المتعاملة - أى الصديقة - وهو القنصل ، كما أعطته الحرية في اختيار مساعديه والاشراف عليهم مثل الدندق الذى يشرف على كثير من الشؤون الداخلية للفندق لتأكيد راحة النزلاء . وللقنصل نائبه الذى يحل محله في بعض المهمات أو ينوب عنه للتخفيف من ضغط العمل واتساع المسئوليات . وبقدر نشاطه واتساع أعماله يصل عدد المساعدين للقنصل إلى سبعة أو ما يقرب من هذا الرقم .

ولقد نجحت دول البحر المتوسط الصديقة في مد سلطات القنصل إلى رعاية مصالح القوافل التجارية البحرية أو السفينة الواردة التي ترسو في الموانى المصرية . فالسفينة الواردة تتمتع كما يتمتع قبطانها أو صاحبها بحق تفريغ البضائع المصدرة إلى هذا الميناء المصرى أو ذاك ، دون أن يضطر إلى تفريغ حمولة السفينة كلها في هذا الميناء أو ذاك . وعلى القنصل أن يراقب ذلك . وعليه أيضاً حماية السفينة وربانها من إكراه سلطات ديوان الخمس ربان السفينة على تفريغ حمولتها كلها أو تخزينها أو بيعها في هذا الديوان أو خارجه رغم أنفه . ذلك الحق وارد في المعاهدات المبرمة بين مصر وبين حكومات دول البحر المتوسط على الجانب الآخر منه ، وإن كانت الشواهد التاريخية تدل على صعوبة تنفيذه في بعض الأحيان .

وعندما استقرت العلاقات بين مصر ودول الفرنج المتاجرة معها على أساس استمرارها في عصر الأيوبيين ( ١١٧١ - ١٢٥٠ ) صرحت للقناصل حسب المعاهدات المبرمة بمقابلة السلطان نفسه بعاصمة ملكه بالقاهرة - لاستعراض شئون الفندق وعمل القائمين عليه ، وأحوال جاليته ومصالحها والتزاماتها . فضلاً عن عرض ما يلتزمه في سبيل رفع الضرر عنها أو تحسين مركزها وتدعيم حقوقها وإعادة النظر في واجباتها . وفي عهد السلطان الملك العادل ( الأول ) سيف الدين ( ١٢٠٠ - ١٢١٨ ) بالذات سمح لقناصل الدول الصديقة بمقابلة السلطان عشر مرات في السنة .



وقد منحت المعاهدات المبرمة مع مصر القنصل حق التدخل للدفاع عن مصالح جاليته فرداً وجماعة لدى السلطان والجهات المعنية دون أن يتأله ضرر في شخصه أو ماله . أما في الفندق فقد أعطيت له سلطات القضاء ، فأليه يتحاكم أعضاء جاليته في القضايا المدنية والجنائية وغير ذلك من خصومات . والأساس في تحقيق العدالة للجاليات الأجنبية من اختصاص القناصل المعنية . أما إذا قامت خصومة بين فرنجي ومواطن مصري ، وكان الأجنبي هو المعتدى ، والمصري هو المعتدى عليه ، فالفصل في مثل هذه الخصومة للقضاء الإسلامي في الثغر . فإذا وجد الفرنجي أن في حكم القاضي غبناً له ، فله أن يحتكم إلى السلطان نفسه بالقاهرة ، وقد أعطته المعاهدات حق التظلم أمامه ، وليس لأحد أن يعوقه عن ذلك أو يحرمه من هذا الحق . كما أقرت المعاهدات حق مغادرة الفرنجي الثغر عائداً إلى بلاده أو لمواصلة رحلته وللقنصل أن يراعى حق أفراد جاليته في مغادرة الثغر بعد أن يعلن أنه خالي الطرف ، دون تأخير أو تعويق - سواء أكان ذلك من جانب تاجر سلطاني أو موظف حكومي ، وسواء كان ذلك من طرف حاكم المدينة أو رئيس ديوان الخمس أو القاضي - اللهم إلا إذا كان هناك أمر سلطاني محدد ومكتوب . وجدير بالذكر أن الشريعة الإسلامية قضت في ذلك الوقت باعتبار إقامة المستأمن في الثغر أقل من سنة حداً أقصى فإن طالت إقامته عن عام كامل اعتبرته الحكومة ذمياً ، ووجب عليه أداء الجزية .

مركز القنصل هو فندق دولته في الثغر المصري المحدد وعمله مرتبط ارتباطاً وثيقاً بديوان الخمس ، ومراكز السلطة والادارة بالمدينة ، ولكنه إلى جانب ذلك على اتصال دائم بكوادر أو فئات الخدمات التجارية بالمدينة : مثل السمسار ، والمثمن ، والمترجم ، والجمال ، والمغربل ، والكيال ، والبريدى ، الذين يختارهم للعمل له ، وعليه مراقبتهم تأميناً لمصالح جاليته في الفندق وديوان الخمس ومخازن التجار بالمدينة . وقد نصت المعاهدات على حق التاجر الفرنجي في الاستفادة بخدمات هذه الفئات واختيار من يعمل له من بينهم ، وذلك دون أن تفرض عليه إتاوة من جانب آخر ، ودون أن يفرض عليه شخص معين من هذه الفئات للعمل له . وفضلاً عن حرية التاجر الفرنجي في عرض سلعته للبيع في فندقه ، فقد أكدت له المعاهدات هذا الحق في التعامل في فنادق المدينة ومحلاتها ومخازنها لغير الروم والفرنج ، أى له أيضاً حق زيارة التجار المصريين في الفنادق والمخازن لفحص البضاعة المعروضة واختيار ما يشتريه والتعاقد عليه بحضور الشهود . كما كان للتاجر المسلم حق زيارة التاجر الفرنجي في فندقه لفحص السلعة والتعاقد عليها بحضور الشهود أيضاً . ولا يجوز التراجع عن العقد إلا بموافقة الطرفين .

وجدير بالذكر أن المعاهدات المبرمة بين مصر ودول الفرنج قد نصت على هذا صراحة ، وذلك لمنع أى التباس أو مغالطة . أما في حالة إنهاء الصفقة في ديوان الخمس ، فلا يجوز التراجع عن الاتفاق العقد بعد مرور خمسة أيام من إبرامه . وقد كانت أهم الصفقات التى تتم على هذا الوجه في ديوان الخمس بالاسكندرية ، صفقات التوابل ، وخاصة الفلفل . ولا غرابة في ذلك فقد كانت الاسكندرية أهم ميناء لتصدير التوابل ، وبالأخص الفلفل ، بين الشرق والغرب ، ولم تتمكن عكا - ميناء الصليبيين - من انتزاع هذه المكانة الأولى للاسكندرية .

وغني عن البيان أن المعاهدات المبرمة بين مصر ودول الفرنج قد نصت صراحة على احترام عقد البيع بالدفع المؤجل بين التاجر المواطن والتاجر الفرنجي . سواء كان الاتفاق قد تم في فندق الفرنجي أو في أسواق المدينة أو في ديوان الخمس واشترطت لاعتباره شرطاً واحداً : أن يكون العقد مكتوباً ومشهوداً عليه . بل إن المعاهدات دعت ذلك الشرط بتخصيص مسئولية السمسار التى تمت على يديه الصفقة ، إذ قيدته بواجب ذكر المكان الذى تمت فيه الصفقة - سواء في سوريا أو الاسكندرية - وبضرورة ضمانه لتنفيذه ، خشية التواطؤ . معنى ذلك أن السمسار كان ملزماً بالدفع في حالة عدم نفاذ العقد لانسحاب أحد الأطراف من تنفيذه ، وإن دلت الدلائل على أن هذا الالتزام هو التزام الوسيط فحسب .

والمغربلون والكيالون والحمالون فئات محلية كان لها دورها في انتظام عمل الفندق وأداء مهمته بين التاجر المحلي والتاجر الأجنبي وقد ترددت أبعاد هذه المشكلة التى كانت لها وقعها في تقدير ثمن السلعة في نهاية الأمر ، في المعاهدات المبرمة بين مصر والدول المسيحية ، فالفلفل المغربل له سعر آخر ، والتطفيف في الكيل يحرم التاجر من ثمرة عمله ، والتعاقد مع الحمالين الثقة يضمن نقل السلعة دون ضياع أو فساد .

ومن فئات الخدمات العامة التى تعرضت لها في مناسبات عديدة في هذا المقال - فئة السماسرة . وقد حددت المعاهدات المبرمة بين مصر والخارج جوانب عملهم ومشاكلها ، ووضعت الحدود لتجنب أخطار التلاعب فيها . والتقارب واضح بين هذه الفئة وفئة المترجمين التى كانت حلقة اتصال هامة بين الفندق وقنصله وتجاره من جانب ، والجهات المصرية المسئولة من الجانب الآخر . ولا حاجة بنا إلى تكرار الحقيقة الهامة ، ألا وهى أن المترجم كان معتمداً من الحكومة وثقة عند جميع الأطراف المتعاملة معه . وفي إحدى وثائق دار الوثائق بالبنديقية عثرت على وثيقة من عام ٨٩٥ هـ /



١٤٩٠ م تدل على مدى أهمية هذه الفئة في المعاملات المصرية الأجنبية . من هذه الوثيقة يتضح أن قنصل مجموعة البنادقة بالاسكندرية سلم المترجم السلطاني ستة آلاف دينار حيدة ، ليقوم هذا بدوره بتسليمها للسلطان بالقاهرة . وكان ذلك تنفيذاً لاتفاق سابق . وعن وثيقة أخرى محفوظة بدار الوثائق بالبندية أيضاً نتعرف كذلك على بعد آخر لخطورة مركز المترجم في معاملات الفندق . هذه الوثيقة مؤرخة في ٢٩ من صفر ٨٢٦ / ١١ من فبراير ١٤٢٣ - أي أنها ترجع إلى بداية مرحلة تنفيذ سياسة سلاطين دولة المماليك الثانية الاحتكارية . في هذه الوثيقة يقسم خمسة من المترجمين المسلمين المعتمدين وهم شمس الدين محمد بن العادل ، وتقى الدين محمد بن الأسبوطى ، وشمس الدين محمد بن عمر ، ومحمد بن حمزة ، ومحمد بن علي ابن كندك ( أو جندك ) ، هذا فضلاً عن مترجم يهودى اسمه مردوخ بن شموال - يقسم هؤلاء جميعاً أمام والى نجر الاسكندرية وأمام مستشاريه ، مجلسه من الفقهاء ، على القيام بتبليغ الوالى بشحنات البضائع التى تصل إلى ديوان الخمس فور وصولها وبدون تأخير ، وذلك قبل أن يبدأوا بأية عملية من عمليات الوساطة والترجمة .

والفئة الهامة التى لم تذكرها المعاهدات المصرية الغربية في مجال الخدمات التى يحتاج إليها الفندق هى فئة البريديين . وقد عثرت في دار الوثائق بالبندية أيضاً على وثيقتين تدعمان الرأى بأهمية هذه الفئة في مجال الخدمات بين الشرق والغرب عامة وبين الفندق ونزلائه خاصة ، وذلك فيما يختص باتصالهم بعواصم مصر والشام وموانئهما ومركز التجارة فيها . ففي الوثيقة الأولى يتم الاتفاق بين البريدى سليمان بن علي بن سليم ، المعروف بالقصار من ناحية ، وبين قنصل البندية في الاسكندرية ومساعدته التاجر الأرمنى ميزرا شنودة من الناحية الأخرى ، على أن يقوم الأول بتوصيل خطابات من الاسكندرية إلى عكا في ١٠ أيام ، وعليه أن يحضر معه عند عودته الدليل على تسليم الخطابات بمستند ممن تسلمها في عكا . وفي حالة ما إذا لم يجد هذا البريدى المستلم في عكا فعليه مواصلة مهمته بالاتجاه فوراً إلى بيروت .

وجدير بالذكر أن العقد قد حدد مدة رحلة هذا البريدى بين عكا وبيروت بيومين . وفي بيروت كان عليه أن يسلم الخطابات ، وأن يحضر معه الدليل الكتابى من المستلم . أجر هذه العملية البريدية - ذهاباً وإياباً - إثنا عشر دوكانا ، يأخذ منها مقدماً ستة ، والستة الباقية يتسلمها بعد عودته إلى الاسكندرية مباشرة . وجدير بالذكر أن عريف البريديين بالاسكندرية قد صدق على هذا العقد ، وأن اثنين من الشهود قد وقعا

كشاهدين على العقد ، وأن ذلك كله كان بحضور المترجم السلطاني إبراهيم البدرى ، وتاريخ العقد ٢ من صفر سنة ٨٢٠ ( وربما ٨١٠ ) أى ٢١ من مارس ١٤١٧ ( وربما ١٤٠٧ ) . أما عقد البريد الثانى الذى أمكننى العثور عليه في دار الوثائق بالبندية فكان بين البريدى الحاج أحمد ابن علي بن مبارك وبين أحد أفراد جماعة البنادقة بالاسكندرية جوان بن نيقولا GIOVANNI NICOLAS ، على أن ينفذ البريدى طلب البندق - أى القيام بتوصيل خطابات له من الاسكندرية إلى دمشق والعودة في خلال شهر واحد . وحدد العقد أجر البريدى بإثنى عشر دوكانا ، أربعة منها تدفع مقدماً ، والثمان الباقية تدفع له بعد عودته إلى الاسكندرية . وقد صرح العقد للبريدى بالتوقف في دمشق ثلاثة أيام . كما اشترط العقد احترام المدة المحددة لتسليم الخطابات في دمشق ، كما قضى بضياغ باقى المبلغ على البريدى إذا لم ينفذ طلب البندق في المدة المحددة - وهى شهر واحد - وليس للبريدى الحق في مطالبة البندق به . تاريخ العقد ٢ من رجب سنة ٨٢١ / ٥ من أغسطس ١٤١٨ .

ولا يفوتنا في هذا المجال أن نتعرض لذكر بعض العقود التى دعمت مؤسسة الفندق وقنصله وجماعته وهى عقود اكسبت الاسكندرية صفة الدولية والتعامل على المستوى الدولى في حوض البحر المتوسط . هذه العقود موجودة أيضاً في دار وثائق البندية . وأول هذه العقود عقد المضاربة - الذى اكتسب صفة العقد العام الدولى للمسلمين ولغير المسلمين - ففى بداية القرن الخامس عشر تعاقد تاجر سكندري مع تاجر بندق من فندق البنادقة بالاسكندرية . وعلى الرغم من أن تفاصيل هذه المضاربة لم ترد في الوثيقة التى راجعتها في البندية ، إلا أن ما ورد في نص الوثيقة يدل دلالة واضحة على تعقد العلاقات وعمقها وامتدادها بين التجار المواطنين وبين جماعة الفندق . ففى هذه الوثيقة يبلغ التاجر السكندري قنصل البندية أن مشاكل معينة قد طرأت فحالت دون تنفيذ العقد ، وأنه يجب أولاً حل هذه المشاكل والتخلص منها قبل تنفيذ العقد . وأهم من ذلك كله أن ينص خطابه على أنه كتب إلى قاضى القضاة بالاسكندرية طالباً إليه عدم التعرض للتاجر البندق المتعاقد معه بشر ، وعدم مطالبته بشئ . وهذا الخطاب أو هذه الوثيقة الفريدة في نوعها إلى اليوم تؤكد ما جاء في المعاهدات المصرية الفرنجية عن دور الفندق ، ودور القنصل ، وحرية التعاقد بين المواطن والأجنبى ، وعن دور قاضى القضاة - أى دور القضاء الإسلامى - في حالة تنفيذ عقد تم بين مواطن وأجنبى ، ويدل أولاً وأخيراً على احترام العقد وتنفيذ شروطه ، كما يشير في الوقت نفسه إلى المشاكل التى اعترضت ذلك .



أما المثال الثاني فلا يقل أهمية عن المثال الأول : الفقيه شمس الدين محمد بن عساكر بن صابر الطرابلسي باع للكاهن أو نائب قنصل البندقية بالاسكندرية في ١٥ من جمادى الثانية سنة ٨١٨ / ٢٢ من أغسطس ١٤١٥ أسيره الإيطالي قرين بن انجلي البولي FERINO ANGELI من أبوليا بكعب إيطاليا بمبلغ ٣٥ دوكات دفع منها المشتري أى نائب قنصل البندقية بالاسكندرية ٢٥ دوكات وأجل دفع العشرة الباقية لمدة عشرة أيام ، يدفعها عند تنفيذ العقد وتسليم الأسير ، كما نص عليه العقد المبرم بين الطرفين .

والمثال الثالث ، لا يقل عن الأول والثاني أهمية : قنصل البندقية بالاسكندرية يشتري من يوحنا الكاهن القبطي ، جاريته النوية المسيحية مباركة المرة أو المرأة بمبلغ ٢٧ دوكات وزناً ، يحسب منها ١٣ ١/٢ دوكات تكاليف السفر ومصاريف المعيشة . هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى فقد اشترط المشتري على البائع في العقد نفسه أن يتكبد الأخير - أى البائع - دفع ضريبة الرقيق الرسمية المفروضة على النوية المباعة . تحرر هذا العقد في ٢٢ من صفر سنة ٨٢٢ / ٢٠ من مارس ١٤١٩ .

أما المثال الرابع والأخير ، فهو في الواقع أهم هذه الأمثلة جميعاً ، لأنه الوثيقة الوحيدة التي أمكنني العثور عليها حتى اليوم لتدل دلالة واضحة على امتداد حقوق الفندق فيما لم تفصح عنه أية معاهدة أبرمت بين مصر وأية دولة أو جمهورية أوربية في حوض البحر المتوسط . بل إنها في الوقت نفسه مؤشر واضح للامتداد الجديد المعروف في عهد الدولة العثمانية والمعروف بمصطلح الامتيازات الأجنبية . هذه الوثيقة عقد بين علي بن حمزة ، ناظر وقف بالاسكندرية أيضاً وبين قنصل البندقية . وبمقتضى هذا العقد تسلم ناظر الوقف من القنصل في ٤ من ذى الحجة سنة ٨١٨ / ٤ من فبراير ١٤١٦ مبلغ مائة فلورين ، قيمة الإيجار السنوي لدكان كبير على الجانب الشرقي من سوق الديك والمجاور لبوابة فندق البنادقة . وهذه الوثيقة هي أول نص معروف عن حق القنصل ، وربما أيضاً حق التاجر الفرنجي عن طريق القنصل ، في تأجير مكان خارج الفندق للتجارة وللمعاملات المستمرة .

( ٣ )

جمع القنصل إذن بين التمثيل الدبلوماسي والسياسي والتجاري والقانوني . ولكنه في أول الأمر المسئول الأول أمام الحكومة الإسلامية عن شئون فندق دولته على أرض إسلامية ، فضلاً عن مسئوليته الكبرى في إدارة الفندق والإشراف عليه ؛ فكل شاردة خلف حوائط الفندق - أى بداخل الفندق - تخضع لسلطته . هذه السلطة الداخلية في

الفندق وبالنسبة لنزلائه كانت القاعدة القانونية التي لم تخدش ولم تجرح ، ولم تهبط إلى ساحة المساومات والمجادلات في وقت السلم . أما في وقت الحرب ، أى الحرب بين مصر ، وهي من دار الإسلام ، وبين دولة أو جمهورية مسيحية على شواطئ البحر المتوسط ، وهي بذلك من دار الحرب ، فتتعدد الأمور على القنصل ، وبها يتبلور اعتباره الآخر كرهينة في دار السلم . والواقع أن القنصل كان ممثلاً لبلاده وrehينة في البلد المضيف في الوقت نفسه . دعم المشرع الإسلامي هذا باعتبار القنصل في نهاية الأمر موظفاً في الحكومة الإسلامية بمركز خاص لأن الحكومة الإسلامية كانت تدفع للقنصل راتباً رمزياً ، وتمنحه تسهيلات تجارية خاصة ، تشجيعاً له على تنمية التبادل التجاري وخدمة المصالح المصرية وخاصة في مجال توريد أو استيراد السلع الحربية ، وأهمها الرقيق والحديد والخشب - فضلاً عن المعادن الثمينة والاقتصادية كالذهب والفضة والنحاس والرصاص والقصدير .

والواقع أن الثباين في المعاملة بين حالتي السلم والحرب لم يكن المشكلة القانونية الوحيدة التي شغلت بال القائمين على الفندق وأولهم القنصل - ونزلائه - من ناحية ، وبين الحكومة الإسلامية من ناحية أخرى . فقد اتصلت هذه المشكلة بفراغ قانوني أو تشريعي أساسه مسألة شائكة أخرى وهي المسئولية الجماعية وتحديداتها ، والمسئولية الفردية وتقويمها ، وخاصة بعد أن اتسعت المعاملات وتعددت منذ قيام سيادة جمهوريات الغرب ودوله البحرية على مياه البحر المتوسط . وتوضيحاً لذلك يجب أن نعلم أن الدولة المصرية كانت تغلق الفندق في حالة الحرب بينها وبين الدولة أو الجمهورية الغريبة التي حصلت على امتياز الفندق ، كما كانت تلقى بالقنصل والجالية التابعة له في السجن أو تحبسهم جميعاً في فندقهم وتضعهم تحت المراقبة . أما في حالة عدم وفاء أحد تجار الفندق أو نزلائه بديونه للجانب الإسلامي ، فقد كانت الحكومة المصرية تأخذ بمبدأ المسئولية الجماعية ، فتقضي بأن تدفع الجالية الديون - أى ديون الفرد المدين منهم في حالة عجزه . وهنا في هذه النقطة بالذات ارتبطت مؤسسة الفندق باعتبارها ملكاً حكومياً بمؤسسة أخرى حكومية هي ديوان الخمس ارتباطاً دقيقاً . فديوان الخمس وقتذاك لم يكن مجرد منطقة جمارك يتم فيها تخليص البضاعة ومراقبة المسافرين ، بل كان هذا الديوان منطقة لعقد الصفقات الكبرى بين التجار الفرنج والروم والمسلمين ، بل بين الدولة أى السلطان وهؤلاء التجار أيضاً ، وقد يطلق البعض على هذه المنطقة أحياناً أو عفواً منطقة السوق الحرة في الميناء . ومهما كان التفسير فالمهم أنه في حالة تنفيذ المسئولية الجماعية ، عن طريق القنصل المختص طبعاً ، في ديوان الخمس



أو الفندق ، تتعرض الجالية كلها لهزات مالية ، فضلاً عن فقدان الحرية الشخصية لأفرادها ، وقد نجحت دول دار الحرب في إلغاء الأخذ بمبدأ المسؤولية الجماعية ، على الأقل رسمياً ، في بنود المعاهدات في أواخر العصور الوسطى ، وخاصة في حالتى الدين الفردى ( لفرق السفينة وضياع البضاعة مثلاً ) والقرصنة في عرض البحر أو في مياه الاسكندرية أو دمياط أو غيرها من الموانئ المصرية على البحر المتوسط . وإن كان الواقع التاريخي يدل على عدم الوصول إلى حل حاسم لهاتين المشكلتين اللتين واجهتا القنصل والجالية ومؤسسة الفندق عامة في أواخر العصور الوسطى ، وفي القرن الخامس عشر بالذات ، عندما زاد خطر القرصنة التركية والفرنجية ، وعندما لم تتمكن الجمهوريات البحرية لدار الحرب في القضاء على شرها فتوترت العلاقات بين مصر ودول الفرنج المتاجرة ، وتدهورت مؤسسات الفندق في الاسكندرية ، حتى انخفض عددها في نهاية القرن الخامس عشر إلى ثلاثة فنادق فقط .

هذه المسبات جانب من المشكلة ، أما الجانب الآخر منها فقد طفا على السطح عندما استنزف ارتفاع أعباء الامبراطورية المصرية المالية في القرن الخامس عشر بالذات ، مواردها من الضرائب ومن غير الضرائب من أبواب الصادرات والاحتكارات والطروح . والطرح هو فرض السلع التي يشتريها السلطان من التجار بسعر منخفض ليفرضها على الناس ، والتجار أيضاً ، بسعر مرتفع . بل لقد وصل الأمر إلى تحكم السلطان في أسعار البيع لتجار الفنادق الأجانب حتى ضجوا من هذه المعاملة كما ضج تجار الكارمية من قبلهم .

وهنا - وفي هذه المرحلة بالذات - مرحلة النصف الثاني من القرن الخامس عشر تجسم خطر الفراغ ، أو حجم الفراغ الذي وقعت فيه مصر الإسلامية من جراء سياستها التقليدية في البحر المتوسط . كان من نتائج هذه السياسة شيء يشبه فقر الدم الضريبي أو فقر الدم في النظام المالي للدولة كلها . لقد سارت مصر في طريق واحد ، وهو احتكار تجارة الترانسيت ، أى حركة مرور السلع والتجارة بين المحيط الهندي والبحر الأحمر وأفريقيا إلى البحر المتوسط ثم الدفاع عنها دفاع المستميت . ولقد جنت مصر بالفعل من وراء ذلك مكاسب عديدة - ليس آخرها نمو الدخل الضريبي - ولكن هذه السياسة افتقرت في نهاية القرن الخامس عشر إلى النظرة البعيدة المدى ، الدقيقة في تقدير أبعاد أحداث أواخر العصور الوسطى ، وهناك مدخلان أساسيان لفحص هذا الموقف : أما المدخل الأول فهو التأمل فيما نتعلمه من قراءة المصادر والحوليات الإسلامية

المصرية التي تعرضت لأحداث القرن الخامس عشر .

والمدخل الثاني هو المعاهدات التي عقدت بين مصر ودول الفرنج التي تتاجر معها . ودعامة هذه المعاهدات والعامود الفقري لها هو الفندق كمؤسسة لها كيائها السياسي ، الاقتصادي ، القانوني .

أما مصادر القرن الخامس عشر تعج بالمعلومات والبيانات والتفصيلات عن أمراض الجيش ، ونقصان عدد القرى المصرية إلى النصف لفرار الناس منها بعد عجزهم عن مواجهة نقصان ماء النيل ، وبعد إهمال رعاية الري ، فانهار الانتاج الزراعى إلى الدرجة التي حملت سكان القرى على هجرتها بعد أن عجزوا عن مواجهة أعبائهم الضريبية ، بل وأعباء حياتهم ومعيشتهم . ثم أن هذه المصادر تضح بتفاصيل عجز الإدارة كلها في مواجهة المشاكل والمطالب المالية للامبراطورية . هذا فضلاً عن انهيار النقد الإسلامى ، وانهيار قوته الشرائية ، واستفحال التضخم المالى ، وفي الوقت نفسه استفحلت احتكارات السلطان على حساب نشاط الكارمية والانتاج اليدوى الحر الكبير . ثم أن هذه المصادر تضح أيضاً بالمعلومات الخاصة بسياسة الاستنزاف لموارد الامبراطورية .

وأما المعاهدات مع الدول الأجنبية ، دول دار الحرب ، دول المستأمنين ، وخاصة معاهدات القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، فإنه رغم تكرار البنود الخاصة بالحقوق والواجبات التي تقوم عليها مؤسسة الفندق وتحيا بها - مثل المحافظة على حياة المستأمن والتمسك باحترام الدولة للملكية الأجنبية فوق الأرض المضيفة ، وباحترام حقوق العاملين بالفندق ، واحترام أصول التعامل في ديوان الخمس والأسواق ، فضلاً عن احترام قوانين الضرائب المعمول بها ، واحترام الاعفاء منها في حالات معينة ، واحترام حقوق القنصل وقضاة الإسلام في المجال القضائى المشترك - رغم تكرار هذه البنود التي كانت دائماً موضع تمحيص وتعديل ونقاش للعمل على إصلاح ما يدخل عليها من فساد ، وتطويرها بحيث تلائم الاحتياجات الجديدة ، رغم ذلك كله ، فإن هناك فقرة تكررت أيضاً في كثير من بنود هذه المعاهدات ، ومع ذلك فقد ظلت ضعيفة الأثر من الناحية التاريخية ؛ هذه الفقرة قالت دائماً بأن جميع الحقوق التي يتمتع بها المستأمن - أى التاجر الفرنجي - في ميناء مصرى إسلامى على البحر المتوسط ، يتمتع بها التاجر المسلم أيضاً في وطن المستأمن ، أى مينائه على الجانب الآخر من البحر المتوسط أيضاً . هذه الفقرة - التي تقرر مبدأ حق المثل ، ومعاملة الند للند على أساس المساواة بينهما - لم تستفد بها مصر ، هذا الحق لم تستفد منه مصر ، هذه المساواة بين المتعاملين في الوطنين



أهمها تجار مصر الإسلامية . وفي كلمة واحدة ، أهملت الحكومة تقدير هذا البعد الجديد في المعاملات الدولية ، وفي التبادل التجاري والعمل المشترك فأنعدمت أهميتها التاريخية أو كادت . وفقدت مصر بذلك بعداً جديداً من أبعاد التجارة الدولية في عصر ما قبل الاستكشافات الجغرافية الأوربية وبعد أن كانت النتيجة وخيمة ، مُرّة ، موجعة . على أى حال ، لقد تمسك المشرع الإسلامى بهذه الفقرة ، واحتفظ بها في نصوص معاهدات أواخر العصور الوسطى ، المبرمة بين مصر والدول الصديقة - حسب مصطلح رجال القانون الدولي في عصرنا .

ولتحديد أخطار هذا البعد المهمل يجب التعرض لمعاهدتين حاسمتين ، وبهما أختتم هذا العرض عن الفندق كمؤسسة سياسية ، اقتصادية ، قانونية . هاتان المعاهدتان تأتيان من مملكتى السيادة الإسلامية في حوض البحر المتوسط وغرب آسيا وجنوب شرق أوروبا وساحل الأطلنطى لبلاد المغرب : أعنى الامبراطورية العثمانية ومراكش المستقلة عنها . المعاهدة الأولى ترجع إلى عام ١٥٣٥ / ١٥٣٦ ، وهى في الواقع مشروع معاهدة بين الباب العالى وفرنسا - دولة الغرب الصديقة . والمعاهدة الثانية هى معاهدة عام ١٨٥٦ بين بريطانيا ومراكش . هاتان المعاهدتان تدخلان في صميم موضوعنا ، وتخترقان عناصر ودعائم مؤسسة الفندق إلى صميمها .

معاهدة عام ١٥٣٥ بنيت في مجملها على أصول معاهدة السلطان سليم الأول والبندقية عام ١٥١٧ ، التى تعتبر امتداداً لتقاليد المعاهدات المصرية الفرنجية في أواخر العصور الوسطى . وجدير بالذكر أن معاهدة ١٥٣٥ لم يعتمد عليها السلطان سليم القانونى ، فهى إذن مشروع معاهدة ورغم ذلك فقد أصبحت النموذج أو الأساس الذى نقلت عنه ، وتفتحته وطورته فرنسا والدول الأوربية الأخرى في معاهداتها مع الباب العالى ؛ تلك المعاهدات التى سميت فيما بعد بمعاهدات الامتيازات الأجنبية ، بينما أصل تسمية معاهدة ١٥٣٥ - أو مشروع هذه المعاهدة - يحمل اسم « معاهدة الصداقة والتجارة الفرنسية العثمانية » .

وأهم ما يستوقف النظر في معاهدة ١٥٣٥ أنها لم تذكر الفندق في أى بند من بنودها . ولم يظهر هذا المصطلح التاريخى الوسيط فيها لا بالتحديد ، ولا بالإشارة . وهنا نلمس الفارق الجوهرى بين معاهدة ١٥٣٥ وبين المعاهدات السابقة - أى معاهدات العصور الوسطى - وإطارها العام . لم تطالب فرنسا بفندق لها بالاسكندرية ، بل إنها لم تتعرض لهذه المؤسسة التى نظمت العلاقات التجارية الدائمة بين الطرفين

الإسلامى والفرنجى على جانبي البحر المتوسط في العصور الوسطى ، ولم تنتفع بها مصر في توسيع علاقاتها بعالم الفرنج كما ذكرت من قبل . كان المبدأ الجديد المقابل في معاهدة ١٥٣٥ هو أن يتمتع الفرنسيون بحرية الانتقال ؛ أى بحق حرية التجارة وبحق السكن الحر والإقامة الحرة والانتقال الحر بحثاً عن السلعة في أنحاء القطر المصرى ، بل والامبراطورية العثمانية كلها ، مع التمتع بحق بقاء الرعاية القصلية وتخصيصها لتحقيق نوع من الحصانة الدبلوماسية . وبذلك كله خرجت هذه المعاهدة أو خرج مشروع معاهدة ١٥٣٥ عن إطار التعامل الوسيط ، مشيراً إلى مدى ما وصل إليه القانون الدولى وقتذاك . فلم يكن إذن من محض الصدف أن يظهر ديوان الخمس في القاهرة أيضاً بعد أن كان الخمس مقصوراً على موانئ محددة على ساحل مصر المطل على البحر المتوسط ، عملاً بالسياسة الإسلامية التقليدية الوسيطة - ألا وهى قصر التعامل الإسلامى الفرنجى على « مين وسواحل وموانئ » معينة على هذا البحر .

ولم يكن من محض الصدف أيضاً أن يرتبط ظهور الخمس في القاهرة باسم سليمان باشا ( ١٥٣٦ - ١٥٣٨ ) ، وسنان باشا ( ١٥٦٧ / ١٥٦٨ - ١٥٧١ / ١٥٧٢ ) وهما من أهم ولاة الباب العالى في القرن السادس عشر . إرتبط اسم سليمان باشا بمرحلة من مراحل الصراع العثمانى البرتغالى في المحيط الهندى ، كما عاصر سنان باشا معركة ليبانتو المشهورة ( LEPANTO ) عام ١٥٧١ . وفوق ذلك كله فقد ارتبط اسمهما بإنشاء ديوان الخمس بالعاصمة : سليمان بنى مكاناً للخمس في بولاق ، وسنان بنى ديوان الخمس في وكالة الخرنوب . والخمس ، كما نعلم ، ضريبة للسلطان وخزائنه وقد كانت تجمع وقتذاك من أماكن أخرى بالعاصمة . أما في العصور الوسطى فكانت ضريبة الخمس مرتبطة بالثغور الإسلامية على البحر المتوسط ارتباطاً تاماً .

نتقل الآن إلى البحث عن بدائل مؤسسة الفندق في مراكش ، وهى الدولة العرية الوحيدة التى تمتعت بسواحل على البحر المتوسط والمحيط الأطلسى واحتفظت باستقلالها بعد الاستكشافات الجغرافية الأوربية .

ففى نفس العام الذى أبرمت فيه معاهدة باريس ( ١٨٥٦ ) انتهى حرب القرم التى تعتبر في الواقع أول حرب عالمية قبل الحرب العالمية الأولى ، تمت أيضاً الموافقة على معاهدة الصداقة البريطانية المراكشية لتلقى الظلال الواضحة على مراحل تقدم السيادة الأوربية العالمية بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر . ولعل أهم الملاحظات التى لا يجب إغفالها في مجال هذا البحث هى :



أولاً - ليس في المعاهدة أى ذكر لمؤسسة الفندق ، ولا غرامة في ذلك . فبعد أن مرقت الاستكشافات الجغرافية إطار العالم الوسيط ، وبعد أن تغلغل أصحاب هذه الاستكشافات في العالمين القديم والجديد وما تبع ذلك من تغيرات سياسية واقتصادية ، كان متوقفاً أن يأتي التركيب القانوني الأسس القانونية الجديدة للتعامل التجاري لتوافق هذا التوسع العالمي .

ثانياً - تأمين الحياة والملكية للبريطاني ، أى التاجر الأجنبي المتعامل في كل أنحاء مراكش . وقد ضمنت المعاهدة ذلك أيضاً للمراكشي في بريطانيا ، أى أن المعاملة هنا قامت على مبدأ مساواة الند للند .

ثالثاً - منحت المعاهدة الجانب البريطاني حق شراء الأرض وتأسيس وكالات تجارية في كل أنحاء مراكش ولم تمنح الشريك المراكشي أى شيء من هذه الحقوق وما يرتبط بها من ضمانات مماثلة .

رابعاً - طالبت المعاهدة سلطان مراكش باحترام الشريعة الإسلامية فيما يختص بالتجارة الخارجية ، والضرائب المفروضة عليها . ففى بند من بنود هذه المعاهدة طالبت بريطانيا السلطان المراكشي أو طالبت حكومته وإدارته المالية بأن تأخذ الضريبة على الوارد فقط ، وأن تلتزم بهذا الشرط الإسلامى .

ولما كانت الشريعة الإسلامية واجبة التطبيق في دار الإسلام ، فقد كان من منطق الأشياء ألا يتمتع المراكشي بمثل هذا الامتياز في بريطانيا .

حان الوقت لأن نربط انهيار مؤسسة الفندق بالتطور الأوربي والعلاقات الأوربية الإسلامية . فمنذ القرن السادس عشر أخذ البحر المتوسط يفقد تدريجياً مكانته كمحور التبادل للتجارة العالمية ، كما أخذت المعاملات التجارية الأوربية تتعقد ، وتوسع ، بل وتشعب لتشمل العالم كله - قديمه وجديده . وارتبط هذا كله بمراحل بناء السيادة الأوربية العالمية ، ومرحلة استقلال الولايات المتحدة الأمريكية وتغلغل السيادة الروسية في آسيا كما تحققت الثورة الصناعية في أوروبا وفي بريطانيا بالذات . وفي الوقت نفسه ختمت بريطانيا نجاحها في الهند بإنهاء حكم المغول فيها عام ١٨٥٨ ، ونجاحها في البحر المتوسط بشراء أسهم الخديوى في شركة قناة السويس . وفي نهاية هذه المرحلة يبدأ صعود اليابان إلى مسرح السياسة الدولية . وفوق ذلك كله كان الكفاح المستمر لتحقيق حرية البحار . وقد صاحب هذا التحول التاريخي الهائل ظهور أنماط جديدة من المعاملات الضخمة - مثل تكوين المؤسسات التجارية والاقتصادية الدولية .

وقد ارتبط هذا النمو والتطور والتشابك في المعاملات الدولية بنمو ما يسمى بالامتيازات الأجنبية في الشرق الإسلامى منذ القرن السادس عشر إلى المرحلة الامبريالية المعروفة في القرن التاسع عشر .

هذا ما لا يجب أن نغفله عندما نتأمل في الأسباب التى أدت إلى ظهور الفندق ، وتطور تاريخه ، متفاعلاً مع السياسة والاقتصاد والقانون المعاصرين له . وهذا ما لا يجب أن نغفله أيضاً عندما نتأمل الأسباب السياسية والاقتصادية والقانونية التى أدت إلى انهياره وزواله في القرن السادس عشر ، وما ترتب على ذلك من نتائج امتد خطرها وأثرها إلى القرن التاسع عشر .



معاهدة تجارية بين مصر والبنديّة

من عصر السلطان المؤيد شيخ

دراسة في العلاقات الاقتصادية بين مصر والبنديّة  
في أوائل القرن التاسع الهجري - الخامس عشر الميلادي

---

د. محمد محمد أمين

---

أستاذ تاريخ العصور الوسطى بآداب القاهرة

---



يحتفظ أرشيف البندقية Archivio di Stato, Venezia بترجمة مجموعة كبيرة من نصوص المعاهدات التجارية والاتفاقيات وغيرها من الوثائق والمكاتبات التي تمت بين البندقية وسلطنة المماليك في العصور الوسطى ، وترجع أقدم هذه الوثائق إلى بداية القرن الثالث عشر الميلادي حيث أن البندقية بدأت تهتم بأرشفها الخاص منذ ذلك الوقت .

ومن بين هذه الوثائق المتنوعة معاهدات تجارية بين مصر والبندقية ترجع إلى القرن الثالث عشر الميلادي وتمتد حتى نهاية عصر سلاطين المماليك .

ويلاحظ أن المعاهدات التي ترجع إلى القرن الثالث عشر الميلادي غير مؤكدة التاريخ ، فهي لا تحمل إلا تاريخ الشهر العربي أو الميلادي ، ولا تحمل أية بيانات عن السنة التي كتبت فيها<sup>(١)</sup> .

أما معاهدات القرنين ١٤ ، ١٥ م فهي لا تمثل أية مشكلة بالنسبة لتاريخها ، وهي على وجه التحديد ست معاهدات ترجع إلى القرن ١٤ م وتحمل تواريخ ١٣٠٢ ، ١٣٤٤ ، ١٣٥٥ ، ١٣٦١ ، ١٣٦٦ ، ١٣٧٥ ، على التوالي ، وثلاث معاهدات ترجع إلى القرن ١٥ م وتحمل على التوالي تواريخ ١٤١٥ ، ١٤٢٢ ، ١٤٤٤ م ، وقد أكملت هذه المعاهدات برسائل من السلاطين موجهة إلى كبار الموظفين كي يطبقوها<sup>(٢)</sup> .

ويتضح من الدراسة أن هذه المعاهدات صدرت باللغة العربية في القاهرة ، ويبدو أن أصول المعاهدات كانت تحفظ لدى القناصل بالاسكندرية<sup>(٣)</sup> لتقديمها كمستند رسمي وقت الحاجة ، واكتفت البندقية بالاحتفاظ بترجمة لهذه المعاهدات ولذلك لم يصل إلينا



أصل هذه المعاهدات بسبب ضياع معظم الوثائق العامة بمصر في العصور الوسطى ، ومن هنا يصح من الصعب على الباحث أن يقارن محتويات المعاهدات المحفوظة ترجمتها بأرشيف البندقية بما يقابلها من وثائق مصرية لعدم وجود أرشيف مقابل ، فضلاً عن إغفال كتب الحوليات والمصطلح الشرقية لهذه النصوص .

فمن أشهر كتب المصطلح التي ترجع إلى عصر سلاطين المماليك ، والتي تحوى العديد من نصوص الوثائق في مختلف المجالات كتاب صبح الأعشى للقلقشندي ، ولا نجد في هذا الكتاب الضخم إلا صورة مكتوبة واحدة ترجع إلى عصر سلاطين المماليك ، وهي عبارة عن رسالة موجهة من دوج البندقية ميخائيل إلى السلطان فرج بن برقوق في ١٦ صفر ٨١٤ هـ / ١٠ يونية ١٤١١ م<sup>(١)</sup> .

ويذكر القلقشندي أن كتب دوج البندقية الواردة كانت « العادة فيها أن تكتب باللسان الفرنجي » ، فإذا وردت إلى الأبواب السلطانية فكت اختتامها وترجمت على يد التراجم بالأبواب الشريفة ، ومن هؤلاء التراجم شمس الدين سنقر وسيف الدين سودون وهما اللذان ترجما الكتاب السابق للسلطان فرج<sup>(٢)</sup> .

ولم يورد القلقشندي أى نص لمعاهدة أو رسالة من قبل سلاطين المماليك أنفسهم إلى حكام البندقية ، رغم استمرار المكاتبات بين البلدين ، وازدهار العلاقات التجارية بينهما .

واكتفى القلقشندي بأن أورد لنا ثلاث صيغ كان يكتب بها إلى دوج البندقية في عصر سلاطين المماليك كما هو متعارف عليه بديوان الإنشاء بالقاهرة ، ولكن يلاحظ على هذه الصيغ أنها لا ترجع إلى عصر القلقشندي الذي نص صراحة على أنه نقلها من كتاب التقيف للمحبي المتوفى سنة ٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م<sup>(٣)</sup> .

وبالرجوع إلى كتاب التقيف<sup>(٤)</sup> للمحبي يتضح أن هذه الصيغ الثلاث تمثل مراحل تطور رسم الكتابة إلى دوج البندقية في القرن ٨ هـ / ١٤ م ، فقد ذكر المحبي أن رسم المكاتبة إلى صاحب البندقية ، وهو ما استقر عليه الحال عندما كتب جوابه<sup>(٥)</sup> في رجب سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م إلى الدوج مرقس كرنارو<sup>(٦)</sup> :

« وردت مكاتبة الدوج الجليل ، المكرم ، الخطير ، الباسل الموقر ، المفخم ، مرك كرنارو ، فخر الملة المسيحية جمال الطائفة الصليبية ، دوج البندقية واليابسة<sup>(٧)</sup> » ، دوج

كراك<sup>(٨)</sup> ، زين بنى المعمودية ، صديق الملوك والسلاطين<sup>(٩)</sup> .

أما الصيغتان الأخريان فقد نقلهما المحبي من القاضي ناصر الدين النشائي<sup>(١٠)</sup> ويذكر المحبي صراحة أن هاتين الصيغتين « لم يكتب بها لأحد ممن ذكره في مدة مباشرتي ، وربما كان يكتب بها قديماً » ، وهي مكتوبة الدوك أفرنشسك<sup>(١١)</sup> البنادقة بعد الألقاب الشريفة والبسلة على العادة :

« وردت مطالعة الدوك الجليل ، المكرم ، المبجل الموقر ، البطل ، المهام ، الضرغام ، الغضنفر ، الخطير مجد الملة النصرانية ، فخر الأمة العيسوية ، عماد بنى المعمودية ، ذخري بابا رومية ، صديق الملوك والسلاطين أفرنشسك داندلو دوق البنادقة ... »<sup>(١٢)</sup>

ثم ذكر المحبي ، نقلاً عن النشائي أيضاً : « ومكاتبة دوك البنادقة ، وما يبعد أنه غير الأول » :

« هذه المكاتبة إلى حضرة المحتشم الجليل ، المبجل ، الموقر ، المكرم ، المفخم ، الباسل ، الضرغام فلان عز الأمة المسيحية ، عماد الطائفة العيسوية ، ذخري الملة الصليبية ، صديق الملوك والسلاطين<sup>(١٣)</sup> » .

ويعلق القلقشندي على هذه الصيغ الثلاث بقوله : « على أن المكاتبة الأولى والثانية في الجواب متقاربتان ، أما المكاتبة الثالثة فمنحطة عن الأولتين ( الأولين ) »<sup>(١٤)</sup> .

ويتضح لنا من دراسة هذه الصيغ ، ومن تعليق القلقشندي عليها أن رسم الكتابة إلى دوج البندقية قد تطور ، فالصيغة الثالثة هي أقدم الصيغ ، وتليها الثانية ثم الأولى ، وهو أمر طبيعي يتفق وتطور العلاقات التجارية بين مصر والبندقية التي أخذت في الازدهار في أواخر القرن ٨ هـ / ١٤ م ، وأوائل القرن ٩ هـ / ١٥ م .

ويظل السؤال قائماً عن سبب عدم إيراد القلقشندي في كتابه نماذج للمكاتبات الصادرة عن ديوان الإنشاء بمصر إلى صاحب البندقية سواء كانت رداً على رسائل بعث بها الدوج إلى سلطان مصر ، أو رسائل صادرة من مصر إلى الدوج ، وكذلك عن سبب عدم إيراده رسم المكاتبات إلى صاحب البندقية والتي كانت على عصر القلقشندي



وأثناء توليه ديوان الإنشاء ، رغم ازدهار العلاقات بين البلدين واستمرار تبادل الرسائل بينهما<sup>(١٨)</sup> .

ومن هنا تأتي أهمية الرجوع إلى وثائق أرشيف البندقية المتعلقة بالعلاقات الاقتصادية بين مصر والبندقية ، رغم أنها تمثل وجهة نظر من جانب واحد ، ورغم ما قد يعترض عليه البعض من أن هذه الوثائق ليست أصلية وإنما هي مجرد ترجمة لأصول ضائعة أو مفقودة ، فإنها تظل - بالنسبة للباحثين والدارسين - المصدر الأساسي للعلاقات الاقتصادية بين مصر والبندقية .

ومن أهم المجموعات الوثائقية المحفوظة بأرشيف البندقية ، والمتعلقة بالعلاقات الاقتصادية بين مصر والبندقية مجموعة سجلات الأحداث الهامة ، المعروفة باسم « Commemoriali » والتي تشمل على وثائق خاصة بتجار البندقية وزياراتهم إلى مصر ، ووصول سفنهم إلى ميناء الاسكندرية ، كما تحوى أيضاً مذكرات القناصل والسفراء البنادقة ، ونصوص الخطابات الموجهة من سلاطين المماليك إلى دوج البندقية ، ومن الدوج إلى السلاطين ، وكل ما يتعلق بالعلاقات التجارية بين مصر والبندقية .

وهذه السجلات مكتوبة بلاتينية العصور الوسطى ، واللغة الإيطالية الدارجة بلهجة البندقية المسماة ، فولجاري Volgare ، وتلاحظ من النص أن هجاء الكلمات لم يكن قد استقر بعد ، فالكاتب يكتب الكلمة الواحدة بأكثر من هجاء في نفس النص .

ومن هذه المجموعة المعاهدة التي تقدمها اليوم للدراسة والنشر ، وتوجد هذه المعاهدة في الجزء العاشر من مجموعة الـ Commemoriali ورقة رقم ٢٠٧ ، ( نسخة فيينا Commemoriali X, F<sup>o</sup> 207 ) كما يوجد ملخص لهذه المعاهدة في أرشيف البندقية في مجموعة : Regesti, III, p. 370, N.210 كما أشار إليها Heyd<sup>(١٩)</sup> .

وتشير مقدمة النص إلى أن الذي حصل على هذه المعاهدة أو الامتيازات من السلطان المؤيد شيخ هما السفيران لورنزو كاييلو Laurentium Capello وسانتو فينيير Sanctum Venerio ، ولكن المصادر العربية القليلة التي تحدثت عن هذه السفارة لم تذكر سوى عبارة مختصرة يفهم منها وصول رسول البندقية ومعه هدية للسلطان المؤيد شيخ ، فذكر المقرئ في حوادث شهر جمادى الآخرة سنة ٨١٨ هـ / أغسطس ١٤١٥ م وفيه قدم رسول دوج البنادقة من الفرنج ، بكتابه وهدية فيها هتاب<sup>(٢٠)</sup> بلور على بفضة بجرة بالمينا ، وأربعة طشوت بأربعة أباريق وخمسة أطباق وهتاب ، وشربتان ، كل ذلك بفضة

بجرة بالمينا ، وملعقة فضة بساعد مرجان وجوخ ، وحرير غممل ، وحلوى سكرية ، وزجاج ، فحرب كتابه<sup>(٢١)</sup> ، وقبلت هديته<sup>(٢٢)</sup> .

وفي عبارة أكثر اختصاراً ذكر ابن حجر في كتابه إنباء الغمر خبر وصول رسول سفير البندقية في حوادث سنة ٨١٨ هـ / ١٤١٥ م فقال : « وفيها قدم رسول صاحب البندقية من الفرنج إلى القاهرة بهدية وكتاب من صاحبه ، فحرب الكتابة وقرىء على السلطان ، فقبلت الهدية ، وأمر السلطان ببيعها وصرف ثمنها في العمارة التي أحدثها<sup>(٢٣)</sup> » ، وقرر كذلك كل هدية تصل إليه من كل جهة<sup>(٢٤)</sup> .

ويتضح من هذا أن المصادر العربية وحدها لا تلقى الضوء على عدد السفراء أو أسمائهم ، أو ظروف وصولهم ، أو نتائج سفارتهم ، فلم تتكلم عن الاتفاق الذي عقد بين البلدين أو حتى تشير إليه ، كما أنها لم تهتم بموعد عودة السفير إلى بلده ، فيما عدا المقرئ الذي ذكر في عبارة مختصرة في حوادث شهر رمضان ٨١٩ هـ / نوفمبر ١٤١٦ م « وفيه أعيد رسول ملك اليمن ، ورسول الفرنج البندقية ، ورسول قرا يوسف ، ومع كل منهم هدية<sup>(٢٥)</sup> » .

أما أسباب إرسال البندقية للسفيرين ومعهما هدية للسلطان المؤيد شيخ فيرجع ذلك إلى السياسة التي اتبعها السلطان المؤيد وهي تطبيق مبدأ المسئولية الجماعية إزاء جميع تجار الفرنج وقناصلهم بالاسكندرية ودمشق ، وذلك على أثر هجوم القراصنة من القبارصة والكتلان على التجار المسلمين<sup>(٢٦)</sup> فأسرت البندقية بإرسال سفيرها إلى السلطان المؤيد ليؤكدوا له براءة البنادقة من هذه الأعمال ، وليطلبوا منه تجديد امتيازات البنادقة التي سبق أن حصلوا عليها من السلاطين السابقين ، وأن يصدر أوامره إلى نائبه بالقدس بعدم التعرض لحجاج البنادقة ، وأن يسمح بتعيين قنصل للبندقية بالقدس<sup>(٢٧)</sup> .

نجح السفيران البنديقيان في مهمتهما ، وعقدا مع السلطان المؤيد شيخ معاهدة في ١٢ رجب ٨١٨ هـ / ١٧ سبتمبر ١٤١٥ م<sup>(٢٨)</sup> تضمنت الموافقة على جميع مطالب البندقية مع تجديد الامتيازات التي سبق أن حصلت عليها ، كما يتضح ذلك من المعاهدة .

وجرت العادة في كتابة مثل هذه المعاهدات أن تحتوى على فصول أو بنود ويبدأ كل فصل أو بند بذكر المطلب أو المشكلة ثم الإجراء الذي يأمر به السلطان لتحقيق هذا المطلب أو لحل هذه المشكلة ، ولذلك فإن دراسة مثل هذه المعاهدات يفيد ( تفيد ) في معرفة المشاكل والمعوقات التي كانت تواجه تجار البنادقة ، وكيف حاولت مصر من



جانبا مواجهة هذه المشكلات ، والواقع أن النص واضح وصرح في عرض هذه المشكلات ، وكيف عالجها السلطان المؤيد شيخ .

ومن الملاحظ أن تجار فلورنسا كانوا حريصين على الحصول على امتيازات مشابهة لما حصلت عليه البندقية ، حتى أننا نجد في معاهدة تجارية صادرة من السلطان قايتباي في ٧ جمادى الآخرة ٩٠١ / ٢٢ فبراير ١٤٩٦ م إلى تجار فلورنسا تنص صراحة « ورسمنا بكتابة شروط لهم على حكم شروط طائفة البنادقة القديمة الآتي ذكرها فيه »<sup>(٣١)</sup> ، وحرص كاتب هذه الوثيقة في عصر قايتباي أن ينقل معظم الامتيازات العامة التي منحها السلطان المؤيد شيخ للبنادقة .

نص المعاهدة<sup>(٣٢)</sup> :

امتيازات البنادقة التي منحها سلطان مصر شيخ محمود<sup>(٣٣)</sup>

في يوم ١٥ نوفمبر ١٤١٥ م<sup>(٣٤)</sup>

« الامتيازات التي تم الحصول عليها من السلطان الأعظم السيد أبو النصر شيخ ، العالي السامي ، سلطان المسلمين الخ على يد الرجال المبجلين النبلاء السيد لورنزو كاييلو Laurentium Capello ، والسيد سانتو فينيير Sanctum Venerio ، اللذين كانا فيما مضى سفراء لجناب الشهير السامي سيد البنادقة إلى حضرة السابق ذكره السيد السلطان الموجهين له . »

أمر شريف مغلن وعام إلى السيد السيفي نائب السلطنة بالشام ، وحلب<sup>(٣٥)</sup> (Soriae d'Alepo) أعزهما الله ونصرهما ، المقر العالي ، الجديرين بفضل السلطان ، وإلى أمراء طرابلس ، وحماء (d'Aman هكذا) وصفد (Saffeto) ، والاسكندرية ، وبيس ، والجناب العالي قائد جيش الجزيرة ، وأمير الكرك ، وكل أمراء السلطنة حرسها الله وأبقاها وحفظها في رعايته .

أمرنا العالي هو أن : يحصل على ، ويراعى ، كل ما هو موجود في هذا الأمر الظاهر الشريف ، وأن يحصل دوج البندقية Thoma Mochingo بالكامل على كل ما طلبه ، حفظه الله في رعايته . وقد وافقنا على كل ما هو موجود هنا فيما بعد الديباجة ( المقدمة ) ، فهكذا يجب أن يلاحظ كل ما جرت به العادة والعرف وما يوجد في المعاهدات القديمة للسلطين السابقين رحمهم الله ، وخاصة أن هذا الأمر مبيوحه إلى الجميع .

بسم الله الرحمن الرحيم ، ان الله العلي يعز كل من يرعى هذه الأوامر المنصورة المعطاة من كرمه ، وحفظ الله في رعايته أصحاب المقر العالي الأمراء العظام الحكماء ، العادلين ، أصحاب السلطة ، حفظهم الله ، الذين يرون العدالة ، ويراعون المساواة في كل شيء ، فخر الأمراء والقواد ، وفخر السلطنة والمسلمين ، حامى الممالك ، عماد الأجيال ، المقدم للملك والسلطان ، سيف الخليفة والمؤمنين ، حامى مملكة الشام ، وأمير حلب ، وأمراء طرابلس ، وحماء ، وصفد ، والاسكندرية ، وبيس ، وأمير الجزيرة ، وأمير الكرك وكل أمراء السلطنة ، حفظها الله تعالى وأبقاها وأن يجعلها الله دائما في سلام وأمن طيلة حكمه .

نحن نكتب إليك ونقدم التحية مع كثير من الشكر ، ونبدأ بأن نعرف حكمتكم : إن رسالة حضرة الدوج الفخيم الأفخم الشجاع ، العريق في الشرف والنبيل المعتر والمكرم والأكثر من مكرم من الكل ، السيد توما متشينيغو Thoma Mocenigo ، فخر الطائفة العيسوية ، جمال الطائفة الصليبية ، دوج البندقية .. الخ ، حقق الله أمانيه ، وندعو الله أن يرعى كل أحواله ، وكل رعاياه الأشراف .

وصل إلينا وإلى أبوابنا الشريفة خطابكم على يد السفيرين الشريفين لورنزو كاييلو Laurentium Capello وسانتو فينيير الفارس Sanctum Venerio رعاهم الله ، وفي خطابكم حب خاص وكثير من الصداقة وقدمتم الكثير<sup>(٣٦)</sup> ، وشكرتم دولتنا وأمرائنا ، وطلبتم من مراحمنا الشريفة :

أن يمنع بواسطة كل الرعايا ألا يعمل أى عنف تجاه كل قناصلنا وتجارنا وقادة السفن والملاحين ، في سلهم وبضائعهم وأموالهم ، والسفن الكبيرة والصغيرة بيد العنف ، وأن لا يجيروا على دفع المكوس والرسوم والجمارك المفروضة على متاجرهم إلا ما هو موجود في تعريف جمرك سلطان الوقت ( الحال ) والسلطين السابقين ، رحمهم الله ، أى لا يكون هناك عرف جديد مستحدث أو شيء جديد بالقوة :

ولهذا السبب نحن نوافق ونأمر أن يعمل هذا ، وأن يؤمر ويمنع أى إنسان من عمل أى شيء مخالف لأمرنا هذا ، وأمرنا بهذا .

فصل : طلبتم ، إذا اشترى أحد التجار أى نوع من التوابل من المسلمين إلى البنادقة فإن الاتفاق الذى يحدث بينهم يجب أن يدون على يد كتاب موثقين ( العلول ) ، لأنه يوجد بعض المسلمين يمتنعون عن إعطاء وتسليم العربون ، ولا سيما عندما ترتفع ( أسعار ) التوابل :



ولذلك نأمر أن يتم تسليم الصفقة طبقاً لما هو مكتوب بواسطة الموثقين ( العلول ) المذكورين سابقاً ، وأن هؤلاء المسلمين الذين يفعلون ذلك يقبض عليهم ويرغموا ( ويرغمون ) على تسليم التوابل إلى التاجر ، بدون أى استثناء ، حيث أن الاتفاق ( المعاقدة ) دوت بطريقة قانونية .

**فصل :** إن بعض التجار المسلمين إذا اشتروا سلع ( سلعاً ) وبضائع من التجار البنادقة مثل الجوخ ، والكاملات ، ( الأنواب الصوفية ) ، وأشياء أخرى مختلفة فإن هؤلاء التجار المسلمين يتسلمون البضائع والسلع الأخرى ، ويضعونها في مخازنهم ، وفضلاً عن ذلك فإن بعضهم يحمل البضائع في رحلاته شرقاً وغرباً ، ثم يدعى أنه لا يوجد أحد يرغب في شرائها ، وأنه بعد ذلك يردها إلى من باعها له ، وهذا ضد العقل ( غير مقبول ) ، وإذا أعاد هذه الأشياء ( البضائع ) ، فإنه يجبر التجار المسيحيين أن يردوا له الثمن :

ولذلك نحن نأمر ، أنه بعد إتمام الصفقة بين الطرفين ( الطائفتين ) أى بين المسلمين والبنادقة ، وخاصة إذا وجدت شهادة من موثق عام ( عدل ) ، فإنه يمنع إعادة السلع مرة أخرى .

**فصل :** تذكر أن بعض التجار المسلمين إذا عقدوا مقايضة مع تجار بنادقة في مختلف التوابل ، فمن العرف ( العادة ) الجارى أن تميز السلع في حالة المقايضة<sup>(٣٣)</sup> أكثر من الدفع نقداً ، وعندما يتم الاتفاق بينهم ، فإن التاجر المسلم يتسلم البضائع من التاجر البندق ، ويتسلم البندق التوابل ، وبعد ذلك فإن التاجر المسلم يطلب إعادة السلع إلى التاجر البندق ، ويريد إجباره على دفع الثمن نقداً ، في حين أنه كان قد باعها بالمقايضة<sup>(٣٤)</sup> ، وهذا ضد الاتفاقيات التى عقدت بينهم :

ولذلك فإننا نأمرنا أن يمنع من يرغب في إعادة السلع أو البضائع ، وأن يريد الثمن نقداً ، وخاصة إذا كانت هناك شهادة موثقة تبعاً للقواعد والعدل ، لأن المبدأ ( الاتفاق ) تم برضاء كل من الطرفين .

**فصل :** يوجد في معاهدات البنادقة أنه إذا حدث أن وجب على البندق أن يمثل أمام أحد القضاة بسبب السلع أو بسبب خلافات أخرى ، أى في المنازعات المدنية أو الجنائية بين مسلم وبندق ، أو بين بندق ومسلم ، فإن الذين يقضون ، أو يحسمون الموضوع - إذا وجدت الحالة - يجب أن يكونوا من أولئك الموفدين ( مندوبين ) باسم السلطان : وعند التواجد بالقاهرة يجب أن يكونوا في حضرة السلطان ، أو نائب

المدينة ، أو أمام المحتسب ( azebo ) ، أو أمام الحاجب ، أو مبعوث رسم باسم السلطان في أى مكان في مملكته ، وأنه بأى طريقة ، أى شخص آخر ، يمكن أن يكون له سلطة تطبيق قاعدة أو أى شيء على البنادقة :

ولذلك أمرنا أن يعطى الحق مباشرة ( في الحال ) وبالعدل ، وأنه لا يمكن بأى طريقة أن يكلف غير هؤلاء المندوبين عن السلطان بتطبيق القانون على البنادقة إلا بالطريقة المذكورة بعاليه ، وبواسطة المذكورين أعلاه ، أى بواسطة السلطان ، وبواسطة موظفيه المذكورين .

**فصل :** ومن المعلوم أن المكاريين الذين يكونون على الطرف في كل سوريا وفي أماكن أخرى يغيرون السلع والتوابل التى يحملونها من مكان إلى مكان ، وهذه السلع التى تنقل وتسحب من البلد ، ويضعوها ، ويبللونها ( يفرقونها بالمياه ) ويقوموا ( ويقومون ) بأعمال شريرة أخرى ، مما يسبب خسارة وضرر ( ضرراً ) كبيرين : ولهذا نأمر بكشف هذه الأعمال الشريرة ، وأن من يفعل هذا يجب أن يلزم بأن يرضى من وقع عليه الضرر ، وفضلاً عن ذلك يجب أن يعاقب بسبب ما عمله حسب ما يستحقه ، كما يُطرد أيضاً هؤلاء المكاريين المذكورين ( المكاريون المذكورون ) ، وأن يعين في مكانهم ( بدلاً منهم ) رجال معروفون ومأمونون ، وأن يكونوا رجالاً لهم خبرة برعاية السلع ، وأن يكونوا عدول ( عدولاً ) ، وأن يعينوا بضمان صحيح<sup>(٣٥)</sup> .

**فصل :** من المعروف أن التجار البنادقة عندما يحضرون إلى داخل مملكة سوريا ( بلاد الشام ) ، وكذلك إلى الإسكندرية ، وموانئ شواطئ كل بلاد السلطنة ، ويريدون سحب المتاجر الخاصة بهم خارج الديوان ( الجمرك ) ، فإنهم لا يمكنوا ( يمكنون ) من ذلك ، وتؤخذ بضائعهم بالقوة ولا يدفع لهم الثمن ، ويجبروا ( ويجبرون ) على دفع ضرائب مبالغ فيها ، وإذا حدث ودفع لهم ، فإنه يدفع لهم نصف الثمن ، وأيضاً عند تقدير السلع في الديوان ( الجمرك ) ، تقدر بأكثر مما تساوى ، وإذا فرضت الضريبة والرسوم على أساس هذا السعر المغالى فيه ، يتبع هذا خسارة كبيرة .

وبناء على هذا نأمر أنه في التقدير يعمل بما هو واجب ، وألا يكون هناك تقدير أكثر من الذى تساويه السلع ، وعندما تدفع الرسوم الخاصة بالديوان والعشور من كل طرف ، لا تؤخذ بضائعهم داخل الديوان ( الجمرك ) ، وألا يجبروا على بيعها قبل أن يخرجوها ( من الديوان ) ، ولكل واحد منهم أن يعطى بحريته ، وألا يعمل أى إكراه إلا ما تراعيه العادات أو العرف الطيب القديم .



**فصل :** اعلم أن في المعاهدات القديمة من عهد السلاطين السابقين رحمهم الله ، أنه لا يجب أن تؤخذ رسوم على السلع إلا عند وصولها ، وفي الوقت الحالى لا يراعى ما هو وارد في المعاهدات السابق ذكرها ، ويؤخذ ( بالقوة ) الرسم قبل أن تصل السلع ، وإذا كان لأحد التجار مال قبل الديوان ، لا يخصم مما يكون عليه :

ولذلك نحن نأمركم أن تعاملونهم ( تعاملوهم ) طبقاً للعادة والعرف ، وتبعاً لما هو وارد في المعاهدات القديمة ، ولا تؤخذ رسوم الديوان إلا حسب ما هو وارد في المعاهدات القديمة المذكورة سابقاً ، وإذا كان لأحد تجار البنادقة ، مال طرف الديوان ، فإن موظفى الديوان يجب أن يخصموا ما هو له من رسوم الديوان .

**فصل :** وجرت العادة ، وبالمعاهدة ، أنه إذا تحطمت سفينة للبنادقة على شواطئ السلطنة ، فيجب ألا يضع أحد يده على السلع ، وأن تشتري الأشياء المتخذة على البر أو البحر ، ويجب أن تعان ( تساعد ) ، وأن التجار أصحاب السفن والملاحين يجب أن يتركوا ليرحلوا إلى أى مكان يروق لهم ، ويعودوا إلى بلادهم ، وأن تحمل السلع التى أنقذت من السفينة المحطمة :

لذلك نأمر أن لا يستولى أحد بأى طريقة كانت إلا أن يساعدها ويعينها في كل الموانى والشواطئ من جبال برقة حتى طرسوس ، وكذلك يجب أن يعاملوا حسب العرف في رحيلهم ، وحسب ما هو في العرف والمعاهدات .<sup>(٣٨)</sup>

**فصل :** وجرت العادة ، وبالمعاهدات حتى عصر السلاطين السابقين أنه إذا توفى أحد البنادقة ، لا يجزئ أحد من المسلمين أن يستولى على ممتلكاته ولا على متاجره ، ولكن يجب أن تسلم كل ممتلكاته إلى القنصل ، أو رفقائه التجار ، لأنه يوجد من يريد الاستيلاء على ممتلكات البنادقة المتوفين :

ولهذا السبب نفسه أمرنا أن يمنع أى شخص من الاستيلاء على ميراث أى بندق متوفى ( متوفى ) ، ولكن يجب أن يكون المستول عن هذه الأشياء ( الميراث ) قنصل البنادقة ، أو رفاقه حسب مجرى العرف ، وكما هو وارد في المعاهدات السابقة القديمة .

**فصل :** وقد ذكرت أن يوجد من يجبر التجار البنادقة عند مجئهم ( وصول ) سفنهم إلى ميناء الاسكندرية أو سوريا ، على عدم الشراء أو البيع إلا بعد فتح طرود ( زكايب ) التوابل ، ويريد بيع التوابل لهم بالقوة ، ويتبع ذلك خسارة كبيرة ، ومضايقات في مصالحهم وسفرهم ، ويتبع ذلك انعدام ربحهم :

ولذلك نحن نأمر أن لا يجبروا على فعل أى شيء فيه خسارة في هذا أو في غيره

حسب ما هو وارد في العرف والمعاهدات القديمة .

**فصل :** ذكرتم أن التجار البنادقة يعتقدون بعض العقود والصفقات مع تجار مسلمين ، وفي بعض الأحيان يحدث خلاف ، بينهم ، ويوجد من يشكو إلى الأبواب الشريفة السلطانية ، وعماله ، فيلزموا بالحضور أمامهم ، ويتبع ذلك خسارة ونفقات ، ولا يحضرو غراماتهم أى خصومهم :

ولهذا نأمر أنه إذا رفعت شكوى من أى مسلم ضد أى بندق ، فلا يجبر البندق أن يمثل أمام القاضى إلا بعد أن يبرهن ويثبت بطريقة شرعية ( قانونية ) كل ما يدعيه المسلم على البندق .

**فصل :** ذكرتم أنه توجد بعض سفن للتركان وغيرهم تقوم بالقرصنة ، وتقطع الطرق ، ويخرجون من الموانى ، ويسرقون البنادقة ، ويقطعون الطريق في البحر ، ويسرقون سلعهم والبضائع وأشياء أخرى :

ولذلك نأمر أن يمنع فعل هذا ، وألا يضار التجار البنادقة من هؤلاء المذكورين سابقاً . وإذا وجد أحدهم يؤخذ بالقوة ويرسل إلى الأبواب الشريفة السلطانية ، والذي يجب أن يعاقب أمام عظمة السلطان بما تستحقه .

**فصل :** ذكرتم أنه جرت العادة أن قناصل دمشق لهم تموين أو جامكية ( مرتب ) من الديوان بنفس القدر الذى يحصل عليه قنصل الاسكندرية وتشهد بذلك تعريفه الديوان ، وفي الوقت الحالى لا تعطى إلى القنصل المذكور الجامكية الخاصة به :  
ولهذا نأمركم يا حضرة أمير دمشق أن تأمروا باعطائه جامكيته ، كما اعتاد أن يكون له حسب العرف القديم<sup>(٣٩)</sup> .

**فصل :** ذكرتم أنه عندما تصل سلع البنادقة إلى ميناء بيروت فلا يجب أن تجبروا على دفع رسوم دمشق إلا بعد وصول السلع إلى دمشق :

ولهذا نأمركم أن يراعى هذا ، وأن يحصل عليه كما هو وارد آنفاً<sup>(٤٠)</sup> .

**فصل :** وقد ذكرتم أنه يرد في بعض بنود المعاهدات مع البنادقة في عصر السلاطين السابقين ، أن لا يجبر أى تاجر بندق ولا يلزم بشيء بدلاً عن أى تاجر بندق آخر إلا إذا كان هو ضامناً أو ملتزماً ، ولكن يحدث أن يوجد بعضهم الذين يحاولون إلزام التاجر البندق بدلاً من غيره ، وهو ليس ضامناً ولا فاعلاً أصلياً :

ولهذا نأمر ألا يلزم تاجر بدلاً من تاجر آخر ، في أى شيء ، إلا إذا كان ضامناً ،



أو صاحب الشأن ، وهذا حسب المعاهدات السابقة .

**فصل :** وقد ذكرتم أن تراجمة القدس الشريف يضايقون الحجاج الذين يأتون إلى الحج للقبر المقدس مع البنادقة ، وهؤلاء الحجاج من الأشراف والأعيان ، والتجار ، والرجال العظام ، ويوجد منهم ( التراجمة ) من يأخذ منهم ٢٠٠ من الدوكات من الذهب ، وأكثر من ذلك ، ويلحق الضرر بهم ، وأنت تريد إقامة قنصل في القدس ، رجل شريف وأمين ، من البنادقة ، والذي يتحدث على البنادقة ، وعلى الحجاج الذين يأتون مع السفن والقطائع البندقية :

ولذلك نحن نأمر أن أن يكون لكم قنصل حسب العرف الخاص بكم ، وأن صاحب الفخامة الدوج ينتخب قنصلاً للقدس ، شريف وأمين ( شريفاً وأميناً ) ، من يروق له ، الذي يتحدث على ( يشرف ) البنادقة ، وأولئك الذين يأتون على السفن ، والقطائع البندقية ، دون ابتداء شيء جديد بالنسبة لديوان السلطان ، وأن يكتب خطاب ( خطاباً ) الآن إلى التراجمة بأنه لا يجب أن يتحدثوا على الترجمة ( لا شأن لهم بالترجمة للحجاج ) ، وألا يضايقوا الحجاج<sup>(١١)</sup>.

**فصل :** وقد ذكرتم أنه في مدينة راما ( رام الله ) يوجد وزان ، احتكر وزن كل السلع ، وأنه لا يدع غيره يقوم بالوزن لأي تاجر بندق ، وأنه يزن السلع أقل مما هي ، وهذا يؤدي إلى مضايقات للتجار بالقوة ، ويتبع هذا ، بوضوح خسارة كبيرة : ولهذا نأمر أمير دمشق أن يأمر بانتخاب وإقامة وزانين آخرين ، مناسبين وأكفاء وأن يكونوا عادلين وأمناء على سلع المسلمين والبنادقة ، وأن يحرم هذا الوزان من الوزن لأي إنسان في العالم ، وأن يعاقب بما يستحقه<sup>(١٢)</sup>.

**فصل :** وقد ذكرتم أن موظفي راما ( رام الله ) يقدرّون السلع التي تصل بسعر أكثر من السعر الجارى ، ويفرضون ١٦٪ من المكوس ، قبل أن تصل السلع ، وعندما تصل السلع لا يريدون خصم ما سبق أن حصلوا عليه من قبل :

ولذلك نحن نأمر أن تقدر سلع البنادقة حسب سعر البر ( الموجود ) ، ولا يجب أن يؤخذ مكس أو رسوم إلا ٣٪ ، ولا أكثر من ذلك ، كما هو ثابت بالتعريفة ، ولا يجبر البنادقة على دفع الرسوم إلا بعد أن تصل السلع ، وبعد أن تباع ، وألا يعطى للتراجمة سمسة إلا ما هو ثابت بالتعريفة والأوامر الشريفة ، أى ١٪<sup>(١٣)</sup>.

**فصل :** وقد ذكرتم أن في راما ( رام الله ) واللذ يوجد بعض الأشخاص يضايقون التجار البنادقة ، ويسبون لهم خسائر ، ويفرضون عليهم ضرائب تعسفية ، ويريدون

طردهم خارج بيوتهم ، حيث يسكنون ، بالقوة بدون أى سند قانوني :

ولذلك نأمر أن يمنع ، وأن المذكورين آنفاً لا يضايقون بأى طريقة التجار البنادقة ، ولا يجب أن يطردوهم خارج مساكنهم بدون وجه حق شرعى<sup>(١٤)</sup>.

**فصل :** وقد ذكرتم أنه يوجد بعض طوائف الفرنجة يقومون بالقرصنة في البحر بالسفن ، ويقطعون الطريق في البحر ، ويأسرون المسلمين ، ويقودونهم إلى شواطئ البحر في راما وعكا ، وإلى أماكن أخرى ، ويتيأون لبيعهم ، ولهذا السبب يضايق التجار البنادقة ، ويجبرون على شراء ( فداء ) هؤلاء الأسرى ، وهؤلاء القراصنة ليسوا من طائفة البنادقة :

ولهذا نأمر بأن يكون معلوماً أن القراصنة ليسوا ببنادقة ، وأن البنادقة لا يجب أن يجبروا ( على فداء الأسرى ) إلا إذا كان القراصنة من البنادقة ، حسب ما هو وارد في معاهدات العصر السابق .

**فصل :** وقد ذكرتم أن بعض التجار البنادقة إذا تواجدوا في عكا من أجل شراء أقطان أخرى ، فإن موظفي عكا يلزمونهم ، ويأخذوا ( ويأخذون ) منهم ( ضرائب حسب الواجب ، ولا يجب أن يأخذوا منهم ( شيئاً ) ، وحتى أنه يوجد شخص يسمى شمس الدين بن المحتسب من عكا ، يأخذ من التجار ضرائب تعسفية ، وأنه يحاول بقدر ما يستطيع أن يعادى ، ويسبب خسارة للتجار ، وذلك أمام الأمراء والمديرين وأنه يسبب لهم أضرار ( أضراراً ) واضحة ، وهو ليس بأمر أو موظف :

ولهذا نأمر أن موظفينا لا يجب أن يحدثوا أى ضرر أو أى عنف ، وأن لا يأخذوا إلا ما هو واجب وبالعدل ، وإلا يأخذوا الرسوم إلا عند وصول السلع أو البضائع ، وأن يقبض على شمس الدين المذكور ، وأن يعاقب ، وأن يطرد ، وأن لا يحدث بعد ذلك أى أضرار إلى التجار ، وقبل كل هذا ، إذا كان بعض التجار لهم عنده شيء ، يجب أن يرد حسب ما يقضى به العدل والقانون<sup>(١٥)</sup>.

**فصل :** وقد ذكرتم أن التجار البنادقة يسافرون من مكان إلى مكان ، ومن أرض إلى أرض ، ومن مملكة إلى مملكة ، وأنهم يحتاجون إلى تموين من مأكّل ومشرب ، ويوجد بعض المسلمين يضايقونهم ، ويأخذون منهم أموال ( أموالاً ) بدون حق .

وبناء عليه نأمر أن هؤلاء التجار يستطيعون أن يحملوا معهم مأكّلهم ومشربهم حسب الكمية الضرورية لهم ، ولا يجب أن يضايقهم أى إنسان للسبب المذكور



سابقاً ، وألا يؤخذ ( تؤخذ ) منهم ضرائب حسب ما جرى به العرف ، وكما هو وارد وموجود في المعاهدات القديمة من عصر السلاطين السابقين مثل المرحوم الظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون ، وابنه الناصر ( محمد ) ، والناصر حسن وأخوته ، والأشرف شعبان ، والملك الظاهر برقوق عليهم رحمة الله .

وأن تعامل طائفة البنادقة هذه بكل رعاية وعدل وأن يعمل لهم كل شيء ملائم لهم ، وبالجملة أننا نوصيكم بهم ، وأن يعاملوا في كل شيء برفق .

وبالجملة يمنع عنهم كل إجبار ، وعنف ، واضرار ، وخسائر ، وأن يكونوا سالمين وآمنين في كل مملكة السلطان .

وهذه الوثيقة المدونة يجب أن تبقى في ديوان البندقية إلى الأبد ، وأن يراعى كل ما يوجد في هذه المعاهدة طالما استمرت الشهور والأيام ، وأن يكون هذا معلناً وواضحاً ، وأن يضعها الله في حراسة الملائكة ، هبة من الله .

كتب بالقاهرة في قلعة القاهرة في اليوم الثاني عشر من شهر رجب ( Razebo ) في سنة ٨١٨ .

هذا هو الأمر الشريف ، والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه ، وجعلنا الله من عباد الصالحين إنه هو الغفور الرحيم .

هامش : وبجانب الشروط المذكورة ، حصلنا على أمر عال ، يوجد به شرطين ( شرطان ) :

الأول : أن أى بندق يمكن أن يبقى ، وأن يسكن في أى أرض ، ومكان ، في مملكة السلطان ، وحسب ما يروق له ، وكل الوقت الذى يريده ، وأن هذا لا يمنع .

الثاني : ألا يجبر أى بندق أن يشتري أى توابل من أى نوع كانت ( كان ) ضد رغبته . وهذا الأمر سلم إلى السيد قنصل الاسكندرية .

الأخطاء النحوية التى وردت في متن النصوص المقطعة وردت هكذا في النص ، وقد صححناها في الكلمة التالية لها . فكرر

## هوامش

(١) Iskandar, T.: Les Relations Commerciales et Politiques de Venise avec L'Egypte, aux XIVe et XVe Siecles, Le Diplome D'Archiviste Paleographe, Ecole Nationale des Chartes, Paris 1953, Ch.I. p. 3, Ch. II. p.1.

Ibid. Ch. II. p.2.

(٢)

(٣) أنظر السطر الأخير من الوثيقة موضوع الدراسة .

(٤) صبح الأعشى ج ٨ ص ١٢٣ - ١٢٤ ، وعن دراسة هذه الوثيقة أنظر د . جوزيف نسيم يوسف : علاقات مصر بالممالك التجارية الإيطالية في ضوء وثائق صبح الأعشى ، مستخرج من دراسات أثرية وتاريخية رقم ٤ - من مطبوعات جمعية الآثار بالاسكندرية ، ١٩٧١ ص ٧٥ وما بعدها .

(٥) صبح الأعشى ج ٨ ص ١٢٣ .

(٦) هو عبد الرحمن بن محمد بن يوسف بن أحمد بن عبد الدايم التيمي ، القاضى تقي الدين ، ولد بالقاهرة سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م ، وتوفى بالقاهرة في سنة ٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م ، ابن حبيب : درة الأفلak ص ٤٩٩ ، ابن حجر : إنباء الفجر ج ١ ص ٢٩٤ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج ٦ ص ٢٩١ .

(٧) هو كتاب « تثقيف التعريف بالمصطلح الشريف » مخطوط بمكتبة كتابخانه أستان قدس ( مشهد - إيران ) رقم ١٩٣ ، حققها كرسالة للدرجة الماجستير عبد الرحمن أمين صادق - كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر ١٩٧٩ .

(٨) تولى المحيى بنفسه كتابة هذه الرسالة ، فقد عمل بديوان الإنشاء نحو ٣٠ عاماً ، انتهت سنة ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م عندما ولى وظيفة ناظر الجيوش ، وكان يتولى إنشاء الرسائل إلى خانات المغول ، وإنشاء نسخ إيمان يحلف عليها الفرنجة - التثقيف ص ١٢ - ١٣ ، ص ٢٧٤ .

(٩) مرقس كرنارو ، دوج البندقية في الفترة ١٣٦٥ - ١٣٦٨ م ، شارل ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية - الترجمة العربية ص ٢٤٣ : ونلاحظ أن اسمه ورد في صبح الأعشى « موكربادو » ج ٨ ص ٤٧ .

(١٠) وردت في صبح الأعشى « المناسية » ج ٨ ص ٤٧ ، واليابسة هي أرض البندقية ، شارل ديل : مرجع سابق ص ٨٤ .

(١١) لعلها تحريف لإسم مدينة جرادو Grado ، وهي إحدى المدن الهامة بالبندقية - شارل ديل : مرجع سابق ص ٩ وما بعدها .



(١٢) المحيى : مصدر سابق ص ٦٢ ، ونلاحظ أن القلقشندى نقل نفس الصيغة مع اختلاف في قراءة بعض الكلمات مثل اسم النوح - صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٧ .

(١٣) هو محمد بن عبد القاهر بن أبي بكر الشافى ، أحد كتاب الإنشاء ، بالقاهرة ، توفى سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م - ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ، ابن حبيب : درة الأفلاك ص ٤٥٨ ، ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٤ ص ١٤٠ ترجمة ٣٩٢٥ .

(١٤) هو فرانشك داندلو ، دوج البندقية في الفترة ١٣٢٩ - ١٣٣٩ م - شارل ديل : مرجع سابق ص ٢٤٣ .

(١٥) المحيى : مصدر سابق ص ٦٩ ، ونلاحظ أن القلقشندى نقل نفس الصيغة مع تغيير في قراءة بعض الكلمات مثل « معز بابا رومية » بدلاً من « ذخر » ، كما أن القلقشندى لم يذكر اسم النوح - صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٧ .

(١٦) المحيى : مصدر سابق ص ٦٩ ، وقد نقل عنه القلقشندى نفس الصيغة أيضاً ج ٨ ص ٤٧ - ٤٨ .

(١٧) صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٨ .

(١٨) انظر د . جوزيف نعيم : مرجع سابق ، حاشية ٦٧ ص ٧٨ - ٧٩ ، ومن المعروف أن القلقشندى توفى سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م .

(١٩) Heyd, W.: Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age, Vol.2 p. 464,466, 472.

(٢٠) المناب : قدح الشراب ، السلوك ج ٤ ص ٣٢٥ هامش .

(٢١) انظر ما سبق عن ترجمة كتب دوج البندقية .

(٢٢) السلوك ، ج ٤ ص ٣٢٥ .

(٢٣) بدأ العمل في عمارة المدرسة المؤيدية ، في ربيع الأول ٨١٨ هـ / مايو ١٤١٥ م ابن حجر : أنباء العمر ج ٣ ص ٥٦ - ٥٧ ، ابن الصيرى : نزهة النفوس ج ٢ ، ص ٣٤٩ ، العيني : السيف المهند في سيرة الملك المؤيد ص ٢٧٢ .

(٢٤) ابن حجر : مصدر سابق ج ٣ ص ٧٥ .

(٢٥) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٦٧ .

(٢٦) أحمد دراج : الماليك والفرنج ص ٢٣ ،

(٢٧) أنظر نص المعاهدة .

(٢٨) ورد في بداية النص اللاتينى أن التاريخ هو ١٥ نوفمبر ١٤١٥ م ، ويبدو أن هذا الاختلاف يرجع إلى اختلاف التقاويم .

(٢٩) Amari, M.: I Diplomi Arabi del R., Archivio Fiorentino, in Firenze, 1863, p. 185.

ويوجد نص معاهدة قايتباى في نفس الكتاب .

(٣٠) يود الباحث أن يتقدم بالشكر إلى الأستاذ الدكتور توفيق اسكندر الذى تفضل بوضع أساس هذه الترجمة العربية ، كما يتقدم بالشكر إلى الدكتور إبراهيم عبد الحميد الذى تفضل بتصوير وثائق الماليك من أرشيف البندقية .

(٣١) هكذا في النص اللاتينى ، والصحيح المحمودى ، فالسلطان المؤيد شيخ ينسب إلى الخوارج محمود شاه اليزدى الذى جلبه إلى القاهرة فاشتره الملك الظاهر برفوق ، ولذلك عرف بالمحمودى - ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ترجمة شيخ بن عبد الله المحمودى الظاهرى .

(٣٢) التاريخ العربى المبين في نهاية الوثيقة هو ١٢ رجب ١١٨ هـ ، وهو يوافق - طبقاً للتقويم الجريجورى ١٧ سبتمبر ١٤١٥ ، ويبدو أن هذا الاختلاف يرجع إلى اختلاف التقاويم الأوربية التى كان معمولاً بها في أوائل القرن ١٥ م ، عن التقويم الجريجورى .

(٣٣) كان نائب الشام في ذلك الوقت هو الأمير قباى المسمى ، ونائب حلب هو الأمير ابنال الصلافي - المقرئى - السلوك ج ٤ ص ٢٩٩ .

(٣٤) تشير الوثيقة إلى الهدايا التى أرسلها دوج البندقية إلى السلطان المؤيد شيخ - انظر تفصيل ذلك فيما سبق ، المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٣٢٥ .

(٣٥) المقصود رفع ثمن السلع في حالة المقايضة .

(٣٦) المقصود أن التاجر المسلم يرغب في الحصول على الثمن نقداً بالسعر المرتفع الذى اتفق عليه على أساس أن الصلقة بالمقايضة .

(٣٧) لم ترد مثل هذه المشكلة ، أو مثل هذا الفصل في اتفاق السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .

(٣٨) لم ترد مثل هذه المشكلة أو هذا القرار في معاهدة السلطان قايتباى للفلورنسيين .

(٣٩) لا توجد مثل هذه الشكوى في اتفاق السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .

(٤٠) لا توجد مثل هذه الشكوى في اتفاق السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .

(٤١) لم يرد مثل هذا الطلب في اتفاق الفلورنسيين مع السلطان قايتباى .

(٤٢) لم ترد مثل هذه المشكلة في معاهدة السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .

(٤٣) لا توجد مثل هذه المشكلة في اتفاق السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .

(٤٤) لا يوجد مثل هذا البند في معاهدة قايتباى مع الفلورنسيين .

(٤٥) لا توجد مثل هذه المشكلة في اتفاق السلطان قايتباى مع الفلورنسيين .



# فهرست

- ١ - تقديم ..... الدكتور رؤوف عباس ..... ٥
- ٢ - التأثير الرومانسى للحضارة المصرية على تفكير شعوب البحر المتوسط ..... سيد أحمد الناصرى ..... ٩
- ٣ - العلاقات المصرية - اليونانية القديمة ..... د . محمود السعدنى ..... ٣٩
- ٤ - الممتلكات المصرية فى آسيا الصغرى وبحر إيجة فى عصر البطالمة ..... د . أبو اليسر عبد العظيم فرج ..... ٦٣
- ٥ - مصر والعريش البيزنطى ..... د . رأفت عبد الحميد محمد ..... ٧٥
- ٦ - الحركة الديرية فى مصر وأثرها على بلدان البحر المتوسط ..... د . عبد الحفيظ محمد على ..... ١٠٥
- ٧ - مصر الفاطمية وعالم حوض البحر المتوسط ..... د . عطية القوصى ..... ١٤١
- ٨ - مدرسة مصر الدينية وصلتها بالأندلس ..... د . محمد بركات الببلى ..... ١٦٩
- ٩ - مصر ومشروع عبد الرحمن الداخل فى بعث الخلافة الأموية بالمشرق ..... د . عباده عبد الرحمن كحيل ..... ١٨٩
- ١٠ - الصراع بين القوى الأوربية المسيحية ودولة المماليك الجراكسة ..... د . عبد العزيز محمود عبد الدائم ..... ٢٠٣
- ١١ - مصر معبراً للثقافة الإسلامية فى حوض البحر المتوسط ..... أ . د . سعيد عبد الفتاح عاشور ..... ٢٢٥
- ١٢ - الاسكندرية منارة للعلم فى البحر المتوسط ..... د . حامد زيان غانم ..... ٢٥٩
- ١٣ - الفندق : ظاهرة سياسية ، اقتصادية ، قانونية ..... د . صبحى لبيب ..... ٢٨٦
- ١٤ - معاهدة تجارية بين مصر والبندقية ..... د . محمد محمد أمين ..... ٣٠٧



# مصر

## وعالم البحر المتوسط

كان للبحر المتوسط دور كبير في تشكيل تاريخ مصر . حتى ذهب البعض إلى القول بأن تاريخ مصر هو تاريخ البحر المتوسط .

ولعل أهم دور لعبه البحر المتوسط في تاريخ مصر هو دور قناة الاتصال الحصارى بينها وبين شعوب الحوض الشرق لهذا البحر . ففي طريق مصر تعرف الجانب الأوربي لهذا البحر على الناحية الحصارى للشرق الأدنى القديم . فتعلم قونا وأفكاراً ما كان ليتعلمها لولا ما تميزت به مصر من دور ريادي في صنع الحضارة . ثم جاء الوقت الذي انتقلت فيه المؤثرات الحصارية عبر البحر المتوسط من أوروبا إلى مصر .

هذا الكتاب . يتقصى عبر مجموعة من البحوث المتخصصة لأساتذة متخصصين هذه العلاقة التاريخية التفاعلية بين مصر وعالم البحر المتوسط .



دار الفكر  
للدراسات  
والنشر والتوزيع

القاهرة - باريس

القاهرة: ش.م.ث. ٤٢٠٤٥ - رقم  
مدينة نصر - المنطقة الثامنة

الشن . . . ٥ قرش